DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-311/2024/11
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 00 00 00 56 7e 1d ab
Potek veljavnosti: 22.02.2028
Čas podpisa: 06:54, 07.11.2024 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-311/2024/11 (1541-04)
Datum: 5. 11. 2024

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila storitev po odprtem postopku za servisno vzdrževanje kuhinjskih strojev in naprav, št. 430-311/2024, objavljenim na portalu javnih naročil, dne 20. 9. 2024, pod objavo št. JN006742/2024-EUe16/01 in v Uradnem listu Evropske unije, dne 20. 9. 2024, pod objavo št. 565265-2024, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo so prispele 3 ponudbe. Ponudbe so v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 25. 10. 2024 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. KAZA SISTEMI storitve d.o.o., Trpinčeva ulica 37A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju KAZA d.o.o.);
2. SERVIS GOSTINSKE OPREME ALEŠ STRLE S.P., Iška Loka 066, 1292 Ig (v nadaljevanju ALEŠ STRLE s.p.);
3. GOSTINSKA OPREMA GO-ST Servis in trgovina d.o.o., Ljubljanska cesta 68, 1290 Grosuplje (v nadaljevanju GO-ST d.o.o.) – ponudbo je oddal pooblaščenec Oddaja nastanitev in poslovno svetovanje, Tanja Rauh s.p., Tlake 006, Grosuplje, 1293 Šmarje - Sap.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN dne 25. 10. 2024 ob 12.00 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb so ponudniki imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je odločitev v zvezi z oddajo javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

ODLOČITEV št. 430-311/2024-1

Javno naročilo za sklop 1: Servisno vzdrževanje strojev in naprav proizvajalca IGO in KOVINASTROJ se odda ponudniku KAZA d.o.o. in sicer v skupni okvirni štiriletni vrednosti 36.141,28 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudba ponudnika KAZA d.o.o., ponudba ponudnika ALEŠ STRLE s.p. in ponudba ponudnika GO-ST d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo ugotovljeno, da so izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	**MERILO**
	Okvirna štiriletna vrednost ponudbenega predračuna (EUR z DDV)
KAZA d.o.o.	36.141,28
ALEŠ STRLE s.p.	61.976,00
GO-ST d.o.o.	72.712,00

Glede na navedeno je ponudnik KAZA d.o.o. ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika KAZA d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

V nadaljevanju je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik KAZA d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 1 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni štiriletni vrednosti 36.141,28 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-311/2024-2

Javno naročilo za sklop 2: Servisno vzdrževanje strojev in naprav proizvajalca HOBART se odda ponudniku KAZA d.o.o. in sicer v skupni okvirni štiriletni vrednosti 27.523,20 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudba ponudnika KAZA d.o.o., ponudba ponudnika ALEŠ STRLE s.p. in ponudba ponudnika GO-ST d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo ugotovljeno, da so izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	**MERILO**
	Okvirna štiriletna vrednost ponudbenega predračuna (EUR z DDV)
KAZA d.o.o.	27.523,20
ALEŠ STRLE s.p.	33.330,40
GO-ST d.o.o.	59.682,40

Glede na navedeno je ponudnik KAZA d.o.o. ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika KAZA d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

V nadaljevanju je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik KAZA d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 2 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni štiriletni vrednosti 27.523,20 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-311/2024-3

Javno naročilo za sklop 3: Servisno vzdrževanje strojev in naprav proizvajalca OLIS in GICO se odda ponudniku KAZA d.o.o. in sicer v skupni okvirni štiriletni vrednosti 17.092,20 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudba ponudnika KAZA d.o.o., ponudba ponudnika ALEŠ STRLE s.p. in ponudba ponudnika GO-ST d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.3) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.3) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo ugotovljeno, da so izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	**MERILO**
	Okvirna štiriletna vrednost ponudbenega predračuna (EUR z DDV)
KAZA d.o.o.	17.092,20
ALEŠ STRLE s.p.	20.520,40
GO-ST d.o.o.	24.619,60

Glede na navedeno je ponudnik KAZA d.o.o. ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika KAZA d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih

zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

V nadaljevanju je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 3 predložil ponudnik KAZA d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 3 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni štiriletni vrednosti 17.092,20 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-311/2024-4

Javno naročilo za sklop 4: Servisno vzdrževanje strojev in naprav ostalih proizvajalcev se odda ponudniku KAZA d.o.o. in sicer v skupni okvirni štiriletni vrednosti 42.382,80 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudba ponudnika KAZA d.o.o., ponudba ponudnika ALEŠ STRLE s.p. in ponudba ponudnika GO-ST d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.4) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.4) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo ugotovljeno, da so izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	**MERILO**
	Okvirna štiriletna vrednost ponudbenega predračuna (EUR z DDV)
KAZA d.o.o.	42.382,80
ALEŠ STRLE s.p.	48.775,60
GO-ST d.o.o.	58.438,00

Glede na navedeno je ponudnik KAZA d.o.o. ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika KAZA d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

V nadaljevanju je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 4 predložil ponudnik KAZA d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 4 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni štiriletni vrednosti 42.382,80 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od datuma objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00674224.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse je za sklop 1: 722,83 EUR.
Višina takse je za sklop 2: 550,46 EUR.
Višina takse je za sklop 3: 500,00 EUR.
Višina takse je za sklop 4: 847,66 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslati:
– objava na portalu javnih naročil