



OBČINA MUTA

Glavni trg 17
2366 Muta

ŽUPANJA

Številka: 430-0065/2024-15

Datum: 7. 11. 2024



Na podlagi drugega in šestega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) izdaja naročnik Občina Muta, Glavni trg 17, 2366 Muta, v postopku naročila male vrednosti za »Sanacija plazu Perničnik«, objavljenega na Portalu javnih naročil dne 29. 8. 2024, številka objave: JN-45252, naslednjo

ODLOČITEV O SPREMEMBI ODLOČITVE O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti za »Sanacija plazu Perničnik« se javno naročilo odda naslednjemu ponudniku:

**SLEMENŠEK, gradbeno podjetje d.o.o.,
Dobja vas 190A, 2390 Ravne na Koroškem,**

za skupno vrednost naročila
443.688,85 EUR brez DDV oz. 541.300,40 EUR z DDV.

2. Z izbranim ponudnikom bo po pravnomočnosti te odločitve in zagotovitvi finančnih sredstev iz drugih virov sklenjena pogodba o izvedbi del.
3. Ta odločitev nadomesti Odločitev o spremembi odločitve o oddaji javnega naročila, št. 430-0065/2024-10 z dne 29. 10. 2024.

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je Portalu javnih naročil dne 29. 10. 2024, objavil Odločitev o spremembi odločitve o oddaji javnega naročila, št. 430-0065/2024-10, s katero se je nadomestila odločitev o oddaji javnega naročila, št. 430-0065/2024-7 z dne 22. 10. 2024.

Po objavi Odločitve o spremembi odločitve o oddaji javnega naročila, št. 430-0065/2024-10 z dne 29. 10. 2024 je naročnik dne 30. 10. 2024 s strani neizbranega ponudnika SLEMENŠEK, gradbeno podjetje d.o.o., Dobja vas 190A, Ravne na Koroškem (v nadaljevanju: neizbrani ponudnik), prejel zahtevo za vpogled v celotno ponudbeno dokumentacijo novoizbranega ponudnika PROHAUS, gradnja, svetovanje in inženiring, d.o.o., Dolsko 48, Dol pri Ljubljani (v nadaljevanju: izbrani ponudnik). Naročnik je v skladu s 35. členom ZJN-3 zahtevi ugodil za dne 4. 11. 2024.

Dne 5. 11. 2024 je neizbrani ponudnik SLEMENŠEK, gradbeno podjetje d.o.o., preko pooblaščenca Odvetniška družba Marovt in partnerji, o. p., d.o.o., Rozmanova ulica 12, Ljubljana, podal predlog za



spremembo odločitve in predlagal, da naročnik predlogu ugotovi na način, da razveljavi odločitev o spremembi odločitve o oddaji javnega naročila ter sprejme novo, v kateri bo predmetno naročilo oddal vlagatelju. V predlogu neizbrani ponudnik zatrjuje, da izbrani ponudnik ne izpolnjuje oz. ne izkazuje tehnične sposobnosti, ki je določena v tč. 4.2 Pogoji za sodelovanje (tč. 4.2.2 Tehnična in strokovna sposobnost) razpisne dokumentacije, s sklicevanjem na konkreten referenčni posel. Kot dokaz predloži listinsko dokumentacijo, iz katere izhaja, da izbrani ponudnik ni sam izvedel referenčnega posla oziroma del, s katerim se dokazuje zahtevana tehnična sposobnost, temveč so predmetna dela izvedli partnerji po pogodbi oziroma nominirani podizvajalci, ki pa v ponudnikovi ponudbi ne sodelujejo. V sled navedenega tudi zatrjuje, da je dokazilo izbranega ponudnika o izpolnjevanju predmetnega pogoja za sodelovanje napačno sestavljeno, saj potrjuje dejstva, ki niso resnična.

Naročnik je pri pregledu predložene listinske dokumentacije ugotovil, da zatrjevana dejstva neizbranega ponudnika z zadostno gotovostjo izkazujejo, da izbrani ponudnik tako ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, saj v ponudbi nastopa sam oz. se ne sklicuje na zmogljivosti drugih subjektov po 81. členu ZJN-3. Zgolj dejstvo, da je izbrani ponudnik nastopal kot partner v referenčnem poslu, na katerega se sklicuje za izpolnjevanje pogoja za sodelovanje, po vsebini tako ne zadostuje dejanskim zahtevam naročnika iz razpisne dokumentacije v točki 4.2.2., saj se ponudnik, ki posamično sodeluje v postopku oddaje javnega naročila, ne more sklicevati na izkušnje skupine subjektov, v katerih je sodeloval v okviru drugega javnega naročila, če pri izvedbi tega naročila oziroma zahtevanih referenčnih del ni dejansko in konkretno sodeloval.

Glede na navedeno je naročnik tako v času do pravnomočnosti odločitve, skladno s šestim odstavkom 90. člena ZJN-3 sprejel novo odločitev, z namenom odprave nezakovitosti, na podlagi katere je ponudbo ponudnika PROHAUS, gradnja, svetovanje in inženiring, d.o.o., Dolsko 48, Dol pri Ljubljani, označil in štel za nedopustno.

V nadaljevanju naročnik, glede na merilo »najnižja cena«, pri preverjanju drugega najugodnejšega ponudnika SLEMENŠEK, gradbeno podjetje d.o.o., Dobja vas 190A, Ravne na Koroškem, ni ugotovil razlogov za izključitev, prav tako je naročnik ugotovil, da pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik pa ponudbe tudi ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudba ponudnika SLEMENŠEK, gradbeno podjetje d.o.o., Dobja vas 190A, Ravne na Koroškem, je tako dopustna.

Pogodba z izbranim ponudnikom se bo sklenila, ko naročnik pridobi sredstva iz drugih virov (pridobitev sredstev iz Rednega programa Republike Slovenije za odprave posledic neposredne škode na stvareh zaradi močnih neurij z večdnevnim obilnim deževjem s poplavami in plazovi 4. avgusta 2023), kar je skladno s tč. 2.9 Dopustnost ponudbe, odločitev o oddaji naročila, sklenitev pogodbe (tč. 2.9.3 Sklenitev pogodbe) razpisne dokumentacije.

Naročnik s to odločitvijo nadomešča z dne 29. 10. 2024 na portalu javnih naročil objavljeno Odločitev o spremembi odločitve o oddaji javnega naročila, št. 430-0065/2024-10.

S tem je naročnikova odločitev utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu:

V skladu s 24. in 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19) lahko ponudnik vloži zahtevek za revizijo v petih delovnih dneh od dneva objave obvestila o naročilu. Vlagatelj mora predložiti zahtevek za revizijo prek portala eRevizija na spletni povezavi: <https://www.portalerevizija.si/>.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo



za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenjem, navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada.

Vlagatelj mora zahtevek za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 2% odstotkov od vrednosti (z DDV) izbrane ponudbe, vendar ne manj kot 500,00 EUR in ne več kot 25.000 EUR, na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-045252).

Občina Muta
Angela MRAK, županja

Vročitev: Objava na portalu javnih naročil

