DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-463/2024/24
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 00 00 00 56 7e 1d ab
Potek veljavnosti: 22.02.2028
Čas podpisa: 07:28, 12.11.2024 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-463/2024/24 (1541-16)
Datum: 8. 11. 2024

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za dobavo strežnikov, št. 430-463/2024, objavljenim na portalu javnih naročil, dne 26. 9. 2024, pod št. objave JN006900/2024-EUe16/01 in v Uradnem listu EU, dne 26. 9. 2024, pod št. objave 579785-2024, vključno z objavami vezanimi na predmetno objavo, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 5 ponudb. Ponudbe so v elektronski obliki v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 28. 10. 2024 do 9.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. UNISTAR LC, zastopstvo, izdelava in vzdrževanje računalniške opreme in računalniških aplikacij d.o.o. Ljubljana, Litostrojska cesta 56, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju UNISTAR LC d.o.o., Ljubljana),
2. LANCOM inženiring računalniških sistemov d.o.o., Tržaška cesta 63, 2000 Maribor (v nadaljevanju LANCom d.o.o.),
3. ZELINKA & SINOVI Zastopanje in trgovina d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Zelinka d.o.o.),
4. ITS INTERTRADE, IT storitve d.o.o., Glonarjeva ulica 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju ITS INTERTRADE d.o.o.),
5. Kontron SI, sistemske integracije, d.o.o., Leskoškova cesta 6, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Kontron SI, d.o.o.).

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN dne 28. 10. 2024 ob 10.30 uri.

Ponudniki so imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih pripeli v zavihek »Predračun«.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbe v skladu s četrtim odstavkom 89. člena Zakona o javnem naročanju.

Naročnik ugotavlja, da je oddaja javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

ODLOČITEV št. 430-463/2024-1

Javno naročilo za sklop 1: Strežnik za umetno inteligenco se odda ponudniku Zelinka d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 60.741,36 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika Zelinka d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna je bilo ugotovljeno, da sta le-ta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Ponudba ponudnika Zelinka d.o.o., je v višini 60.741,36 EUR z DDV.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Zelinka d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago in storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Naročnik je preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik predložil izpolnjeni Prilogi št. 7 – Podatki o kadrih in št. 9 – Seznam oseb, ki bodo opravljale dela za policijo ali v prostorih policije, vendar se navedene osebe v obeh prilogah razlikujejo. V prilogi št. 7 je bilo navedenih 5 oseb, v prilogi št. 9 pa 3 osebe. V prilogi št. 9 torej nista bili navedeni dve osebi, ki sta bili navedeni v prilogi št. 7. Ponudnik je bil z dopisom v skladu z 89. členom ZJN-3 pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k predložitvi popolno izpolnjene Priloge št. 9. Ponudnik je do roka za predložitev priloge predložil ustrezno izpolnjeno prilogo, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 1 predložil le ponudnik Zelinka d.o.o., in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 1 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 60.741,36 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-463/2024-2

Javno naročilo za sklop 2: Aplikativni strežniki se odda ponudniku Kontron SI, d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 11.982,84 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele štiri ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov UNISTAR LC d.o.o., Ljubljana, LANCom d.o.o., Zelinka d.o.o. in Kontron SI, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazce ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.2) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov in povzetkov ponudbenih predračunov je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. razpisne dokumentacije, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

1. Kontron SI, d.o.o. – skupna vrednost z DDV 11.982,84 EUR,
2. Zelinka d.o.o. – skupna vrednost z DDV 20.447,20 EUR,
3. UNISTAR LC d.o.o., Ljubljana – skupna vrednost z DDV 20.952,04 EUR,
4. LANCom d.o.o.– skupna vrednost z DDV 32.576,64 EUR.

Glede na navedeno je najnižjo ceno ponudil ponudnik Kontron SI, d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Kontron SI, d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago in storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo predložil ponudnik Kontron SI, d.o.o., in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 2 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 11.982,84 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-463/2024-3

Javno naročilo za sklop 3: Strežniki za varnostno kopiranje se odda ponudniku Zelinka d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 43.824,84 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele štiri ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov UNISTAR LC d.o.o., Ljubljana, LANCom d.o.o., Zelinka d.o.o. in Kontron SI, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazce ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.3) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov in povzetkov ponudbenih predračunov je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. razpisne dokumentacije, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

1. Zelinka d.o.o. – skupna vrednost z DDV 43.824,84 EUR,
2. UNISTAR LC d.o.o., Ljubljana – skupna vrednost z DDV 44.436,06 EUR,
3. Kontron SI, d.o.o. – skupna vrednost z DDV 46.882,16 EUR,
4. LANCom d.o.o.– skupna vrednost z DDV 62.003,62 EUR.

Glede na navedeno je najnižjo ceno ponudil ponudnik Zelinka d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Zelinka d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago in storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Naročnik je preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik predložil izpolnjeni Prilogi št. 7 – Podatki o kadrih in št. 9 – Seznam oseb, ki bodo opravljale dela za policijo ali v prostorih policije, vendar se navedene osebe v obeh prilogah razlikujejo. V prilogi št. 7 je bilo navedenih 5 oseb, v prilogi št. 9 pa 3 osebe. V prilogi št. 9 torej nista bili navedeni dve osebi, ki sta bili navedeni v prilogi št. 7. Ponudnik je bil z dopisom v skladu z 89. členom ZJN-3 pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k predložitvi popolno izpolnjene Priloge št. 9. Ponudnik je do roka za predložitev priloge predložil ustrezno izpolnjeno prilogo, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo predložil ponudnik Zelinka d.o.o., in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 3 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 43.824,84 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-463/2024-4

Javno naročilo za sklop 4: Datotečni strežnik tip 1 se odda ponudniku Zelinka d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 58.159,84 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli dve ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov LANCom d.o.o., in Zelinka d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazce ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.4) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov in povzetkov ponudbenih predračunov je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

1. Zelinka d.o.o. – skupna vrednost z DDV 58.159,84 EUR,
2. LANCom d.o.o – skupna vrednost z DDV 76.890,44 EUR,

Glede na navedeno je najnižjo ceno ponudil ponudnik Zelinka d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Zelinka d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago in storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Naročnik je preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da v ponudbi predloženi Prilogi št. 1 – Izjava v zvezi s predložitvijo ponudbe, ni bil v celoti izpolnjen del »Udeležba podizvajalca«, in sicer je bil v tem delu priloge naveden le odstotek vrednosti udeležbe podizvajalca za sklop 4, manjkala pa je navedba vrednosti udeležbe podizvajalca za navedeni sklop. Hkrati je bilo ugotovljeno, da je ponudnik predložil izpolnjeni Prilogi št. 7 – Podatki o kadrih in št. 9 – Seznam oseb, ki bodo opravljale dela za policijo ali v prostorih policije, vendar se navedene osebe v obeh prilogah razlikujejo. V prilogi št. 7 je bilo navedenih 5 oseb, v prilogi št. 9 pa 3 osebe. V prilogi št. 9 torej nista bili navedeni dve osebi, ki sta bili navedeni v prilogi št. 7. Ugotovljeno je bilo tudi, da ponudnik v ponudbi za podizvajalca ni predložil Priloge št. 2 – Izjava v zvezi z omejitvami poslovanja, ki jo je potrebno predložiti v primeru, da podizvajalec zahteva neposredno plačilo s strani naročnika ali v primeru, da bo podizvajalec izvedel glavni del predmeta naročila. Prav tako v ponudbi ni predložil Priloge št. 5 – Izjava podizvajalca v zvezi z neposrednim plačilom. Ponudnik je bil z dopisom v skladu z 89. členom ZJN-3 pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k predložitvi popolno izpolnjenih Priloge št. 1, Priloge št. 9, Priloge št. 5 in Priloge št. 2 (če podizvajalec zahteva neposredno plačilo s strani naročnika ali v primeru, da bo podizvajalec izvedel glavni del predmeta naročila). Ponudnik je do roka za

predložitev prilog predložil ustrezno izpolnjene priloge, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo predložil ponudnik Zelinka d.o.o., in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 4 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 58.159,84 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-463/2024-5

Javno naročilo za sklop 5: Datotečni strežnik tip 2 se odda ponudniku Zelinka d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 3.093,92 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele tri ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov UNISTAR LC d.o.o., Ljubljana, Zelinka d.o.o. in ITS INTERTRADE d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazce ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.5) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov in povzetkov ponudbenih predračunov je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. razpisne dokumentacije, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

1. Zelinka d.o.o. – skupna vrednost z DDV 3.093,92 EUR,
2. ITS INTERTRADE d.o.o. – skupna vrednost z DDV 3.464,80 EUR,
3. UNISTAR LC d.o.o., Ljubljana – skupna vrednost z DDV 3.483,10 EUR,

Glede na navedeno je najnižjo ceno ponudil ponudnik Zelinka d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Zelinka d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago in storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Naročnik je preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik predložil izpolnjeni Prilogi št. 7 – Podatki o kadrih in št. 9 – Seznam oseb, ki bodo opravljale dela za policijo ali v

prostorih policije, vendar se navedene osebe v obeh prilogah razlikujejo. V prilogi št. 7 je bilo navedenih 5 oseb, v prilogi št. 9 pa 3 osebe. V prilogi št. 9 torej nista bili navedeni dve osebi, ki sta bili navedeni v prilogi št. 7. Ponudnik je bil z dopisom v skladu z 89. členom ZJN-3 pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k predložitvi popolno izpolnjene Priloge št. 9. Ponudnik je do roka za predložitev priloge predložil ustrezno izpolnjeno prilogo, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo predložil ponudnik Zelinka d.o.o., in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 5 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 3.093,92 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-463/2024-6

Javno naročilo za sklop 6: Datotečni strežnik tip 3 se odda ponudniku Zelinka d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 2.086,20 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele tri ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov UNISTAR LC d.o.o., Ljubljana, Zelinka d.o.o. in ITS INTERTRADE d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazce ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.6) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov in povzetkov ponudbenih predračunov je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. razpisne dokumentacije, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

1. Zelinka d.o.o. – skupna vrednost z DDV 2.086,20 EUR,
2. ITS INTERTRADE d.o.o. – skupna vrednost z DDV 2.391,20 EUR,
3. UNISTAR LC d.o.o., Ljubljana – skupna vrednost z DDV 2.684,00 EUR,

Glede na navedeno je najnižjo ceno ponudil ponudnik Zelinka d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Zelinka d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago in storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Naročnik je preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik predložil izpolnjeni Prilogi št. 7 – Podatki o kadrih in št. 9 – Seznam oseb, ki bodo opravljale dela za policijo ali v prostorih policije, vendar se navedene osebe v obeh prilogah razlikujejo. V prilogi št. 7 je bilo navedenih 5 oseb, v prilogi št. 9 pa 3 osebe. V prilogi št. 9 torej nista bili navedeni dve osebi, ki sta bili navedeni v prilogi št. 7. Ponudnik je bil z dopisom v skladu z 89. členom ZJN-3 pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k predložitvi popolno izpolnjene Priloge št. 9. Ponudnik je do roka za predložitev priloge predložil ustrezno izpolnjeno prilogo, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo predložil ponudnik Zelinka d.o.o., in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 6 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 2.086,20 EUR z DDV.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od datuma objave odločitve na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00690024.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse za sklop 1 znaša 1.214,83 EUR, za sklop 2 znaša 500,00 EUR, za sklop 3 znaša 876,50 EUR, za sklop 4 znaša 1.163,20 EUR, za sklop 5 znaša 500,00 EUR in za sklop 6 znaša 500,00 EUR,

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslati:
– objava na Portalu javnih naročil