



Številka: 120-12/2024-11
Datum: 18. 11. 2024

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju: ZJN-3; Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) in Predloga za izvedbo javnega naročila, št. 120-12/2024-1 z dne 13. 9. 2024, je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: naročnik) sprejelo naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Javno naročilo male vrednosti – Okolju prijazne storitve čiščenja poslovnih prostorov Računskega sodišča Republike Slovenije za obdobje 24 mesecev, oznaka javnega naročila JN-46879, oznaka na Portalu javnih naročil JN007081/2024-SL1/01 z dne 2. 10. 2024, se odda ponudniku **VALINA, družba za vzdrževanje in čiščenje, d.o.o.**, Moskovska ulica 4, 1000 Ljubljana, ki je oddal ponudbo v skupni ponudbeni vrednosti 89.940,80 EUR brez DDV oziroma 109.727,78 EUR z DDV.

OBRAZLOŽITEV

Do roka, določenega za predložitev ponudb, to je do dne 25. 10. 2024 do 11.00, sta bili v informacijski sistem Elektronskega javnega naročanja Republike Slovenije (v nadaljevanju: e-JN) oddani dve ponudbi. Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v e-JN, in sicer dne 25. 10. 2024 ob 12.00.

V tabeli so navedene vrednosti prejetih ponudb, kot sta jih v e-JN vpisala ponudnika:

Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV
VALINA, družba za vzdrževanje in čiščenje, d.o.o., Moskovska ulica 4, 1000 Ljubljana	89.940,80
NOVA DORA, svetovanje, posredništvo in druge storitve, d.o.o., Ulica Vita Kraigherja 005, 2000 Maribor	98.635,20

Ponudba je dopustna, če jo je oddal ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je najprej opravil pregled izračunov cen in vrednosti, pri čemer ni ugotovil morebitnih neujemanj ali računskih napak. Naročnik je nato preveril, ali ponudbi ponudnikov VALINA, družba za vzdrževanje in čiščenje, d.o.o., Moskovska ulica 4, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Valina) in NOVA DORA, svetovanje, posredništvo in druge storitve, d.o.o., Ulica Vita Kraigherja 005, 2000 Maribor (v nadaljevanju: Nova Dora) presegata naročnikova zagotovljena sredstva, in ugotovil, da ponudbi ne presegata zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ob pregledu ponudbe Nova Dora ugotovil, da ponudnik ni predložil vse predpisane zahtevane dokumentacije, saj ponudbi ni bila priložena Priloga 6 – Potrdilo referenčnega naročnika oziroma niso bile priložene potrjene izjave referenčnih naročnikov (kot izhaja iz točke 11.1.4.c dokumentacije o oddaji naročila). Nadalje je bilo ugotovljeno, da ponudnik ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje glede kadrovske sposobnosti, saj je v Prilogi 4 – Seznam kadrov navedel zgolj dva nadomestna čistilca, namesto zahtevanih treh, prav tako pa se v navedeni prilogi naveden delovni čas na objektu ne ujema z delovnim časom, ki ga je naročnik kot zahtevo navedel v dokumentaciji javnega naročila. Obenem bi moral v skladu s točko 11.1.4.b dokumentacije javnega naročila ponudnik Prilogi 4 za v njej navedenega kontrolorja čiščenja priložiti potrdilo o uspešno zaključenem osnovnem šolanju v Republiki Sloveniji ali potrdilo o znanju slovenskega jezika stopnje vsaj B1. Zgolj navedba, da je navedena oseba slovenski državljan/ka, ne izpolni navedenega pogoja. Prav tako ni ustrezno izpolnjena Priloga 9 – Soglasje delavca za obdelavo osebnih podatkov, ki je le podpisana, ni pa izpolnjena (v dokumentaciji javnega naročila je navedeno, da mora ponudnik priložiti soglasja (vseh navedenih) delavcev za predložitev pisnih obračunov plač, pri čemer morajo ta soglasja podpisati delavci sami). Ugotovljeno je bilo tudi, da ponudbi ni bilo priloženo dokazilo o skladnosti, kot izhaja iz točke 11.1.4.d dokumentacije javnega naročila in ni bilo predloženo dokazilo o navedeni povprečni mesečni bruto plači stalnih čistilcev oziroma kopija pisnega obračuna plač za posamezen mesec (kot dokazilo za merilo iz točke 12.1.1.c dokumentacije javnega naročila).

Na podlagi navedenega v prejšnjem odstavku je naročnik v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 za ponudbo ponudnika Nova Dora sprejel sklep, da se kot nepopolna in nedopustna izloči.

Naročnik je ob pregledu ponudbe Valina ugotovil, da je ponudnik predložil vso predpisano zahtevano dokumentacijo, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje glede kadrovske in tehnične sposobnosti in da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika.

Naročnik zaključuje, da je ponudba ponudnika VALINA, družba za vzdrževanje in čiščenje, d.o.o., v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna in da gre za ekonomsko najugodnejšo ponudbo, zato je sprejel odločitev, kot je razvidna iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega naročila male vrednosti v roku petih delovnih dni od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil. Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša dva odstotka od cene najugodnejše dopustne ponudbe (z DDV), kar znaša 2.194,56 EUR.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve (referenca oziroma sklic): 11 16110-7111290-00708124.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Zahtevek za revizijo mora vsebovati ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma te odločitve, predmet javnega naročila, pooblastilo za

zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencom ter potrdilo o plačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Jana Ahčin,
predsednica

Poslano:

- Portal javnih naročil v objavo,
- arhiv, tu.