Štev.: 313/2024-SPZJN-000111/2024
Povezava:

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 01.-10-.2024.. sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Izvedba del za odstranitev objektov na 3RO« se odda ponudniku AGM NEMEC d. o. o., Dol pri Hrastniku za vrednost 487.707,61 EUR brez DDV oz. 595.003,28 EUR z DDV

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na portalu javnih naročil dne 2. 7. 2024 pod št. objave JN004634/2024-SL1/01, so bile pravočasno, to je do dne 23. 7. 2024 do 12. ure, na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
1.	CVP d. o. o., Ljubljana	535.670,30
2.	AGM NEMEC d. o. o., Dol pri Hrastniku	487.707,61
3.	RESAL d. o. o., Vače	598.391,20
4.	Žurbi EKO d. o. o., Kamnik	767.901,20
5.	J. V. GP KRK d. d., Hrvaška + HERMES GP, d. o. o., Ptuj	593.578,28

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenih predračunov, kjer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: *»Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb ali ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merila in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«*

V podčlenu 3.1 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno: »*Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 805.246,24 EUR, bo pred razvrstitvijo glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.*« Ugotovljeno je bilo, da prejete ponudbe ne presegajo najvišje dopustne vrednosti ponudb.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da so vsi ponudniki v ponudbi predložili garancije za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti do vključno dne 20. 1. 2025 in zahtevani višini 24.000,00 EUR in da so vsi ponudniki v ponudbi predložili garancije za resnost ponudbe, ki so skladne z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 3 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

V podčlenu 4.3 Navodil - Merilo za izbiro ponudbe - je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi merila najnižja ponudbena cena (v EUR brez DDV).

V skladu z navedenim merilom so bile ponudbe razvrščene, kot sledi:

Uvrstitev glede na merilo	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
1.	AGM NEMEC d. o. o., Dol pri Hrastniku	487.707,61
2.	CVP d. o. o., Ljubljana	535.670,30
3.	J. V. GP KRK d. d., Hrvaška + HERMES GP, d. o. o., Ptuj	593.578,28
4.	RESAL d. o. o., Vače	598.391,20
5.	Žurbi EKO d. o. o., Kamnik	767.901,20

Iz navedenega izhaja, da je prvo uvrščena ponudba ponudnika AGM NEMEC d. o. o., Dol pri Hrastniku.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje prvo uvrščene ponudbe ponudnika AGM NEMEC d. o. o., Dol pri Hrastniku.

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec 4.2 (d) – Seznam opravljenih referenčnih del, v katerega je navedel štiri referenčna dela in priložil potrdila o referenčnem delu. Dve referenčni deli je izvedel za naročnika Zavod RS za blagovne rezerve. Iz potrdil o referenčnem delu izhaja, da je ponudnik v okviru pogodbe »Odstranitev skladiščnih objektov v SND Celje – sklop 2 »Rušenje objekta skladišča avtomateriala««, izvedel pogodbena dela v vrednosti 181.474,99 EUR brez DDV in v okviru pogodbe »Odstranitev skladiščnih objektov v SND Celje – sklop 1 »Rušenje kovinske hale««, pa je izvedel pogodbena dela v vrednosti 69.213,17 EUR brez DDV.

Na Portalu javnih naročil je bilo vpogledano v pogodbi, ki sta bili sklenjeni na podlagi izvedenega javnega naročila za predmetni referenčni deli. Ugotovljeno je bilo, da iz 3. člena pogodbe za »Odstranitev skladiščnih objektov v SND Celje – sklop 2 »Rušenje objekta skladišča avtomateriala«« izhaja, da pogodbena cena iz ponudbenega predračuna OBR-2.19 za sklop 2 »ključ v roke« znaša 1,00 EUR. Iz 3. člena pogodbe za »Odstranitev skladiščnih objektov v SND Celje – sklop 1 »Rušenje kovinske hale««, pa izhaja, da pogodbena cena iz ponudbenega predračuna OBR-2.19 za sklop 1 »ključ v roke« znaša 1,00 EUR. Iz navedenega izhaja, da je ponudnik v ponudbi za zgoraj navedeni referenčni deli navedel druge pogodbene vrednosti, kot izhajajo iz javno objavljene pogodbe na Portalu javnih naročil.

Naročnik referenčnih del Zavod RS za blagovne rezerve je bil pozvan, da pojasni neskladje med pogodbenimi vrednostmi, navedenimi v ponudbi in v pogodbi, kot je opisano zgoraj in da potrdi, katera pogodbena vrednost za posamezno referenčno delo je pravilna.

Zavod RS za blagovne rezerve je posredoval pojasnilo, da je bila višina potrjene reference določena na osnovi knjigovodske vrednosti osnovnih sredstev. Poleg tega je posredoval potrdilo izdano s strani AGM NEMEC d. o. o., Dol pri Hrastniku za Sklop 1 – odstranitev kovinske hale z navedbo osnovnih sredstev s knjigovodsko vrednostjo 69.213,17 EUR in potrdilo za Sklop 2 – rušenje objekta skladišča avtomateriala s prizidki z navedbo osnovnih sredstev s knjigovodsko vrednostjo 181.474,99 EUR ter potrdila o referenčnem delu naročnika Zavod RS za blagovne rezerve za reference za Sklop 1 in Sklop 2.

Na podlagi navedenega je bilo ugotovljeno, da se vrednosti 69.213,17 EUR in 181.474,99 EUR ne nanašata na izvedbo odstranitve objektov, temveč na knjigovodsko vrednost osnovnih sredstev.

Na podlagi navedenega je bilo ugotovljeno, da ponudnik z referenčnimi deli, ki jih je navedel v ponudbi, v obrazcu 4.2 (d) – Seznam opravljenih referenčnih del ni izkazal izpolnjevanja referenčnega pogoja iz podčlena 4.2 (d) Navodil glede zahtevane vrednosti izvedene odstranitve objektov, kjer je bilo zahtevano: »Ponudnik mora izkazati, da je v zadnjih petih (5) letih pred datumom objave predmetnega javnega naročila izvedel odstranitev objektov v skupni vrednosti ne manjši od 160.000,00 EUR (brez DDV), pri čemer je bila vrednost enega naročila ne manjša od 80.000,00 EUR (brez DDV).

V primeru, da so bila referenčna dela izvedena v sklopu drugih del, se zgoraj navedena vrednost nanaša le na zahtevano vrsto del in ne na vrednost celotnega naročila.«

Ponudnik je bil zato v skladu z 89. členom ZJN-3 in podčlenom 25.1 Navodil pozvan, da predloži drugo/-a referenčno/-a delo/-a, iz katerega/-ih bo razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja iz podčlena 4.2 (d) Navodil. V ta namen naj predloži izpolnjen obrazec 4.2 (d) v poglavju 10 - Sposobnost –Seznam opravljenih referenčnih del in potrdilo/-a naročnika referenčnega dela. Potrdilo naročnika naj bo pripravljeno na obrazcu, ki je podan v Poglavju 6 - Sposobnost kot PRILOGA št. 1. Če potrdilo ne bo izdano na navedenem obrazcu, mora vsebina priloženega potrdila vsebovati vse podatke, kot so opredeljeni v PRILOGI št. 1.

Ponudnik je posredoval zahtevano dopolnitev ponudbe. Ponudnik je predložil obrazec 4.2 (d) – Seznam opravljenih del, v katerega je navedel štiri referenčna dela, dve referenci iz osnovne ponudbe in dve drugi referenci od naročnika Občina Hrastnik in Občina Trbovlje in zanje predložil potrdila o referenčnem delu (PRILOGA št. 1). Poleg tega je ponudnik predložil obrazec 4.2 (e) – Vodja gradnje, v katerega je navedel ista štiri referenčna dela, kot v obrazec 4.2 (d) in zanje predložil potrdila o referenčnem delu za strokovni kader (PRILOGA št. 2).

Ugotovljeno je bilo, da v potrdilu o referenčnem delu (PRILOGA št. 1) in potrdilu o referenčnem delu za strokovni kader (PRILOGA št. 2) za referenčni deli, potrjeni od naročnika Občina Hrastnik in Občina Trbovlje ni navedenega podatka o datumu dokončanja referenčnega dela, medtem, ko je v obrazcu 4.2 (d) – Seznam opravljenih del in 4.2 (e) – Vodja gradnje datum dokončanja referenčnih del naveden.

Glede na to, da je bilo v podčlenu 4.2 (d) in 4.2 (e) Navodil navedeno, da si naročnik pridržuje pravico, da navedbe za posamezno referenčno delo preveri neposredno pri referenčnem naročniku, je bil naročnik referenčnega dela Občina Hrastnik pozvan, da potrdi navedbe ponudnika iz obrazca 4.2 (d) –

Seznam opravljenih del in 4.2 (e) – Vodja gradnje, da je bilo referenčno delo »Obrtna cona Steklarna – TKI Hrastnik, Rušenje objektov (pomožni + stanovanjski objekti) v vrednosti 447.003,00 EUR brez DDV«, dokončano 30. 11. 2023 (datum izdaje potrdila o prevzemu ali enakovrednega potrdila).

Naročnik referenčnega dela Občina Hrastnik je posredoval primopredajne dokumente za referenčno delo Obrtno industrijska cona Steklarna – TKI Hrastnik. Po pregledu dokumentacije je bilo ugotovljeno, da iz dokumenta »Zapisnik o primopredaji pogodbenih del« in »Zapisnik o končnem obračunu« izhaja, da je izvajalec AGM NEMEC d. o. o., Dol pri Hrastniku referenčno delo dokončal dne 30. 11. 2023. Priloženo je tudi »Potrdilo o prevzemu« z dne 1. 12. 2023 in »Potrdilo o izvedbi« z dne 12. 12. 2023.

Na podlagi navedenega je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje referenčni pogoj iz podčlena 4.2 (d) in 4.2 (e) Navodil.

IV.

Po zaključenem pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika AGM NEMEC d. o. o., Dol pri Hrastniku je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Naročnik ni opravil celovitega pregleda ostalih ponudb.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 11.900,07 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00463424.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

UPRAVA DARS, d. d.

Alenka Muhič
članica uprave

mag. David Skornšek
predsednik uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!