

Datum: 11.10.2024

Št.: 430-0026/2024-13

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) Občina Šmarješke Toplice, Šmarjeta 66, 8220 Šmarješke Toplice, ki jo zastopa župan mag. Marjan Hribar (v nadaljevanju: naročnik) sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »*Izgradnja celovite komunalne infrastrukture v jedru Šmarjetek*« objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. objave JN006125/2024 se javno naročilo odda ponudniku:

**GRADNJE gradbeništvo in prevoznništvo d.o.o. Boštanj, Dolenji Boštanj 66A,
Sevnica, 8294 Boštanj.**

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je dne 29. 8. 2024 na Portalu javnih naročil pod št. objave JN006125/2024 objavil obvestilo o naročilu male vrednosti »*Izgradnja celovite komunalne infrastrukture v jedru Šmarjetek*«. Na rok, določen za oddajo ponudbe, dne 13. 9. 2024 do 10:00 ure je naročnik prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- Kostak, komunalno in gradbeno podjetje, d.d., Leskovška cesta 2A, 8270 Krško (v nadaljevanju Kostak d.d.),
- KOMUNALNE GRADNJE d.o.o., Gasilska cesta 5, 1290 Grosuplje (v nadaljevanju Komunalne gradnje d.o.o.),
- HIP KA, trgovina in storitve, d.o.o., Peričeva ulica 17, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju HIP KA d.o.o.),
- MALKOM gradbeništvo, inženiring in trgovina, Novo mesto d.o.o., Košenice 086, 8000 Novo mesto (v nadaljevanju Malkom d.o.o.),
- GRADNJE gradbeništvo in prevoznništvo d.o.o. Boštanj, Dolenji Boštanj 66A, Sevnica, 8294 Boštanj (v nadaljevanju Gradnje d.o.o., Boštanj)

- GPI TEHNIKA gradbeništvo, projektiva in inženiring d.o.o., Dolenje Kamence 56, 8000 Novo mesto (v nadaljevanju GPI tehnika d.o.o.).

Odpiranje ponudb se je izvedlo dne 13. 9. 2024 ob 11:00 uri preko sistema za elektronsko oddajo ponudb e-JN.

Ponudniki so oddali ponudbe z naslednjimi inicialnimi ponudbenimi cenami:

Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV
Gradnje d.o.o., Boštanj	1.624.088,10
GPI tehnika d.o.o.	1.637.532,61
Kostak d.d.	1.650.426,55
Komunalne gradnje d.o.o.	1.673.525,11
HIP KA d.o.o.	1.691.496,62
Malkom d.o.o.	1.725.138,87

Naročnik je v dokumentaciji za oddajo naročila napovedal izvedbo pogajanj s tremi ponudniki, katerih ponudbe imajo najnižjo ponudbeno ceno in izpolnjujejo zahteve naročnika.

Naročnik je skladno z določilom tretjega odstavka 47. člena in 89. člena ZJN-3 ugotovil, da ponudbi ponudnikov Gradnje d.o.o., Boštanj in GPI tehnika d.o.o. izpolnjujeta vse zahteve naročnika.

Pri pregledu ponudbe ponudnika Kostak d.d., ki je oddal tretjo najnižjo inicialno ponudbo, je naročnik ugotovil, da je ponudnik ponudbi predložil finančno zavarovanje za resnost ponudbe v obliki menice in menične izjave, v kateri ni navedel vseh svojih transakcijskih računov (ponudnik ni navedel TRR računa z zadnjimi tremi št. 879, ki je bil odprt dne 2. 2. 2001). Naročnik je v dokumentaciji za oddajo naročila od ponudnikov zahteval, da ponudbi predložijo menico in menično izjavo ki je skladna z vzorcem *Menična izjava za zavarovanje resnosti ponudbe*. Naročnik je v vzorcu menične izjave izrecno zahteval od ponudnikov, da navedejo vse svoje transakcijske račune. Ponudnik Kostak d.d. ni sledil izrecni zahtevi naročnika, saj ni navedel vseh svojih transakcijskih računov vsled česar naročnik ugotavlja, da ponudba ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika. Dodati velja, da odsotnost izpolnitve zahteve naročnika, da se lahko menična izjava unovči pri vseh bankah, pri katerih ima ponudnik odprt transakcijski račun znižuje možnost naročnika za unovčitev zavarovanja za resnost ponudbe. Naročnik je ugotovil da



ponudnik ni izkazal izpolnjevanja vseh zahtev naročnika, zato ponudnika ni povabil na pogajanja. Naročnik pojasnjuje, da je v dokumentaciji za oddajo naročila v točki 12.1. izrecno navedel, da v primeru, če ponudnik ne bo predložil zahtevanega zavarovanja za resnost ponudbe ali to ne bo skladno z zahtevami razpisne dokumentacije ali vzorcem iz razpisne dokumentacije, bo naročnik tako prijavo kot nedopustno izločil iz postopka. Dodatno pojasnjujemo, da skladno s prakso Državne revizijske komisije ponudbe v delu finančnega zavarovanja za resnost ponudbe ni dovoljeno dopolnjevati. V skladu s tretjim odstavkom 88. člena ZJN-3 je namen zavarovanja za resnost ponudbe ta, da naročnik (v primeru, kadar zahteva njegovo predložitve) unovči zavarovanje, med drugim če ponudnik umakne svojo ponudbo po preteku roka za predložitve ponudb. Iz določbe tretjega odstavka 88. člena ZJN-3 izhaja, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja poseben del ponudbe, ki se ne nanaša na izkazovanje ponudnikove ustreznosti oz. usposobljenosti za izvedbo naročila in ki tudi ni povezan s tehničnimi specifikacijami ponudbe, ceno ali drugimi elementi, ki vplivajo na razvrstitev ponudb, je pa tesno povezan s samo ponudbo in je namenjen resnosti izkazovanja ponudbene volje. Naročniku prejeto zavarovanje za resnost ponudbe zagotavlja, da po razkritju ponudbenih cen in ostalih elementov meril na javnem odpiranju ponudb ne pride do dogovarjanj med ponudniki oz. do takšnih ravnanj, ko bi najugodnejši ponudniki umaknili svoje ponudbe v korist manj ugodnemu (dražjemu) ponudniku oz. ko z naročnikom ne bi več hoteli sodelovati v postopku pregledovanja in ocenjevanja ponudb¹. Glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe gre zaključiti, da gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v obsegu, kot ga je zahteval naročnik, praviloma ni mogoče odpravljati s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. V nasprotnem primeru bi bili namreč naročniki izpostavljeni zlorabam, saj bi ponudniki lahko namenoma predložili neustrezno zavarovanje za resnost ponudbe ali pa ga sploh ne bi predložili, pričakujoč, da bodo napake lahko odpravljali kasneje, če jim bo to glede na podatke, pridobljene na javnem odpiranju ponudb, sploh še v interesu. Naročniki bi bili v tem primeru odvisni od volje ponudnikov, zavarovanje za resnost ponudbe pa bi v celoti izgubilo svoj namen. Zato je treba ugotoviti, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami oddaji ponudbe in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji, morebitnih napak pa ni dopustno odpravljati naknadno, temveč predstavljajo podlago za izločitev ponudbe. Ponudnik, ki ne predloži zahtevanega zavarovanja za resnost

¹ Tako DKOM v zadevah št. 018-010/2024, 018-215/2019, 018-149/2016, 018-196/2017, 018-087/2018, 018-121/2018

ponudbe ali ga predloži v neustrezni vsebini oz. neustrezni veljavnosti, predloži ponudbo, ki ni skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zaradi česar mu naročnik posledično ne sme oddati javnega naročila (prim. točko a prvega odstavka 89. člena ZJN-3)². Skladno s prakso Državne revizijske komisije finančnega zavarovanja za resnost ponudbe ni dopustno dopolnjevati, saj mora to obstajati in naročniku garantirati resnost ponudbe že v času, ko je ponudba predložena in ves čas njene veljavnosti³. Skladno z navedenim naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika Kostak d.d. ne izpolnjuje zahtev naročnika in ni bil povabljen na pogajanja.

Nadalje je naročnik preveril ponudbo ponudnika in skladno z določilom tretjega odstavka 47. člena in 89. člena ZJN-3 ugotovil, da ponudnik Komunalne gradnje d.o.o., čigar ponudbe se je o višini ponudbene cene uvrstila na tretje mesto (upoštevajoč ponudbe, ki izpolnjujejo zahteve naročnika) izpolnjuje vse zahteve naročnika.

Naročnik je dne 26. 9. 2024 ponudnike Gradnje d.o.o., Boštanj, GPI tehnika d.o.o. in Komunalne gradnje d.o.o. preko portala eJN pozval na pogajanja z namenom znižanja inicialne ponudbe cene. Pogajanja so potekala v enem krogu. Ponudniki so do roka dne 30. 9. 2024 oddali končne ponudbe z naslednjimi popusti na inicialne ponudbe oz. z naslednjimi končnimi ponudbeni cenami:

Ponudnik	Popust na inicialno ponudbeno ceno	Končna ponudbena cena v EUR brez DDV
Gradnje d.o.o., Boštanj	1 %	1.607.847,22
GPI tehnika d.o.o.	0 %	1.637.532,61
Komunalne gradnje d.o.o.	0 %	1.673.525,11

Naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika Gradnje d.o.o., Boštanj izkazuje vse zahteve naročnika, vsled česar jo gre označiti kot **dopustno ponudbo** v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, in je po merilu ponudbena cena najugodnejša, zato jo je naročnik izbral in bo ponudniku oddal javno naročilo.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

² Tako DKOM v odločitvi 018-010/2024.

³ Glej npr. odločitev DKOM 018-408/2012-3

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v petih (5) delovnih dni od objave odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži z elektronskimi sredstvi. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o (ne)oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 25.000,00 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (IRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00612524).

mag. Marjan Hribar
župan

