Štev.: 313/2024-SPZJN-000130/2024
Povezava:

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 15-10-2024 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Ureditev odvodnjavanja v območju portala galerije Šentvid« se odda ponudniku J. V. CVP d. o. o., Ljubljana + Gradbeništvo Mačerol, Franci Mačerol s. p., Žužemberk za vrednost 282.172,17 EUR brez DDV oz. 344.250,05 EUR z DDV

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na portalu javnih naročil dne 23. 8. 2024 pod št. objave JN005989/2024-SL1/01, so bile pravočasno, to je do dne 13. 9. 2024 do 12. ure, na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
1.	J. V. CVP d. o. o., Ljubljana + Gradbeništvo Mačerol, Franci Mačerol s. p., Žužemberk	282.172,17
2.	Gorenjska gradbena družba d. d., Kranj	295.289,31
3.	Mapri Proasfalt d. o. o., Ljubljana	287.298,73
4.	Komunalne gradnje d. o. o., Grosuplje	294.831,86
5.	J. V. IPI, d. o. o., Rogaška Slatina + GIC GRADNJE d. o. o., Rogaška Slatina	284.943,56

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenih predračunov, kjer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: *»Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb ali ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merilo in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merilo nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilu. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«*

V podčlenu 3.1 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno: *»Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 296.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«* Ugotovljeno je bilo, da prejete ponudbe ne presegajo najvišje dopustne vrednosti ponudb.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da so vsi ponudniki v ponudbi predložili garancije za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti do vključno dne 12. 3. 2025 in zahtevani višini 8.800,00 EUR in da so vsi ponudniki v ponudbi predložili garancije za resnost ponudbe, ki so skladne z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 5 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

V podčlenu 4.3 Navodil - Merilo za izbiro ponudbe - je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi merila najnižja ponudbena cena (v EUR brez DDV).

V skladu z navedenim merilom so bile ponudbe razvrščene, kot sledi:

Uvrstitev glede na merilo	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
1.	J. V. CVP d. o. o., Ljubljana + Gradbeništvo Mačerol, Franci Mačerol s. p., Žužemberk	282.172,17
2.	J. V. IPI, d. o. o., Rogaška Slatina + GIC GRADNJE d. o. o., Rogaška Slatina	284.943,56
3.	Mapri Proasfalt d. o. o., Ljubljana	287.298,73
4.	Komunalne gradnje d. o. o., Grosuplje	294.831,86
5.	Gorenjska gradbena družba d. d., Kranj	295.289,31

Iz navedenega izhaja, da je prvo uvrščena ponudba ponudnika J. V. CVP d. o. o., Ljubljana + Gradbeništvo Mačerol, Franci Mačerol s. p., Žužemberk.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje prvo uvrščene ponudbe ponudnika J. V. CVP d. o. o., Ljubljana + Gradbeništvo Mačerol, Franci Mačerol s. p., Žužemberk.

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno:

- da je ponudnik v ponudbi predložil ESPD obrazec za partnerja Franci Mačerol s. p., Žužemberk, ki ni v celoti izpolnjen, in sicer ni navedenega ustanovitelja (F. M.) v delu II B: Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta), kot je bilo zahtevano v podčlenu 4.1 (a) Navodil;
- da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec 4.2 (e) – Vodja gradnje, v katerega je navedel M. B. in navedel, da je zaposlen pri partnerju Franci Mačerol s. p., Žužemberk. Ugotovljeno je bilo, da iz imenika pooblaščenih inženirjev pri IZS izhaja, da M. B. opravlja poklicne naloge za družbo INVESTIA d. o. o.

Ponudnik je bil zato v skladu z 89. členom ZJN-3 in podčlenom 25.1 Navodil pozvan:

- da predloži pravilno izpolnjen obrazec ESPD za partnerja Franci Mačerol s. p., Žužemberk z navedbo vseh oseb, pooblaščenih za zastopanje;
- da za v obrazcu 4.2 (e) – Vodja gradnje navedenega M. B. predloži dodatna dokazila, iz katerih bo razvidno, da je M. B. zaposlen pri partnerju Franci Mačerol s. p., Žužemberk (kot npr. obrazec M-1 (prijava v obvezna socialna zavarovanja), pogodba o zaposlitvi ...).

Ponudnik je posredoval zahtevano dopolnitev ponudbe. Ponudnik je predložil pravilno izpolnjen obrazec ESPD za partnerja Franci Mačerol s. p., Žužemberk in obrazec M-1, iz katerega je razvidno, da je M. B. zaposlen pri partnerju Franci Mačerol s. p., Žužemberk.

Dopolnitev ponudbe je bila ocenjena kot ustrezna.

IV.

Po zaključenem pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika J. V. CVP d. o. o., Ljubljana + Gradbeništvo Mačerol, Franci Mačerol s. p., Žužemberk je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Naročnik ni opravil celovitega pregleda ostalih ponudb.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 6.885,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00598924.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

UPRAVA DARS, d. d.

Alenka Muhič
članica uprave

mag. David Skornšek
predsednik uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!