



NAČRT ZA
OKREVANJE
IN ODPORNOST



Financira
Evropska unija
NextGenerationEU

Datum: 17. 10. 2024
Številka: 430-0004/23-016/10

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) (Uradni list RS, št. 91/15 in nasl.) v postopku oddaje javnega naročila za »Izgradnja kanalizacije in vodovoda v naseljih Bašelj in Potoče - Ponovljeni« naročnik Občina Preddvor, Dvorski trg 10, 4205 Preddvor sprejme naslednjo

ODLOČITEV

1. Vse prejete ponudbe za SKLOP 1 se kot nedopustne izločijo in se javno naročilo ne odda.
2. Javno naročilo za SKLOP 2 se odda ponudniku GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA, projektiranje, inženiring, gradnja in vzdrževanje objektov visoke in nizke gradnje d.d.

Obrazložitev

Naročnik je izvedel postopek oddaje javnega naročila za »Izgradnja kanalizacije in vodovoda v naseljih Bašelj in Potoče«. Obvestilo o javnem naročilu je bilo dne 15. 7. 2024 objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko JN004989/2024-EUe16/01.

Za sofinanciranje kanalizacije po projektu »Kanalizacija Bašelj, Mače, Potoče« velja: Operacijo delno sofinancira Evropska Unija – NextGenerationEU. Sredstva mehanizma za okrevanje in odpornost so finančna podpora EU Republiki Sloveniji, ki je namenjena financiranju ukrepov vključenih v načrt za okrevanje in odpornost; Izboljšanje ukrepov na področju ravnanja z vodo in okoljske infrastrukture (C1 K3), Operacija: »Investicije v sisteme odvajanja in čiščenja odpadne vode, ki ležijo na manjših aglomeracijah od 2.000 PE«.

Za sofinanciranje kanalizacije po projektu »Vodovod Potoče« velja: Operacijo delno sofinancira Evropska Unija – NextGenerationEU. Sredstva mehanizma za okrevanje in odpornost so finančna podpora EU Republiki Sloveniji, ki je namenjena financiranju ukrepov vključenih v načrt za okrevanje in odpornost; Izboljšanje ukrepov na področju ravnanja z vodo in okoljske infrastrukture (C1 K3), Operacija: »Investicije v vodovodne sisteme, ki oskrbujejo manj kot 10.000 prebivalcev«.

Pravočasno, to je do dne **12. 8. 2024** do **10.00** ure so bile elektronsko oddane ponudbe:

Zap.št. ponudbe	Naziv ponudnika	Datum oddaje	Ura	Sklop
1.	HIS gradbeništvo in inženiring d.o.o., Vodovodna cesta 097, 1000 Ljubljana	9. 8. 2024	14:34	1,2



NAČRT ZA
OKREVANJE
IN ODPORNOST



Financira
Evropska unija
NextGenerationEU

2.	RIKO, industrijski, gradbeni inženiring in leasing d.o.o., Bizjanova ulica 002, 1000 Ljubljana PIRC GRADNJE gradbeništvo, storitve in trgovina d.o.o. Ljubljana, Babičeva ulica 5, 1000 Ljubljana FOND S družba za promet z nepremičninami d.o.o., Barjanska cesta 62, 1000 Ljubljana	11. 8. 2024	8:51	1
3.	MAPRI PROASFALT, gradbeništvo in vzdrževanje, d.o.o., Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana	12. 8. 2024	8:46	2
4.	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA, projektiranje, inženiring, gradnja in vzdrževanje objektov visoke in nizke gradnje d.d., Jezerska cesta 020, 4000 Kranj HIDROTEHNIK Vodnogospodarsko podjetje d.o.o., Slovenčeva ulica 97, 1000 Ljubljana	12. 8. 2024	9:15	1, 2

Naročnik je prejete ponudbe razvrstil po posameznih sklopih glede na merilo v razpisni dokumentaciji:

SKLOP 1:

Vrstni red	Naziv ponudnika	Cena brez DDV
1.	HIS d.o.o.	2.922.791,68 EUR
2.	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d. HIDROTEHNIK Vodnogospodarsko podjetje d.o.o.	3.173.454,70 EUR
3.	RIKO d.o.o. PIRC GRADNJE d.o.o. FOND S d.o.o.	3.314.586,74 EUR



NAČRT ZA
OKREVANJE
IN ODPORNOST



Financira
Evropska unija
NextGenerationEU

SKLOP 2:

Vrstni red	Naziv ponudnika	Cena brez DDV
1.	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d.	336.253,33 EUR
2.	MAPRI PROASFALT d.o.o.	430.407,07 EUR
3.	HIS d.o.o.	472.998,47 EUR

SKLOP 1

Naročnik je izvedel popoln pregled vseh ponudb, pri čemer je ugotovil, kot sledi.

Ponudba HIS d.o.o.

Naročnik je v popisih del od ponudnikov izrecno zahteval, da morajo obvezno priložiti cenik po urnih postavkah posameznih kvalifikacij delavcev ter kompleten cenik prevozov, strojev in opreme ter vseh ponujenih materialov. Za cenik po urnih postavkah kvalifikacij delavcev ter kompleten cenik prevozov, strojev in opreme je naročnik v popisih predvidel ločen zavihek GD Enotne cene. Za ponujene materiale so morali ponudniki predložiti cenike sami.

Ponudnik v zavihku GD Enotne cene ni navedel cene za postavko 2.7., kar pomeni, da ni izpolnil vseh zahtevanih elementov, potrebnih za presojo njegove ponudbe.

Ponudnik v nasprotju z določbo, da je treba k ponudbi obvezno priložiti cenik vseh ponujenih materialov, ni predložil cenika vseh ponujenih materialov, saj ni predložil cenika za noben ponujeni material, pri čemer naročnik primeroma izpostavlja: PVC cevi (npr. postavke FK-30/01, FK-30/02) cevi iz postavke FK-30/03, jaškov iz postavk FK-30/04, FK-30/05 in FK-30/06 itd. – cene vseh postavk namreč vključujejo nabavo, dobavo in vgraditev, kar pomeni, da bi glede na zahtevo razpisne dokumentacije ponudnik moral za ves ponujen material predložiti ločen cenik.

Ugotovi se, da ponudba ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato se jo kot nedopustno izloči.

Ponudba ponudnikov Gorenjska gradbena družba d.d. in Hidrotehnik d.o.o.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji v Pogoju 13 določil, da mora imeti ponudnik za Sklop 1 zaposlenega vodjo del, ki bo opravljal vodjo gradnje ter mora imeti vsaj 10 let delovnih izkušenj in je v zadnjih 7 letih pred rokom za oddajo ponudb opravljal zahtevana referenčna dela. Ponudnik je nominiral osebo, za katero iz ponudbe ni bilo razvidno, da izpolnjuje



navedeni pogoji, poleg tega pa je iz samega vpisa v IZS razvidno, da je v imenik vpisan v obdobju manj kot 10 let. Zato je bil ponudnik pozvan, naj predloži dokazila, iz katerih bo razvidno, da ima nominirana oseba vsaj 10 let delovnih izkušenj. Ponudnik je v postavljenem roku predložil potrdilo o opravljenem strokovnem izpitu (2014), potrdilo o doseženi izobrazbi (2008), potrdilo, da se je nominirani manj vpisal v imenik pooblaščenih inženirjev leta 2018 in potrdilo o prijavi v zavarovanje leta 2020. Iz predloženih potrdil ne izhaja, da ima nominirana oseba 10 let delovne dobe, saj navedeni dokumenti izkazujejo le, da je pri ponudniku zaposlen od leta 2020, iz vpisa v zbornico posredno izhaja, da je v istem podjetju zaposlen od leta 2018, kar je manj od 10 let, podatkov o drugih zaposlitvah ni. Ponudnik s predloženimi dokumenti ni dokazal izpolnjevanja pogoja.

Naročnik je v popisih del od ponudnikov izrecno zahteval, da morajo obvezno priložiti cenik po urnih postavkah posameznih kvalifikacij delavcev ter kompleten cenik prevozov, strojev in opreme ter vseh ponujenih materialov. Za cenik po urnih postavkah kvalifikacij delavcev ter kompleten cenik prevozov, strojev in opreme je naročnik v popisih predvidel ločen zavihek GD Enotne cene. Za ponujene materiale so morali ponudniki predložiti cenike sami.

Ponudnik je predložil cenik enotnih cen, ki je del naročnikovega popisa del, hkrati pa je predložil še lastni cenik, pri čemer pa se cene med seboj ne ujemajo oziroma so določene po različnih enotah, deloma pa se tudi ne ujemajo. Zato je bil pozvan k pojasnilu ponudbe za vsako izmed postavk kalkulativnih osnov za določitev enotnih cen, ki so del ponudbenega predračuna. Po prejemu pojasnil je naročnik ugotovil, da se cene med seboj ne ujemajo, ponudnik pa je s pojasnilom deloma spremenil cene v lastnem ceniku. V zvezi s pojasnilom je bilo ugotovljeno:

- za cene prevozov pod postavkami 2.3, 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 2.9., 2.10. in 2.11. je ponudnik navedel le, da je pri določanju cene upošteval 1h/km nakladanja in manipulacija na gradbišču – iz pojasnila ni razvidno, po kateri postavki iz lastnega cenika je v ceni obračunal nakladanje in manipulacijo na gradbišču, prav tako pa ni realno, da se prevoz obračuna v trajanju 1 h za 1 km. Ponudnik ima v lastnem ceniku določene cene za različne razdalje, med njimi tudi za razdaljo 1 km, cene pa so določene za vsako tono. Ob upoštevanju cene za tono za 1 km, je cena prevoza za 5 t 16,3 % cene za kamion od 3,5 t do 7,5 t (torej kamion, ki ustreza postavki 2.3.) na uro. Smiselno enako velja tudi za ostale kamione (postavke 2.3. do 2.7.). Ker je splošno znano dejstvo, da kamion ne vozi 1 km/h, je pojasnilo ponudnika nerealno in prilagojeno za ta postopek, posledično pa je treba ugotoviti, da je za prevoze v zavihku GD Enotne cene in v lastnem ceniku navedel različne cene, zato ni mogoče nedvoumno ugotoviti, kakšna je dejanska cena za navedene postavke. Za postavke niti ni navedel, katere kamione namerava uporabiti, za postavke 2.10 in 2.11., ki ju je mogoče izvesti s kamionom do 26 t, pa je ponudil različni ceni, saj je (takšna je mogoča ena od razlag) za eno uporabil postavko lastnega cenika za tovorna vozila do 26 ton (6x4), z drugo pa postavko lastnega cenika za tovorna vozila do 26 ton (6x6), čeprav dejansko ni pojasnil, katere postavke so bile konkretno uporabljene oziroma naj bi bile povezane s ponujenimi cenami.



NAČRT ZA
OKREVANJE
IN ODPORNOST



Financira
Evropska unija
NextGenerationEU

- pri postavki 4.4. je pri izračunu cene premične betonske črpalke nad 20 m³/h upošteval povprečno črpanje 13,044 m³/h, kar ne ustreza zahtevam postavke (20 m³/h), pojasnilo pa je očitno prilagojeno tako, da bi se cene med priloženim cenikom in zavihkom GD Enotne cene ujemale, saj ponudnik niti ne pojasni, zakaj je upošteval 13,044 m³/h glede na predvideno napredovanje del.
- pri postavkah 5.1 in 5.3 naj bi bila cena določena ob predpostavki dnevnega najema ob upoštevanju 10 ur dnevno, kar je v nasprotju z lastnim cenikom, v katerem je določeno, da dnevni najem stroja velja največ za 8 obratovalnih ur na dan; pri postavki 5.3. je tudi cena delovne sile na uro bistveno višja od cene visokokvalificiranega delavca (najdražja postavka v ceniku delovne sile), kar dodatno kaže na to, da so ponujene cene različne in ni povsem jasno, kakšna je dejanska volja ponudnika v trenutku oddaje ponudbe

Ponudnik v nasprotju z izrecno zahtevo naročnika ni predložil analize cene za Postavke FK-80/02 (Prečkanje v Bašlju na kanalu BJ med jaškoma BJ14 in BJ15 (prečkanje pod mostom)), FK-80/03 (Prečkanje v Bašlju na kanalu BJ med jaškoma BJ12 in BJ13) in FK-80/04 (Prečkanje v Bašlju na kanalu BJ v Bašlju na kanalu BI med črpališčem Č2 in jaškom BI15 (prečkanje pod mostom)). V popisu je bilo za del popisov PREČKANJE POTOKOV – splošni opis izrecno navedeno, da je treba za postavko priložiti analizo cene. Prav tako ni predložil analize cene za postavko VO-71/01 (Prečkanje potoka Bistrica), za katero je bilo v popisu del izrecno navedeno, da je treba predložiti analizo cene. Ponudnik je bil pozvan k pojasnilu, iz katerega dela ponudbe izhajajo zahtevane analize. Iz odgovora smiselno izhaja, da analiz ni priložil ponudbi, priložil jih je skupaj z vlogo.

Ponudnik v nasprotju z določbo, da je treba k ponudbi obvezno priložiti cenik vseh ponujenih materialov, ni predložil cenika vseh ponujenih materialov, saj ni predložil cenika za noben ponujeni material, pri čemer naročnik primeroma izpostavlja: PVC cevi (npr. postavke FK-30/01, FK-30/02) cevi iz postavke FK-30/03, jaškov iz postavk FK-30/04, FK-30/05 in FK-30/06 itd. – cene vseh postavk namreč vključujejo nabavo, dobavo in vgraditev, kar pomeni, da bi glede na zahtevo razpisne dokumentacije ponudnik moral za ves ponujen material predložiti ločen cenik.

Ugotovi se, da ponudnik ni izkazal izpolnjevanja vseh pogojev iz razpisne dokumentacije, ponudba pa ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato se jo kot nedopustno izloči.

Ponudba ponudnikov RIKO d.o.o., PIRC GRADNJE d.o.o. IN FOND S d.o.o.

Ponudnik je bil pozvan, naj predloži dokazila, iz katerih izhaja izpolnjevanje pogojev za vse partnerje, saj iz predloženih dokazil ni bilo razvidno izpolnjevanje Pogoja 7 za celotno obdobje in za vse račune ponudnikov. Prav tako je bil pozvan, naj pojasni, iz katerega dela ponudbe izhaja analiza cene za postavke FK-80/02 (Prečkanje v Bašlju na kanalu BJ med jaškoma BJ14 in BJ15 (prečkanje pod mostom)), FK-80/03 (Prečkanje v Bašlju na kanalu BJ med jaškoma BJ12 in BJ13) in FK-80/04 (Prečkanje v Bašlju na kanalu BJ v Bašlju na kanalu BI med črpališčem Č2 in jaškom BI15 (prečkanje pod mostom)) ter za postavko VO-71/01



NAČRT ZA
OKREVANJE
IN ODPORNOST



Financira
Evropska unija
NextGenerationEU

(Prečkanje potoka Bistrica). Ponudnik je bil opozorjen, da bo v primeru, da v postavljenem roku ne bo predložil dokazil, njegova ponudba izločena.

Ponudnik na poziv naročnika v postavljenem roku ni predložil zahtevanih dokazil, pred iztekom roka je le zaprosil za podaljšanje za najmanj 1 teden dni, pri čemer pa ni navedel nobenih razlogov, zaradi katerih dokazil ni mogel predložiti v postavljenem roku. Naročnik ugotavlja, da je bil ponudniku postavljen enak rok kot ostalim ponudnikom, ki so bili pozvani na dopolnitev in pojasnilo, in so vsi ostali ponudniki ponudbo dopolnili oziroma pojasnili v roku. Ponudnik ni navedel nobenega utemeljenega razloga za podaljšanje roka, prav tako ni predložil morebitne že pridobljene dokumentacije ali dokazil, da zahtevanega ni mogel pridobiti v postavljenem roku. Naročnik je zato odločil, da so izpolnjeni pogoji za izločitev pogodbe skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3.

Nadalje ponudnik v nasprotju z določbo v popisih, da je treba k ponudbi obvezno priložiti cenik po urnih postavkah posameznih kvalifikacij delavcev ter kompleten cenik prevozov, strojev in opreme ter vseh ponujenih materialov, ni predložil cenika vseh ponujenih materialov, saj ni predložil cenika najmanj za: PVC cevi (npr. postavke FK-30/01, FK-30/02) cevi iz postavke FK-30/03, jaškov iz postavk FK-30/04, FK-30/05 in FK-30/06 itd. – cene vseh postavk namreč vključujejo nabavo, dobavo in vgraditev, kar pomeni, da bi glede na zahtevo razpisne dokumentacije ponudnik moral za ves ponujen material predložiti ločen cenik.

Ugotovi se, da ponudnik ni izkazal izpolnjevanja vseh pogojev iz razpisne dokumentacije, ponudba pa ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato se jo ko nedopustno izloči. Prav tako ni predložil dokazil in pojasnil v postavljenem roku, zato je treba njegovo ponudbo izločiti tudi iz tega razloga.

Sklepno

Ker naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe za Sklop 1, je odločil, da naročila za ta sklop ne odda. Naročnik bo objavil novo obvestilo za ta sklop.

SKLOP 2

Ponudba Gorenjske gradbene družbe d.d.

Ugotovi se, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je zato **dopustna**.

Ponudba MAPRI PROASFALT d.o.o.

Ugotovi se, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam



NAČRT ZA
OKREVANJE
IN ODPORNOST



Financira
Evropska unija
NextGenerationEU

naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je zato **dopustna**.

Ponudba HIS d.o.o.

Ugotovi se, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je zato **dopustna**.

Sklepno:

Ker je bila najugodnejša ponudba dopustna, je naročnik odločil, da naročilo za Sklop 2 odda ponudniku Gorenjska gradbena družba d.d. Ostali dve ponudbi se kot manj ugodni zavrmeta. Ker je izvedba del v Sklopu 2 pogojena z izvedbo del, ki se oddajo v Sklopu 1, bo naročnik pogodbo za Sklop 2 sklenil šele po pravnomočnosti odločitve za oddajo naročila za Sklop 1 in sklenitvi pogodbe za Sklop 1, saj sicer del iz Sklopa 2 ne potrebuje.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev naročnika je mogoče v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/11 in nasl.) vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje javnega naročila. Vlagatelj mora v zahtevku navesti vse elemente iz prvega odstavka 15. člena ZPVPJN. Zahtevek za revizijo je potrebno vložiti v roku 8 delovnih dni po vročitvi te odločitve o oddaji javnega naročila. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000 EUR, če vlaga zahtevek zoper odločitev za Sklop 1, in 8.204,58 EUR, če vlaga zahtevek zoper odločitev za Sklop 2. Taksa se plača na transakcijski račun SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda BS LJ SI 2X ministrstva, pristojnega za finance, s sklicem 11 16110-7111290-00498924.

Vročiti:

- ponudnikom – Portal javnih naročil
- zbirka dokumentarnega gradiva



Rok Roblek
župan