Podpisnik: Albina Hrnec Pečnik
Izdajatelj: SIGOV-CA
Serijska št.: 1236361314031
Podpisano: 11.12.2024 13:29

REPUBLIKA SLOVENIJA
OKROŽNO SODIŠČE
PTUJ

Številka: **Su 705/2024**
Datum: 11.12.2024

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju ZJN-3) v postopku javnega naročila za izbiro izvajalca za opravljanje okolju prijaznih storitev čiščenja poslovnih prostorov Okrožnega sodišča na Ptuju, Okrajnega sodišča na Ptuju in Okrajnega sodišča v Ormožu ter Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 23. 10. 2024 z oznako JN007674/2024-EUe16/01 in v Uradnem listu Evropske unije, Okrožno sodišče na Ptuju (v nadaljevanju naročnik) sprejme

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

1. Javno naročilo za opravljanje okolju prijaznih storitev čiščenja poslovnih prostorov Okrožnega sodišča na Ptuju, Okrajnega sodišča na Ptuju in Okrajnega sodišča v Ormožu ter Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, se

   za SKLOP 1: objekt Okrožnega sodišča na Ptuju in Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, Krempljeva ulica 7, Ptuj in Okrajnega sodišča na Ptuju, Vodnikova ulica 2 ter Ulica heroja Lacka 5, Ptuj, in

   za SKLOP 2: objekt Okrajnega sodišča v Ormožu, Ptujska cesta 8c, Ormož

   odda ponudniku NOVA DORA, proizvodnja, čiščenje, instalacije in druge storitve, d. o. o., Tržaška cesta 65, Razvanje.

2. Naročnik bo z izbranim ponudnikom sklenil pogodbo o opravljanju storitev čiščenja poslovnih prostorov.

3. Ponudba ponudnikov VALINA, družba za vzdrževanje in čiščenje, d. o. o., matična številka: 5340411000, EES SISTEMI, družba za čiščenje poslovnih prostorov ter

izvedbo suhomontažnih del, d. o. o., matična številka: 5653100, PANHYGIA, čiščenje in trgovina d. o. o., matična številka: 5915163000, in PODVRŠNIK, čiščenje, trgovina in druge storitve, d. o. o., matična številka: 8436363000, slednji zgolj za sklop 1, se kot ekonomsko manj ugodna ne izbere.

4. Ponudba ponudnika PODVRŠNIK, čiščenje, trgovina in druge storitve, d. o. o., za sklop 2 se zavrne kot nedopustna.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik je izvedel javno naročilo po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3. Na podlagi pooblastila je naročnik izvedel postopek tudi v imenu in za račun Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanji oddelek na Ptuju. Povabilo k sodelovanju oziroma obvestilo o naročilu je bilo dne 23. 10. 2024 objavljeno na Portalu javnih naročil z oznako JN007674/2024-EUe16/01 in v Uradnem listu Evropske unije.

Predmet naročila je bilo opravljanje okolju prijaznih storitev čiščenja poslovnih prostorov Okrožnega sodišča na Ptuju, Okrajnega sodišča na Ptuju in Okrajnega sodišča v Ormožu ter Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju.

Do dne 27. 11. 2024 do 9.00 ure, torej pravočasno, je preko sistema e-JN https://ejn.gov.si/ prispelo 5 ponudb, odpiranje ponudb pa je istega dne potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN ob 10.01 uri. Svojo ponudbo so oddali naslednji ponudniki, za oba sklopa:

1. VALINA, družba za vzdrževanje in čiščenje, d. o. o., Moskovska ulica 4, Ljubljana,
2. EES SISTEMI, družba za čiščenje poslovnih prostorov ter izvedbo suhomontažnih del, d. o. o., Ameriška ulica 8, Ljubljana,
3. NOVA DORA, proizvodnja, čiščenje, instalacije in druge storitve, Tržaška ulica 65, Razvanje, Maribor,
4. PANHYGIA, čiščenje in trgovina d. o. o., Parmova ulica 53, Ljubljana,
5. PODVRŠNIK, čiščenje, trgovina in druge storitve, d. o. o., Sv. Duh na Ostrem vrhu 30, Selnica ob Dravi.

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Ponudniki so ponudili navedene ponudbene vrednosti:

Sklop 1

Ponudniki	**Skupna ponudbena vrednost brez DDV**
VALINA	210246,96

EES SISTEMI	229360,32
NOVA DORA	169898,64
PANHYGIA	189222,48
PODVRŠNIK	219803,64

Sklop 2

Ponudniki	**Skupna ponudbena vrednost brez DDV**
VALINA	30459,82
EES SISTEMI	32758,56
NOVA DORA	24712,8
PANHYGIA	30316,08
PODVRŠNIK	40229,95

Naročnik je na podlagi četrtega odstavka 89. člena ZJN-3 ponudbe najprej razvrstil po merilih in jih preveril z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmetnega javnega naročila, preden je preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in so izpolnjeni pogoji za sodelovanje.

Naročnik je ovrednotil ponudbe na način, kot je določeno v razpisni dokumentaciji naročila. Merilo je ekonomsko najugodnejša ponudba, pri čemer se upoštevata cena in socialni vidik. Število točk se izračuna na podlagi formule, ki je določena v dokumentaciji naročila.

Naročnik je podatke o številu vseh zaposlenih, zaposlenih mlajših od 30 let in zaposlenih starejših od 55 let, na dan objave predmetnega javnega naročila na Portalu javnih naročil preveril pri Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije. V primeru odstopanj med podatki, ki so jih podali ponudniki in podatki, ki jih je posredoval Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, je naročnik za izračun merila upošteval podatke Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije.

Naročnik je ponudbe za sklop 1 in sklop 2 razvrstil po vrstnem redu glede na vrednost M od najnižjega do najvišjega, pri čemer je najugodnejši ponudnik tisti z najnižjim M.

Sklop 1/ Ponudniki	**C - cena z DDV v EUR**	**Mer1 in mer2**	**M (točke)**
NOVA DORA	207276,34	1+5	194839,76
PANHYGIA	230851,43	1+5	217000,34
VALINA	256501,29	1+5	241111,21
PODVRŠNIK	268160,44	5+5	241344,4
EES SISTEMI	279819,59	3+5	257434,02

Sklop 2/ Ponudniki	C - cena z DDV	Mer1 in mer2	M (točke)
NOVA DORA	30149,62	1+5	28340,64
PANHYGIA	36985,62	1+5	34766,48
VALINA	37160,98	1+5	34931,32
EES SISTEMI	39965,44	3+5	36768,2
PODVRŠNIK	49080,54	5+5	44172,49

V 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je določeno, da je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba ponudnika PODVRŠNIK, čiščenje, trgovina in druge storitve, d. o. o., za sklop 2 ni dopustna, ker presega zagotovljena sredstva naročnika. Naročnikova zagotovljena sredstva za javno naročila so opredeljena v dokumentu št. Su 705/2024. Naročnik višine zagotovljenih sredstev ne bo objavil, ker bi to lahko negativno vplivalo na poslovni interes naročnika pri oddaji naročila. Navedeni razlog temelji na določbi četrtega odstavka 90. člena ZJN-3.

Naročnik je po razvrstitvi ponudb po vrstnem redu glede na vrednost M od najnižjega do najvišjega opravil pregled najugodnejše ponudbe ponudnika NOVA DORA. Pri ponudbi je preveril morebitne izključitvene razloge iz 75. člena ZJN-3. Iz e-Dosje je razvidno, da ponudnik v celoti izpolnjuje pogoje iz drugega odstavka in točke a) ter točke b) četrtega odstavka 75. člena ZJN-3 ter ostale izključitvene razloge.

Ponudbe ponudnikov VALINA, družba za vzdrževanje in čiščenje, d. o. o., ESS SISTEMI, družba za čiščenje poslovnih prostorov ter izvedbo suhomontažnih del, d. o. o., PANHYGIA, čiščenje in trgovina d. o. o. in ponudba ponudnika PODVRŠNIK, čiščenje, trgovina in druge storitve, d. o. o., za sklop 1, so bile ekonomsko manj ugodne od ponudnika NOVA DORA, proizvodnja, čiščenje, instalacije in druge storitve, d. o. o., zato naročnik navedenih ponudnikov ni izbral.

Po preverjanju izpolnjevanja pogojev in preverjanju ponudbene dokumentacije je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika NOVA DORA, d. o. o., skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila tako za sklop 1 kot tudi za sklop 2. Naročnik je opravil računsko kontrolo ponudbe najugodnejšega ponudnika in ugotovil, da je ponudba računsko pravilna. Ponujena cena ni neobičajno nizka cena in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudnik je predložil obrazec ESPD, v katerem je navedel, da nastopa samostojno, pri ponudniku ne obstajajo

razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, kar je naročnik preveril v uradnih evidencah, pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Naročnik je glede na vse navedeno ugotovil, da je ponudba ponudnika NOVA DORA dopustna skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato je odločil, da se predmetno javno naročilo odda ponudniku NOVA DORA, in sicer za sklop 1 v skupni vrednosti 169.898,64 EUR brez DDV oziroma 207.276,34 EUR z DDV in za sklop 2 v skupni vrednosti 24.712,80 EUR brez DDV oziroma 30.149,62 EUR z DDV.

Pravni pouk:

Zoper odločitev je dopustno vložiti zahtevek za revizijo v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve (četrti odstavek 25. člena Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja). Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se ta odločitev šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, in potrdilo o plačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo za sklop 1 znaša 4.145,53 EUR, za sklop 2 pa znaša 603,00 EUR. Vplača se na podračun Ministrstva za finance, št. TRR: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda: BSLJSI2X, referenca: 11 16110-7111290-00767424.

Albina Hrnec Pečnik
predsednica Okrožnega sodišča na Ptuju

ODREDBA:
- objaviti na portalu javnih naročil.