UNIVERZA V LJUBLJANI | MF Medicinska fakulteta

Številka: 401-18/2024-7
Datum: 10.12.2024

Univerza v Ljubljani, Medicinska fakulteta je v skladu z Zakonom o javnem naročanju[1],objavila obvestilo o naročilu »Izvajanje okolju prijaznih storitev čiščenja« na portalu javnih naročil, dne 16. 8. 2024, številka objave JN005839/2024-EUe16/ in na TED številka objave 492544-2024 dne 16. 8. 2024 in na podlagi tretjega odstavka 90. člena zakona o javnem naročanju sprejela

ODLOČITEV

Vse ponudbe, ki so prispele na javno naročilo »Izvajanje okolju prijaznih storitev čiščenja« se zavrnejo.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je do 16. 9. 2024 do 10:00 ure v postopku oddaje predmetnega javnega naročila po odprtem postopku, objavljenega na portalu javnih naročil, dne 16. 8. 2024, številka objave JN005839/2024-EUe16/ in na TED številka objave 492544-2024 dne 16. 8. 2024 prejel sledeče ponudbe:

Zap. št.	Ponudnik	SKUPAJ (brez DDV)	SKUPAJ (z DDV)
1.	CLEANING družba z storitve in trgovino d.o.o., Cesta 24. junija 25, 1231 Ljubljana-Črnuče	1.086.895,38	1.321.113,81
2.	B + N SL Facility Services, storitve in trgovina d.o.o., Tržaška cesta 53, 2000 Maribor	1.433.240,89	1.731.201,39
3.	CELOVITE STORITVE trgovina in storitve d.o.o., Kardeljeva cesta 85, 2000 Maribor	1.489.781,13	1.807.048,48

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatsko v informacijskem sistemu e-JN dne 16. 9. 2024, s pričetkom ob 12.00 uri.

Kot izhaja iz zapisnika o odpiranju ponudb, so na predmetni razpis prispele tri ponudbe. Naročnik vse tri ponudbe zavrača iz razlogov, navedenih v nadaljevanju.

1. Naročnik je preko portala javnih, pred rokom za oddajo ponudb, prejel predlog potencialnega ponudnika, da v dokumentaciji o oddaji predmetnega javnega naročila spremeni načina obračunavanja nadomeščanja čistilk v predračunu, zavihek Druge opredelitve, postavka IV. Nadomeščanje. Potencialni ponudnik je predlagal, da naročnik namesto obračuna cene m2, pripravi obračun po urnih postavkah. Naročnik je sledil predlogu ponudnika in na portalu javnih naročil objavil popravek ponudbenega predračuna. V popravljenem predračunu v stolpcu »Predvideno število ur« pa naročnik števila ur ni vpisal, ampak je pustil celico prazno.
Naročnik je pri pregledu ponudb ugotovil, da sta ponudnika CLEANING družba z storitve in trgovino d.o.o., Cesta 24. junija 25, 1231 Ljubljana-Črnuče in CELOVITE STORITVE trgovina in storitve d.o.o., Kardeljeva cesta 85, 2000 Maribor v prazno celico v stolpcu »Predvideno število ur« vpisala 1 uro, ponudnik B + N SL Facility Services, storitve in trgovina d.o.o., Tržaška cesta 53, 2000 Maribor je v navedeno celico vpisal 1000 ur.

Glede na dejstvo, da naročnik v stolpcu »Predvideno število ur« predvidenega števila ur nadomeščanja čistilk ni vpisal, ampak je pustil celico prazno, gre iz prejetih ponudb ugotoviti, da so ponudniki različno

[1] *ZJN-3;* Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F

razumeli zahtevo iz razpisa, zaradi česar razpisna dokumentacija ne omogoča primerljivosti ponudb. Zaključiti gre, da bi moral naročnik v predračunu jasno navesti predvideno število ur za nadomeščanje, da bi vsi ponudniki sporno zahtevo lahko razumeli na enak način. Ker razpisna dokumentacija tega ne omogoča naročnik ugotavlja, da ponudbe med seboj niso primerljive, saj so ponudniki različno razumeli, katero število vpisati v stolpec »Predvideno število ur«, kar vodi v neprimerljivost ponudb in neenakopravno obravnavo.

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve razpis ponovno objavil in oblikoval predračun na način, da bo v predračunu jasno zapisal število ur za nadomeščanje. S tem bo zadoščeno temeljnemu načelu transparentnosti.

2. Naročnik ima na podlagi prvega odstavka 76. člena ZJN-3 možnost, da v razpisu določi objektivna pravila in pogoje za sodelovanje, ki se lahko nanašajo na: a) ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti, b) ekonomski in finančni položaj ter c) tehnično in strokovno sposobnost. Kot zahtevo za sodelovanje lahko naročnik gospodarskim subjektom v skladu z drugim odstavkom 76. člena ZJN-3 naloži le pogoje iz tega člena.

Naročnik je v obrazcu 7 »*Seznam priglašenega strokovnega kadra*« pod točko 2 »*Ostalo strokovno osebje*« med drugim zahteval, da ponudniki za ostalo osebje navedejo naziv delodajalca. Za vnos podatkov o navedem osebju, je naročnik predvidel možnost vnosa desetih kadrov, pred rokom za oddajo ponudb pa nobeden od potencialnih ponudnikov ni navedel, da je predvideno število mest za vpis kadra prenizko in da ne omogoča vpisa vsega ostalega osebja, ki bo s ponudnikom sodelovalo na predmetnem razpisu, oz. ni prejel nobenega predloga, da se razpisna dokumentacija v tem delu spremeni.

Naročnik je pri pregledu ponudbe CLEANING družba z storitve in trgovino d.o.o., Cesta 24. junija 25, 1231 Ljubljana-Črnuče ugotovil, da nastopa s podizvajalcem …[2]. Vrednost del tega podizvajalca znaša …[3].

Prav tako je za ponudnika CELOVITE STORITVE trgovina ugotovil in storitve d.o.o., Kardeljeva cesta 85, 2000 Maribor ugotovil, da nastopa s podizvajalcem …[4]. Vrednost del tega podizvajalca znaša …[5].

Oba ponudnika sta v obrazcu 7 navedla samo svoje delovno osebje (osebe, ki so zaposlene pri ponudniku, ki je oddal ponudbo), ne pa tudi delovnega osebja podizvajalca, s katerim nastopata in bosta izvedla storitev v deležu, kot izhaja iz ponudb, kar pomeni, da prej navedena zahteva iz razpisa pri oddaji ponudb, ni bila izpolnjena.

Naročnik je oba ponudnika pozval, da glede na obseg del, ki jih bo izvajal podizvajalec in glede na priglašeni kader, pojasnita, s katerimi kadri bo podizvajalec izvajal dela, upoštevajoč zahteve iz razpisa in obrazca 7.

Podjetje CLEANING družba z storitve in trgovino d.o.o. je pojasnilo, »*da je obrazec 7 omogočal vnos 10 kadrov ter da med obveznimi dokumenti oz. obrazci, ki jih mora predložiti podizvajalec, obrazec 7 ni naveden. Obenem je še pojasnil, da bo nominirani podizvajalec izvajal storitve s kadri, navedenimi v OBR 7, ki je bil predložen v ponudbi, saj glede na vrsto dejavnosti, ki je predmet javnega naročila, kader prehaja med različnimi izvajalci*«.

S takšno obrazložitvijo, se naročnik ne strinja. V kolikor je ponudnik menil, da obrazec ne omogočal vpisa vsega ostalega kadra, kot je bilo zahtevano, bi moral pred rokom za oddajo ponudb, na to preko

---

[2] *Ne razkrivamo zaradi morebitne poslovne skrivnosti.*
[3] *Ne razkrivamo zaradi morebitne poslovne skrivnosti.*
[4] *Ne razkrivamo zaradi morebitne poslovne skrivnosti.*
[5] *Ne razkrivamo zaradi morebitne poslovne skrivnosti.*

Portala JN opozoriti naročnika, da bi v tem delu omogočil vnos večjega števila oseb, ki bodi izvajali čiščenje. Ker tega ni storil, ni izpolnil zahteve iz razpisa, zaradi česar ponudba ni dopustna. Ob jasni razpisni dokumentaciji v tej točki pa ponudniku tudi ni mogoče slediti, ko navaja, da »*glede na vrsto dejavnosti, ki je predmet javnega naročila, kader prehaja med različnimi izvajalci«.* Kadrovska sposobnost je bila v razpisu določena kot pogoj za sodelovanje. In volja ponudnika, s katerimi kadri bo izvajal predmetno storitev na dan oddaje ponudb, v ponudbi ni jasno izražena in po roku za oddajo ponudb, ni objektivno preverljiva. Prav zaradi narave storitve je za naročnika pomembno, da ve, s katerimi kadri, poleg lastnih, bo ponudnik izvajalca storitev. Očitno pa je, da ponudnik tega ne želi razkriti. Poleg tega pa nikjer v razsipu ni bilo določeno, da bodo lahko kadri v fazi izvedbe »prehajali *med različnimi izvajalci*». Sicer pa je pogoj za dopustnost ponudbe izpolnjevanje vseh naročnikovih zahtev iz razpisa, zato ponudniku ne gre slediti, ko navaja, da izpolnitev tega obrazca ni bila zahtevana za dopustnost ponudbe. Ker naročnikova zahteva ni izpolnjena, ponudba ni dopustna. ZJN-3 določa, da je »dopustna ponudba« tista ponudba ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki **izpolnjuje pogoje za sodelovanje**, **njegova ponudba ustreza potrebam** in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in **v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno**, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik CELOVITE STORITVE trgovina in storitve d.o.o. pa pojasnila v roku, ki ga je določil naročnik, ni podal. Glede na navedeno, je treba ponudbo v tem delu izključiti. Peti odstavek 89. člena ZJN-3 določa: »*Če gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, mora naročnik gospodarski subjekt izključi*ti.«

***

Z navedenim je odločitev naročnika o oddaji predmetnega javnega naročila utemeljena.

Pravni pouk

Pravno varstvo je ponudnikom zagotovljeno v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011 - ZTP-D, 63/2013, 90/2014 - ZDU-1l, 95/2014 - ZIPRS1415-C, 96/2015 - ZIPRS1617, 80/2016 - ZIPRS1718, 60/2017, 72/2019, 95/2023 - ZIUOPZP, 131/2023 - ZORZFS).

V skladu s 4. odstavkom 25. člena ZPVPJN je rok za vložitev zahtevka za revizijo 8 delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev o oddaji javnega naročila se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži na portalu eRevizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo;
- ime naročnika;
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti;
- predmet javnega naročila;
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem;
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitne kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.
Vlagatelj mora zahtevku za revizijo predložiti potrdilo o plačilu takse v višini: 1.000,00 EUR

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: 11 16110-7111290-00583924.

UNIVERZA V LJUBLJANI | MF Medicinska fakulteta

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Dekan
prof. dr. Igor Švab, dr. med.

IGOR SVAB
Digitally signed by IGOR SVAB
Date: 2024.12.10 11:22:50 +01'00'

Vročiti:
- Objava na portalu javnih naročil.

Vložiti:
- Arhiv.