

Štev.: 313/2024-PK-000224/2024

Povezava: D11240516051

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne

~~10.12.2024~~ prejela

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

- I. Javno naročilo »Vzdrževanje požarnih vrat v predorih« se v sklopu 1 odda ponudniku SIMER PLUS d.o.o. za vrednost 87.000,00 EUR brez DDV oz. 106.140,00 EUR z DDV.
- II. Ponudba ponudnika SIMER PLUS d.o.o. je v sklopu 2 nedopustna.
- III. Javno naročilo »Vzdrževanje požarnih vrat v predorih« se v sklopu 2 ne odda.

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 8. 11. 2024 s pričetkom ob 12. uri. Pravočasno je prispela 1 ponudba: SIMER PLUS d.o.o., Kosova ulica 27, 3000 Celje v vrednosti:

- sklop 1: 87.000,00 EUR brez DDV,
- sklop 2: 121.700,00 EUR brez DDV.

II.

Po prejemu ponudbe je bilo izvedeno ocenjevanje ponudnika SIMER PLUS d.o.o. skladno z zahtevami javnega naročila. Merilo za izbor ponudbe je ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejša ponudba je tista ponudba, v kateri bo ponujena najnižja cena v EUR brez DDV. Ker je bila prejeta le ena ponudba, razvrstitev po merilih ni bila izvedena.

Skladno s točko 17 Poglavja 1, Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe, mora ponudnik kot sestavni del ponudbe v sklopu 2 predložiti garancijo za resnost ponudbe. Ponudnik SIMER PLUS d.o.o. garancije za resnost ponudbe ni predložil, zato je njegova ponudba skladno s točko 24. Poglavja 1 v sklopu 2 ocenjena kot nedopustna, saj ne izpolnjuje zahteve glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe.

Opravljen je bila računska kontrola ponudbe. Računske napake so bile ugotovljene v sklopu 1: Vzdrževanje predorskih vrat za osebne prehode v postavki B1: Rezervni deli ter potrošni material in sicer pri množenju ME/kos in cene/ME pri naslednjih pozicijah ponudbenega predračuna:

- I. pozicija 1: vrednost znaša 1.962,91 EUR, pravilna vrednost znaša 1.962,90 EUR;
- II. pozicija 2: vrednost znaša 6.945,73 EUR, pravilna vrednost znaša 6.945,75 EUR;
- III. pozicija 7: vrednost znaša 7.201,92 EUR, pravilna vrednost znaša 7.202,00 EUR;

ter posledično v skupnem seštevku vseh pozicij ponudbenega predračuna Skupaj B1, ki znaša namesto 34.846,90 EUR pravilno 34.847,00 EUR in skupnem seštevku »Merilo za izbor skupaj A + B1«, ki znaša



namesto 41.846,90 EUR pravilno 41.847,00 EUR. Ponudnik je bil v skladu s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozvan k soglasju za odpravo računskih napak.

Naročnik je pri pregledu ponudbe SIMER PLUS d.o.o., poleg računskih napak pri pregledu ugotovil, da ima ponudnik v tujini odprt transakcijski račun. Ponudnik je bil pozvan, da posreduje dokazilo, iz katerega bo za transakcijski račun v tujini razvidno izpolnjevanje pogoja za sodelovanje iz točke 5.2 b) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe, tj. da račun ni bil blokiran več kot 15 dni (skupno število dni blokade na računu) v zadnjih 6 mesecih pred skrajnim rokom za oddajo ponudbe. Ponudnik je bil poleg poziva k soglasju za odpravo računskih napak pozvan tudi k predložitvi dokazila izpolnjevanje pogoja za sodelovanje iz točke 5.2 b) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe. Soglasje k odpravi računskih napak in dokazilo je dostavil pravočasno.

III.

Po zaključenem pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika SIMER PLUS d.o.o. je bilo ugotovljeno, da v sklopu 1 pri ponudniku po dopolnitvi ponudbe in soglasju k odpravi računskih napak ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba v sklopu 1 ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v sklopu 1 v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku: 2.122,80 EUR (sklop 1), 1.000,00 EUR (sklop 2).

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00702124.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavržen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

Naročnik je v postopku javnega naročanja prejel le eno ponudbo, zato se v sklopu 1 po 2. alineji 1. odstavka 92. člena ZJN-3 obdobje mirovanja ne upošteva.

UPRAVA DARS d.d.


mag. Andrej Ribič
predsednik uprave


mag. David Skornšek
član uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!