Številka javnega naročila: JN 128/2024
Datum: 13. 12. 2024

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) v zvezi z javnim naročilom št. JN 128/2024 »Izbira izvajalcev storitev na terminalu za avtomobile za leta 2025 do 2027«, vodenim po odprtem postopku, Luka Koper, d.d. (v nadaljevanju naročnik), izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo št. JN 128/2024 »Izbira izvajalcev storitev na terminalu za avtomobile za leta 2025 do 2027«, vodeno po odprtem postopku, se odda:

- **ponudniku HUMADE storitve d.o.o. s partnerjem ATERGO, trgovina in storitve, d.o.o., po ponudbi z dne 1. 12. 2024, kot ponudniku razvrščenemu na 1. mesto za izvedbo javnega naročila;**
- **ponudniku NOVIMAT, storitvene dejavnosti v kopenskem prometu, d.o.o. s partnerjem NOVIVA, agencija za zaposlovanje, d.o.o., po ponudbi z dne 3. 12. 2024, kot ponudniku razvrščenemu na 2. mesto za izvedbo javnega naročila;**
- **ponudniku Ronai, posredništvo in storitve d.o.o., po ponudbi z dne 3. 12. 2024, kot ponudniku razvrščenemu na 3. mesto za izvedbo javnega naročila;**
- **ponudniku EPADA, pretovarjanje in druge storitve, d.o.o., po ponudbi z dne 4. 12. 2024, kot ponudniku razvrščenemu na 4. mesto za izvedbo javnega naročila;**
- **ponudniku T-MOMO, pretovarjanje, d.o.o., po ponudbi z dne 4. 12. 2024, kot ponudniku razvrščenemu na 5. mesto za izvedbo javnega naročila.**

O b r a z l o ž i t e v

Naročnik je na slovenskem portalu javnih naročil, pod št. obvestila JN008361/2024-EUe17/01 in na evropskem portalu javnih naročil pod št. 707958-2024, obe z dne 20. 11. 2024, objavil obvestili o naročilu št. JN 128/2024 »Izbira izvajalcev storitev na terminalu za avtomobile za leta 2025 do 2027«.

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/. Pravočasno (tj. do dne 5. 12. 2024 do 15. ure) so prispele spodaj navedene ponudbe ponudnikov:

- T-MOMO, pretovarjanje, d.o.o.,
- NOVIMAT, storitvene dejavnosti v kopenskem prometu, d.o.o. s partnerjem NOVIVA, agencija za zaposlovanje, d.o.o.,
- HUMADE storitve d.o.o. s partnerjem ATERGO, trgovina in storitve, d.o.o.,
- Ronai, posredništvo in storitve d.o.o.,
- EPADA, pretovarjanje in druge storitve, d.o.o.,
- CAR & CAR, spletna prodaja vozil in rezervnih delov , d.o.o.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija) določil fiksne cene storitev na enoto. Vsak izmed navedenih ponudnikov je podal ponudbeno ceno za (v EUR brez DDV):

- za storitev nakladanja/razkladanja vozil na/iz ladje ladjarjev, ki imajo posebne zahteve (kot npr. Mitsui O.L.): 9,94 EUR/kos (eno vozilo),
- za storitev nakladanja/razkladanja vozil na/iz ladje s tovorom, ki je ugoden glede na vez: 7,47 EUR/kos (eno vozilo),
- za storitev nakladanja/razkladanja vozil na/iz ladje s tovorom, ki je neugoden glede na vez: 9,35 EUR/kos (eno vozilo)

- za storitev pričvrščevanja vozil na ladji: 2,42 EUR/kos (pričvrstitev enega vozila),
- za storitev odčvrščevanja vozil na ladji: 0,85 EUR/kos (odčvrstitev enega vozila).
- za storitev premika vozil na skladiščnih površinah ali med skladiščnimi površinami za 1 kombi z 9 osebami za izvajanje storitev 151,4 EUR/uro storitve,
- za storitev označevanja in evidentiranja vozil: za 1 osebno vozilo z 1 osebo 20,83 EUR/uro storitve.

Naročnik je pregledal vse prejete ponudbe in ugotovil:

- **ponudba ponudnika T-MOMO, pretovarjanje, d.o.o.** je prispela pravočasno in v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v razpisni dokumentaciji in tehničnih specifikacijah naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, določeni z ZJN-3 in razpisno dokumentacijo. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in cena ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba ponudnika T-MOMO, pretovarjanje, d.o.o. je glede na navedeno dopustna ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.
- **Ponudba ponudnika NOVIMAT, storitvene dejavnosti v kopenskem prometu, d.o.o. s partnerjem NOVIVA, agencija za zaposlovanje, d.o.o.** je prispela pravočasno in v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v razpisni dokumentaciji in tehničnih specifikacijah naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, določeni z ZJN-3 in razpisno dokumentacijo. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in cena ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba ponudnika NOVIMAT, storitvene dejavnosti v kopenskem prometu, d.o.o. s partnerjem NOVIVA, agencija za zaposlovanje, d.o.o. je glede na navedeno dopustna ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.
- **Ponudba ponudnika HUMADE storitve d.o.o. s partnerjem ATERGO, trgovina in storitve, d.o.o.** je prispela pravočasno in v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v razpisni dokumentaciji in tehničnih specifikacijah naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, določeni z ZJN-3 in razpisno dokumentacijo. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in cena ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba ponudnika HUMADE storitve d.o.o. s partnerjem ATERGO, trgovina in storitve, d.o.o. je glede na navedeno dopustna ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.
- **Ponudba ponudnika Ronai, posredništvo in storitve d.o.o.** je prispela pravočasno in v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v razpisni dokumentaciji in tehničnih specifikacijah naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, določeni z ZJN-3 in razpisno dokumentacijo. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in cena ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba ponudnika Ronai, posredništvo in storitve d.o.o. je glede na navedeno dopustna ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in hkrati ekonomsko najugodnejša ponudba glede na merila.
- **Ponudba ponudnika EPADA, pretovarjanje in druge storitve, d.o.o.** je prispela pravočasno in v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v razpisni dokumentaciji in tehničnih specifikacijah naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, določeni z ZJN-3 in razpisno dokumentacijo. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in cena ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba ponudnika EPADA, pretovarjanje in druge storitve, d.o.o. je glede na navedeno dopustna ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.
- **Ponudba ponudnika CAR & CAR, spletna prodaja vozil in rezervnih delov , d.o.o.** ni dopustna ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, saj ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

  a) Naročnik je v razpisni dokumentaciji, »točka 4. Pogoji za sodelovanje, Pogoj 3: prvi odstavek c) alineja 76. člena ZJN-3: Tehnična in strokovna sposobnost« določil: »Ponudnik mora v ponudbi izkazati, da sam ali v primeru skupne ponudbe s partnerji v skupni ponudbi ali v primeru ponudbe s podizvajalci skupaj s podizvajalcem, razpolaga z najmanj 6 kombiji z 9

sedeži in 5 osebnimi vozili. Vsi kombiji in vsa osebna vozila morajo biti tehnično brezhibni in morajo imeti izdano veljavno prometno dovoljenje. Zaradi tehničnih omejitev skladiščnih površin, kot na primer ladijske skladiščne površine in skladiščne površine v garažah, kombiji ne smejo presegati višine 1970 mm. Razpolaganje s 6 kombiji in 5 osebnimi vozili gospodarski subjekt izkaže s fotokopijo veljavnega prometnega dovoljenja, iz katerega izhaja lastništvo vozila in/ali pa z veljavno pogodbo o najemu, v kateri je ponudnik najemnik ali pa je najemnik partner iz skupne ponudbe ali pa podizvajalec iz ponudbe s podizvajalci, in iz katere izhaja najem kombija najmanj za čas trajanja okvirnega sporazuma. V kolikor se ponudnik pri izpolnjevanju tega pogoja sklicuje na zmogljivosti partnerja iz skupne ponudbe ali pa na podizvajalca v ponudbi s podizvajalcem/ci, OBR-6 podpiše tudi partner iz skupne ponudbe ali podizvajalec.«

Naročnik po pregledu predložene dokumentacije ugotavlja, da je ponudnik za izkazovanje predhodno navedenega Pogoja 3 priložil obrazec »OBR-6 Izjava ponudnika o razpolaganju s kombiji in osebnimi vozili«, ter v njem navedel, da ima v najemu 6 kombijev in 5 osebnih vozil. Ponudnik je priložil Pogodbo o najemu vozil (6 potniških kombijev), sklenjeno s subjektom »LYNX, Haris Fatorič s.p,«, za dobo 1 leta, z možnostjo podaljšanja, če zadevne pogodbe katerakoli izmed strank ne odpove 30 dni pred potekom roka. Pogodba je bila sklenjena dne 5. 11. 2024.

Naročnik ugotavlja, da ponudnik s predloženimi dokazili ne izkazuje izpolnjevanja Pogoja 3, saj s predloženimi dokazili ne izkazuje izpolnjevanja sledeče zahteve tj. »veljavna pogodba o najemu kombija najmanj za čas trajanja okvirnega sporazuma«. Priložena pogodba za kombije je sklenjena za določen čas 1 leta, zaradi česar ni izpolnjena izrecna zahteva naročnika, da mora biti pogodba o najemu veljavna najmanj za čas trajanja okvirnega sporazuma. Poleg tega gre pri veljavnosti najemne pogodbe za vsebino, ki je, skladno z določbami Zakona o javnem naročanju (ZJN-3), ni mogoče dopolnjevati, saj slednji v petem odstavku 89. člena glede dopolnitve, popravka, spremembe ali pojasnila ponudbe med drugim določa »Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti.« Izhajajoč iz navedenega v konkretnem primeru ni mogoče objektivno preveriti, ali je kakršen koli (dodaten) dogovor o daljšem obdobju najema bil dejansko sklenjen še pred potekom roka za oddajo ponudb ali ne, niti ni mogoče objektivno preveriti morebitnega bodočega soglasja volj pogodbenih strank glede možnosti podaljšanja najema. Ker k ponudbi predložena dokazila ne izkazujejo izpolnjevanja naročnikove zahteve iz Pogoja 3, tj. da je pogodba o najemu (kombijev) veljavna najmanj za čas trajanja okvirnega sporazuma, ponudba ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ter je posledično, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustna.

b) Naročnik je v razpisni dokumentaciji »točka 4. Pogoji za sodelovanje, Pogoj 2: prvi odstavek b) alineja 76. člena ZJN-3: Ekonomski in finančni položaj«, med drugim, določil: »Gospodarski subjekt mora imeti na dan izdaje bonitetnega obrazca zadnjo aktualno bonitetno oceno po pravilih Basel II vsaj SB7 ali bonitetno oceno, ki sodi v zgornjih 70% najboljših ocen po lestvici, ki jo uporablja posamezna finančna institucija pri določanju bonitetnih ocen. … Gospodarski subjekt s sedežem v RS (razen pravne osebe javnega prava) izpolnjevanje tega pogoja izkazuje z bonitetno oceno AJPES iz S.BON-1 obrazca, ki ni starejši od 30 dni od prvega roka za prejem ponudb navedenega v obvestilu o naročilu na portalu javnih naročil. …«.

Naročnik po pregledu predložene dokumentacije ugotavlja, da je ponudnik za izkazovanje predhodno navedenega Pogoja 2, sicer priložil bonitetno oceno na dan 4. 11. 2024, ki pa je starejša od 30 dni od prvega roka za prejem ponudb navedenega v obvestilu o naročilu na portalu javnih naročil; prvi rok za prejem ponudb je namreč bil 5. 12. 2024.

Naročnik bi ponudnika v tem delu sicer lahko pozval na dopolnitev in predložitev ustrezne bonitetne ocene, vendar dopolnitev v tem delu ponudbe ne bi vplivala na že predhodno pojasnjene ugotovljene pomanjkljivosti v ponudbi, ki jih ni mogoče odpraviti, vsled navedenemu naročnik ponudnika v tem delu ni pozval na dopolnitev ponudbe. Enako je naročnik postopal tudi v zvezi s predloženim obrazcem »OBR-4 Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika in o gospodarskih subjektih, za katere se glede na določbe zakona, ki ureja gospodarske družbe, šteje, da so povezane družbe s ponudnikom«, ki ga je

ponudnik sicer predložil, vendar slednji ni izpolnjen – tudi dopolnitev tega obrazca ne bi spremenila že nesporno ugotovljenega dejstva o nedopustni ponudbi.

c) Naročnik je v razpisni dokumentaciji, »poglavje IV. Finančna zavarovanje«, v 1. točki zahteval finančno zavarovanje za resnost ponudbe ter glede predložitve tega instrumenta navedel, da je slednji lahko predložen »skupaj s ponudbo pred potekom roka za prejem ponudb, elektronsko v PDF obliki« ali »v originalu s pošto ali osebno pri naročniku, v ustrezno opremljeni ovojnici z oznako javnega naročila …«.

Naročnik ugotavlja, da je ponudnik posredoval instrument finančnega zavarovanja po pošti v ustrezno opremljeni ovojnici, vendar dokument – instrument finančnega zavarovanja – ki ga je ponudnik priložil ni original, kot je bilo za ta način predložitve finančnega zavarovanja za resnost ponudbe določeno v razpisni dokumentaciji. Ponudnik je namreč v papirni obliki priložil natisnjen predhodno elektronsko podpisan dokument, česar pa ni mogoče šteti kot originalni dokument, saj je original (izvirnik) elektronsko podpisanega dokumenta zgolj v elektronski obliki. Naročnik ugotavlja, da instrument zavarovanja za resnost ponudbe ni bil predložen na način, kot ga je naročnik določil v razpisni dokumentaciji. Skladno s prakso Državne revizijske komisije morebitnih napak, povezanih s finančnim zavarovanjem za resnost ponudbe, ni dopustno naknadno odpravljati. Zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami ponudbi (na kar so bili ponudniki v predmetnem postopku oddaje javnega naročila tudi izrecno opozorjeni) in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji, morebitnih napak pa ni dopustno naknadno odpravljati, temveč predstavljajo podlago za zavrnitev ponudbe kot nedopustne.

Vsled vsem predhodno navedenim argumentom, se ponudba ponudnika CAR & CAR, spletna prodaja vozil in rezervnih delov , d.o.o. kot nedopustna izloči iz postopka oddaje javnega naročila.

Nadalje je naročnik pri vseh ponudbah, ki so dopustne in niso bile izločene zaradi obstoja razlogov za izključitev, neizpolnjevanja pogojev za ugotavljanje sposobnosti in neizpolnjevanja pogojev za sodelovanje, določenih v razpisni dokumentaciji, izračunal skupno število točk glede na merilo Reference.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel: »Kot ustrezno referenco bo naročnik upošteval, če je ponudnik ali partner v skupni ponudbi v neprekinjenem obdobju najmanj 6 mesecev, kadarkoli v času od 1.1.2022 dalje, opravljal storitve pri pretovoru vozil in/ali storitve pri skladiščenju vozil. V ta namen naročnik kot ustrezne reference upošteva storitve pri skladiščenju, nalaganju ali razkladanju vozil na cestna tovorna prometna sredstva ALI na železniške vagone, ki so bile opravljene v/pri podjetjih, ki izvajajo pristaniško dejavnost ali proizvajajo vozila. Kot dokazilo je potrebno predložiti obrazca »Seznam referenc - OBR-7« in »Potrditev referenc s strani naročnikov - OBR-8«. Za vsako obdobje 6 mesecev izvajanja storitev prejme ponudba 1 točko.«.

Pri točkovanju po merilu Reference se, upoštevaje izrecna določila razpisne dokumentacije in izrecno pojasnilo, podano na portalu javnih naročil (objava 29. 11. 2024 13:23), upoštevajo samo reference za storitve, ki so bile opravljene v/pri podjetjih, ki izvajajo pristaniško dejavnost ali proizvajajo vozila.

Ponudniki so za izkazovanje referenc priložili obrazec »Seznam referenc - OBR-7« in obrazce »Potrditev referenc s strani naročnikov - OBR-8«. Glede na navedeno v predhodnem odstavku naročnik pri točkovanju ni upošteval naslednjih referenc ponudnikov/partnerjev v skupni ponudbi:

- EPADA, pretovarjanje in druge storitve, d.o.o. – izvajanje storitev premika vozil ter ostale storitve pretovarjanja za naročnika Intereuropa d.d., saj slednji ne izvaja pristaniške dejavnosti ali proizvaja vozil;
- NOVIMAT, storitvene dejavnosti v kopenskem prometu, d.o.o. – izvajanje storitev premika vozil za naročnika AVTOSERVIS KOPER, vzdrževanje in popravilo motornih vozil d.o.o., saj slednji ne izvaja pristaniške dejavnosti ali proizvaja vozil;
- NOVIVA, agencija za zaposlovanje, d.o.o. – zagotavljanje delavcev pri opravljanju storitve premikanja vozil, ni mogoče šteti za »opravljanje storitve pri pretovoru vozil in/ali storitve pri skladiščenju vozil«, kot je to zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji. Pri zagotavljanju delavcev se napoteni delavci vključijo v delovni proces uporabnika in delajo po njegovih navodilih, z njegovimi delovnimi sredstvi; pri izvajanju storitev pa delavci delajo v okviru delovnega procesa izvajalca, izvajalec pa je tisti, ki organizira delovni proces in delovna sredstva na način, da so storitve izvedene kvalitetno in

pravočasno. Ravno slednje je bistvena diferenca in sposobnost izvajalca, ki jo naročnik preverja z referencami, zato zagotavljanje delovne sile ne more biti šteto in pripoznano za referenco iz »opravljanja storitve«. Prav tako, kot že pojasnjeno, subjekt AVTOSERVIS KOPER, vzdrževanje in popravilo motornih vozil d.o.o. ne izvaja pristaniške dejavnosti ali proizvaja vozil;

- T-MOMO, pretovarjanje, d.o.o. – zagotavljanje storitev pretovora in skladiščenja osebnih za naročnika HOEDLMAYR logistika d.o.o., saj slednji ne izvaja pristaniške dejavnosti ali proizvaja vozil,
- T-MOMO, pretovarjanje, d.o.o. – zagotavljanje storitev delavcev pri procesu pranja in nege vozil – agencija za naročnika AVTOSERVIS KOPER, vzdrževanje in popravilo motornih vozil d.o.o. ni mogoče šteti za »opravljanje storitve pri pretovoru vozil in/ali storitve pri skladiščenju vozil«, kot je to zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji. Pri zagotavljanju delavcev se napoteni delavci vključijo v delovni proces uporabnika in delajo po njegovih navodilih, z njegovimi delovnimi sredstvi; pri izvajanju storitev pa delavci delajo v okviru delovnega procesa izvajalca, izvajalec pa je tisti, ki organizira delovni proces in delovna sredstva na način, da so storitve izvedene kvalitetno in pravočasno. Ravno slednje je bistvena diferenca in sposobnost izvajalca, ki jo naročnik preverja z referencami, zato zagotavljanje delovne sile ne more biti šteto in pripoznano za referenco iz »opravljanja storitve«. Prav tako, kot že pojasnjeno, subjekt AVTOSERVIS KOPER, vzdrževanje in popravilo motornih vozil d.o.o. ne izvaja pristaniške dejavnosti ali proizvaja vozil.

Upoštevaje predhodno navedena pojasnila glede izvedbe točkovanja, naročnik v spodnji tabeli navaja le reference, ki so upoštevane kot ustrezne.

Tabela: točkovanje ponudb

Ponudnik	Upoštevane reference in obdobje izvajanja storitev	Število točk	Skupno št. točk
T-MOMO, pretovarjanje, d.o.o.	Izvajanje storitev premika vozil itd. za Luko Koper, d.d., od 1. 1. 2022 do 05. 12. 2024 – upoštevano 5x obdobje 6 mesecev	5	5
NOVIMAT, storitvene dejavnosti v kopenskem prometu, d.o.o. s partnerjem NOVIVA, agencija za zaposlovanje, d.o.o.	Izvajanje storitev premika vozil itd. za Luko Koper, d.d., od 1. 1. 2022 do 05. 12. 2024 – upoštevano 5x obdobje 6 mesecev	5	5
HUMADE storitve d.o.o. s partnerjem ATERGO, trgovina in storitve, d.o.o.	HUMADE storitve d.o.o. – Izvajanje storitev premika vozil itd. za Luko Koper, d.d., od 1. 1. 2022 do 05. 12. 2024 – upoštevano 5x obdobje 6 mesecev	5	7
	ATERGO, trgovina in storitve, d.o.o. – Izvajanje storitev premika vozil itd. za Luko Koper, d.d. (kot podizvajalec), od 14. 11. 2023 do 05. 12. 2024 – upoštevano 2x obdobje 6 mesecev	2	
Ronai, posredništvo in storitve d.o.o.	Izvajanje storitev premika vozil itd. za Luko Koper, d.d., od 1. 1. 2022 do 05. 12. 2024 – upoštevano 5x obdobje 6 mesecev	5	5
EPADA, pretovarjanje in druge storitve, d.o.o.	Izvajanje storitev premika vozil itd. za Luko Koper, d.d., od 1. 1. 2022 do 05. 12. 2024 – upoštevano 5x obdobje 6 mesecev	5	5

Glede na določila razpisne dokumentacije se okvirni sporazum sklene s ponudniki, ki bodo prejeli največ točk na podlagi merila Reference in dosegli razvrstitev od 1. do vključno 5. mesta. V primeru, da bi več ponudnikov predložilo dopustno ponudbo in bi na podlagi meril iz razpisne dokumentacije doseglo enako število točk, se razvrstitev med njimi naredi z žrebom.

Kot izhaja iz zgornje tabele je največ točk – 7 točk – prejel ponudnik HUMADE storitve d.o.o. s partnerjem ATERGO, trgovina in storitve, d.o.o., ki je bil tako razvrščen na 1. mesto. Naročnik je ponudnike, ki so dosegli enako število točk, in sicer 5 točk – tj. ponudnike T-MOMO, pretovarjanje, d.o.o., NOVIMAT, storitvene

dejavnosti v kopenskem prometu, d.o.o. s partnerjem NOVIVA, agencija za zaposlovanje, d.o.o., Ronai, posredništvo in storitve d.o.o. in EPADA, pretovarjanje in druge storitve, d.o.o. – pisno obvestil o dnevu in uri žreba. Žreb je potekal v prostorih naročnika, dne 10. 12. 2024 od 14.30 uri. Naročnik je o poteku žreba vodil zapisnik, ki ga je vročil ponudnikom, med katerimi je žrebanje potekalo.

Na podlagi izvedenega točkovanja in žreba so ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

- ponudba ponudnika HUMADE d.o.o. s partnerjem ATERGO d.o.o., ki ima skupno število točk 7, na 1. mesto,
- ponudba ponudnika NOVIMAT d.o.o. s partnerjem NOVIVA d.o.o., ki ima skupno število točk 5, na 2. mesto,
- ponudba ponudnika Ronai d.o.o., ki ima skupno število točk 5, na 3. mesto,
- ponudba ponudnika EPADA d.o.o., ki ima skupno število točk 5, na 4. mesto,
- ponudba ponudnika T-MOMO d.o.o., ki ima skupno število točk 5, na 5. mesto.

S tem je naročnikova odločitev utemeljena.

Izbrani ponudniki morajo v roku, določenem v razpisni dokumentaciji, skleniti pogodbo / okvirni sporazum za predmet naročila.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 84/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju: ZPVPJN), lahko vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ji je bila ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda zaradi ravnanja naročnika.

Zahtevek za revizijo se, v skladu z določili 24. in 25. člena ZPVPJN, vloži v roku 8 delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila na spletnem portalu eRevizija. V skladu z določili 10. odstavka 90. člena ZJN-3 se odločitev o oddaji naročila šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa, v skladu z določili 2. odstavka 71. člena ZPVPJN, znaša 6.000 EUR.

Takso vlagatelj zahtevka za revizijo vplača na TRR: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana. Natančnejše navodilo za izvedbo plačila takse se nahaja na spletni strani ministrstva za javno upravo https://ejn.gov.si/sistem/pravno-varstvo.html.

Mara Žerjal
Predsednica komisije za izvedbo postopka oddaje javnega naročila

MARA ŽERJAL
Digitally signed by MARA ŽERJAL
Date: 2024.12.13 08:45:37 +01'00'