Dravske elektrarne Maribor

Digitalni podpis
Podpisnik: DAMJAN SEME
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 760B74D3000000005728417B
Potek veljavnosti: 13. 01. 2027
Čas podpisa: 16. 12. 2024 12:44

Dravske elektrarne Maribor, d. o. o.
Obrežna ulica 170, 2000 Maribor, Slovenija
T: +386 (0)2 300 5000, E: info@dem.si
www.dem.si

Na podlagi 48. člena v zvezi s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor (v nadaljnjem besedilu naročnik), ki jih zastopa generalni direktor mag. Damjan Seme, sprejema v postopku oddaje javnega naročila »Dobava elektro in elektro-strojne opreme«, izvedenega po odprtem postopku s sklenitvijo okvirnih sporazumov z odpiranjem konkurence, na podlagi povabila k oddaji ponudbe št. 40 01-890/2020-2 z dne 23.10.2024 (Nabava elektro strojnega materiala), naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI PONUDBE
za šesto odpiranje konkurence

1. Ponudba ponudnika M&M Intercom trgovina in storitve d.o.o., Letališka cesta 33F, 1000 Ljubljana, se zavrne iz spodaj navedenega razloga.

2. Predmetno javno naročilo za šesto odpiranje konkurence za Sklop 1: Elektro-strojna oprema, se ne odda.

3. Naročnik bo po pravnomočnosti odločitve o zavrnitvi ponudbe izvedel nov postopek oddaje javnega naročila za odpiranje konkurence za Sklop 1.

Obrazložitev:

I. Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je na podlagi 5. člena okvirnega sporazuma št. 5900000167, sklenjenega dne 26.6.2024 v postopku oddaje javnega naročila »Dobava elektro in elektro-strojne opreme«, objavljenega na Portalu javnih naročil pod št. objave JN002234/2024-EUe17/01 z dne 8.4.2024 in v Uradnem listu EU pod št. objave 205914-2024 z dne 8.4.2024, v Sklopu 1 (Elektro – strojna oprema) odpiral konkurenco in ponudnike, ki jim je bila z odločitvijo o izbiri strank okvirnega sporazuma z dne 27.5.2024 priznana sposobnost, povabil k oddaji ponudbe.

Do zahtevanega roka za oddajo ponudb, to je do dne 30.10.2024 do 12.00 ure, je pravočasno ponudbo v informacijskem sistemu e-JN posredoval en (1) ponudnik in sicer:

SKLOP 1 – Elektro – strojna oprema (Nadomestni deli in material):

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	M&M Intercom trgovina in storitve d.o.o., Letališka cesta 33F, 1000 Ljubljana	TJ711241 z dne 30.10.2024	67.182,50

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 30.10.2024 ob 13:00 uri.

II. Pogajanja

Naročnik je dne 13.11.2024 ponudnika povabil k oddaji ponudbene cene v 1. krogu pogajanj, z rokom oddaje do 19.11.2024. Ponudnik nam do roka za oddajo ponudbe oddata ponudbeno ceno, kot sledi:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	M&M Intercom trgovina in storitve d.o.o., Letališka cesta 33F, 1000 Ljubljana	TJ711241 z dne 19.11.2024	66.074,30

Dne 25.11.2024 je naročnik ponudnika povabil k oddaji končne ponudbene cene, z rokom oddaje do 28.11.2024. Ponudnika nam do roka za oddajo ponudbe odda ponudbeno ceno, kot sledi:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	M&M Intercom trgovina in storitve d.o.o., Letališka cesta 33F, 1000 Ljubljana	TJ711241 z dne 28.11.2024	61.985,80

III. Razvrstitev ponudb glede na postavljeno merilo za izbor ponudb ter pregled in kontrola ustreznosti priloženih dokumentov

Merilo za izbiro najugodnejšega ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba in sicer najnižja ponudbena cena v EUR brez DDV za celoten obseg opreme, ki je predmet predmetnega naročila.

Ker je naročnik prejel eno samo ponudbo, razvrstitev ponudb na merilo ni potrebna.

Nadalje je naročnik pregledal, če so k ponudbi ponudnika priloženi vsi dokumenti v skladu z zahtevami iz Povabila k oddaji ponudbe z dne 23.10.2024 in pregledal ustreznost dokumentov.

M&M Intercom trgovina in storitve. d.o.o., Letališka cesta 33F, 1000 Ljubljana - Vsi dokumenti so priloženi v skladu z zahtevami iz Povabila k oddaji ponudbe z dne 23.10.2024.

IV. Obrazložitev zavrnitve ponudbe

Naročnik ugotavlja, da ni dovolj natančno zapisal tehničnih specifikacij za pozicijo 4,

zaradi česar je ponudbeni predračun nepravilen ter ne izraža dejanskih potreb naročnika.

Zaradi prej navedenega naročnik ugotavlja, da mora dodatno preučiti tehnične specifikacije za pozicijo 4.

Naročnik je predmetni sklep sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna.

ZJN-3 naročniku ne nalaga dolžnosti, da javno naročilo v vsakem primeru odda, temveč dopušča tudi primere, ko se postopek oddaje javnega naročila ne konča z izbiro najugodnejšega ponudnika.

Razlog za neuspešen zaključek postopka oddaje javnega naročila lahko nastane tudi na strani naročnika, ko iz razlogov na njegovi strani javnega naročila ne odda.

Navedeno potrjujejo tudi odločitve Državne revizijske komisije, v katerih je obravnavala zakonitost naročnikove odločitve o zavrnitvi vseh ponudb (odločitve št. 018-157/2017-8, 018-265/2017-5, št. 018-88/2018-5, št. 018-203/2018-5).

Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov.

Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Presoja zakonitosti naročnikovega sklepa o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem sklepa o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu sklepa ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju, predvsem ali je naročnik morebiti ravnal netransparentno in diskriminatorno oz. ali je ponudnike obravnaval neenakopravne. Iz sodne prakse Sodišča Evropske unije prav tako izhaja, da naročnik lahko zavrne vse ponudbe zaradi razlogov na njegovi strani, in sicer tudi zaradi njegove lastne napake pri pripravi razpisne dokumentacije oz. izvedbi postopka javnega naročanja.

Vse zgoraj navedeno velja tudi za predmetni postopek javnega naročanja, v katerem bo naročnik izdal sklep o zavrnitvi. Naročnik bo po izteku pravnomočnosti izpeljal nov postopek javnega naročanja – tretje odpiranje konkurence za Sklop 1, pri čemer bo jasno zapisal popravljene količine, ki bodo izražale dejansko potrebo naročnika.

V. Odločitev o zavrnitvi vseh ponudb

Zaradi zgoraj navedenega razloga se ponudba ponudnika M&M Intercom trgovina in storitve. d.o.o., Letališka cesta 33F, 1000 Ljubljana, zavrne na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3.

Naročnik bo po izteku pravnomočnosti odločitve o zavrnitvi vseh ponudb izpeljal nov postopek javnega naročanja za tretje odpiranje konkurence za Sklop 1, pri čemer bo natančno zapisal tehnične specifikacije v ponudbeni predračun in bodo le-te odražale dejansko potrebo naročnika.

Glede na vse obrazloženo je odločitev naročnika utemeljena.

VI. Pravni pouk

Pravni pouk:
Zoper odločitev o ne oddaji posameznega naročila ni pravnega sredstva.

Generalni direktor
mag. DAMJAN SEME