Številka: ODL1-JN-G2-CIME/20/MF

Zg. Brnik, 17. 12. 2024

Na osnovi določil tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3; Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) izdaja naročnik FRAPORT SLOVENIJA, d.o.o., Zg. Brnik 130 A, 4210 Brnik-Aerodrom, v postopku javnega naročanja "Izgradnja nove transformatorske postaje TP – 4 s pripadajočo infrastrukturo" (Razpis objavljen na Portalu javnih naročil pod številko JN006338/2024-SL3/01, dne 6. 9. 2024), naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA - ZAVRNITVI PONUDB KOT NEDOPUSTNIH

1. Naročnik v postopku javnega naročanja "Izgradnja nove transformatorske postaje TP – 4 s pripadajočo infrastrukturo" izloča oziroma zavrača kot nedopustne ponudbe ponudnikov:

   - ponudba ponudnika GARNOL, inženiring, gradnje in kadri, d.o.o., Verovškova ulica 64a, 1000 Ljubljana se zavrne kot nedopustna,
   - ponudba ponudnika ELEKTRO LJUBLJANA, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Slovenska cesta 058, 1000 Ljubljana se zavrne kot nedopustna,
   - ponudba ponudnika ESOTECH, družba za razvoj in izvajanje ekoloških in energetskih projektov, d.d., Preloška cesta 001, 3320 Velenje se zavrne kot nedopustna,
   - ponudba ponudnika KOLEKTOR SISTEH Sistemi in tehnologije d.o.o., Zasavska cesta 095, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče se zavrne kot nedopustna.

2. Ker ni bilo prejete nobene dopustne ponudbe, se javno naročilo ne odda.

O b r a z l o ž i t e v :

1. Naročnik je na Portalu javnih naročil pod številko JN006338/2024-SL3/01, dne 6. 9. 2024, objavil obvestilo o javnem naročilu za "Izgradnja nove transformatorske postaje TP – 4 s pripadajočo infrastrukturo" po postopku oddaje naročila male vrednosti.

Skrajni rok za oddajo ponudb je bil določen 18. 10 2024, do 12.00 ure, odpiranje ponudb pa se je izvedlo istega dne ob 14.00 uri.

Na odpiranju ponudb je bilo ugotovljeno, da so pravočasno prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:

- GARNOL, inženiring, gradnje in kadri, d.o.o., Verovškova ulica 64a, 1000 Ljubljana
- ELEKTRO LJUBLJANA, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Slovenska cesta 058, 1000 Ljubljana
- ESOTECH, družba za razvoj in izvajanje ekoloških in energetskih projektov, d.d., Preloška cesta 001, 3320 Velenje
- KOLEKTOR SISTEH Sistemi in tehnologije d.o.o., Zasavska cesta 095, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče

2. Naročnik je ponudnike pozval k pisnemu soglasju k popravku računske napake.

Po prejetem soglasju k popravku računske napake vsakega izmed ponudnikov so vrednosti prejetih ponudb (skupne ponudbene vrednosti brez DDV) kot sledi, pri čemer je naročnik razvrstil ponudnike v skladu z merilom »ekonomsko najugodnejša ponudba«, ki je najnižja cena:

I.	ESOTECH, d.d.,	**299.861,63 EUR brez DDV**
II.	GARNOL, d.o.o.	**339.910,88 EUR brez DDV**
III.	ELEKTRO LJUBLJANA, d.d.,	**349.558,27 EUR brez DDV**
IV.	KOLEKTOR SISTEH d.o.o.	**359.878,90 EUR brez DDV**

3. Naročnik je pristopil k pregledu prvouvrščene ponudbe in ugotovil, da ponudba ponudnika **Esotech, d.d.** NI DOPUSTNA iz razlogov navedenih v nadaljevanju:

   - V poglavju D. Predmet javnega naročila razpisne dokumentacije so bile navedene zahteve, glede priprave in predložitve terminskega plana: *»Terminski plan izvedbe: Ponudniki morajo svoji ponudbi priložiti terminski plan izvajanja del. Terminski plan mora biti izdelan v gantogramski tehniki (npr. v MS Project). Izdelan naj bo tako, da bodo vidne omejitve, vezane na izvajanje zahtev razpisne dokumentacije. Začetna aktivnost je sklenitev pogodbe in uvedba izvajalca v delo. Maksimalni končni rok naj izhaja iz okvirnega terminskega plana iz prilog k tej razpisni dokumentaciji.«*

     Naročnik je v točki V. Sestavni deli ponudbene dokumentacije razpisne dokumentacije določil, da ponudbeno dokumentacijo sestavljajo tudi dokument oziroma obrazci od E.00 do E.03 (vključno z E.03.1 - E.03.8), med njimi tudi obrazec "E.03.6. Terminski plan – Izjava".

     Ponudnik ESOTECH, d.d., je predložil podpisano izjavo »E.03.6 TERMINSKI PLAN – IZJAVA«, ni pa predložil terminskega plana izvedbe, skladno z izrecnimi naročnikovimi zahtevami v poglavju D. Predmet javnega naročila.

     Vsebinska pomanjkljivost, ki je v nepredložitvi terminskega plana, pomeni, da je ponudba pomanjkljiva v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, tj. v delu, ki ga ponudniki, skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ne smejo dopolnjevati ali popravljati. Prav tako naročnik izpostavlja, da se tudi skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti, čemur pa v obravnavanem primeru ni zadoščeno – terminski plan izvedbe del je po vsebini izjava volje gospodarskih subjektov, zato ta element ni objektivno preverljiv v smislu tretje povedi iz petega odstavka 89. člena ZJN 3.

     Iz zgoraj navedenih razlogov so tudi dopolnitve ponudnika Esotech, d.d., v tem delu nedopustne in neupoštevne.

     Na podlagi predstavljenih ugotovitev naročnika, naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika Esotech, d.d., ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ki jih je naročnik določil glede predložitve terminskega plana izvedbe, pri čemer dopolnjevanje v tem delu ni dopustno in je tako neupoštevno, posledično za ponudbo ponudnika Esotech, d.d., tudi ni mogoče ugotoviti, da je dopustna (prim. 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3), zaradi česar jo naročnik zavrača kot nedopustno.

Glede na to, da je naročnik v razpisni dokumentaciji določil, da bo javno naročilo oddal ponudniku z najugodnejšo dopustno ponudbo in glede na določila prvega odstavka v povezavi s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, naročnik ponudbo ponudnika Esotech, d.d., izloča oziroma zavrača iz postopka javnega naročanja, saj je zaradi zgoraj navedenih razlogov nedopustna.

Glede na navedeno je utemeljena naročnikova odločitev iz prve točke izreka te odločitve glede nedopustnosti ponudbe ponudnika Esotech, d.d. in skladna tudi s prakso Državne revizijske komisije (na primer 018-064/2024, 018-121/2024-4).

4. Naročnik nadalje ugotavlja, da vse tri glede na merilo nadalje uvrščene ponudbe, in sicer:

1 ponudba ponudnika GARNOL, inženiring, gradnje in kadri, d.o.o., Verovškova ulica 64a, 1000 Ljubljana s skupno ponudbeno vrednostjo **339.910,88 EUR brez DDV**
2 ponudba ponudnika ELEKTRO LJUBLJANA, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Slovenska cesta 058, 1000 Ljubljana s skupno ponudbeno vrednostjo **349.558,27 EUR brez DDV**
3 ponudba ponudnika KOLEKTOR SISTEH Sistemi in tehnologije d.o.o., Zasavska cesta 095, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče s skupno ponudbeno vrednostjo **359.878,90 EUR brez DDV**

presegajo naročnikova zagotovljena sredstva, ki jih ima naročnik predvidena oziroma namenjena za predmetno javno naročilo in ki so v višini **333.000 EUR brez DDV** in so v taki višini za predmetno javno naročilo predvidena tudi v sprejetem investicijskem načrtu naročnika.

Glede na navedeno je ponudba ponudnika **GARNOL**, inženiring, gradnje in kadri, d.o.o., Verovškova ulica 64a, 1000 Ljubljana s skupno ponudbeno vrednostjo **339.910,88 EUR brez DDV** nedopustna zaradi preseganja naročnikovih zagotovljenih sredstev v višini **333.000 EUR brez DDV** (prim. 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3). Prav tako je ponudba ponudnika **ELEKTRO LJUBLJANA**, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Slovenska cesta 058, 1000 Ljubljana s skupno ponudbeno vrednostjo **349.558,27 EUR brez DDV** nedopustna zaradi preseganja zagotovljenih sredstev v višini **333.000 EUR brez DDV** (prim. 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3). Prav tako je ponudba ponudnika **KOLEKTOR SISTEH** Sistemi in tehnologije d.o.o., Zasavska cesta 095, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče s skupno ponudbeno vrednostjo **359.878,90 EUR brez DDV** nedopustna zaradi preseganja zagotovljenih sredstev v višini **333.000 EUR brez DDV** (prim. 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3).

Ker ponujena skupna ponudbena vrednost vsake izmed navedenih ponudb (ponudba ponudnika **GARNOL**, inženiring, gradnje in kadri, d.o.o., Verovškova ulica 64a, 1000 Ljubljana, ponudba ponudnika **ELEKTRO LJUBLJANA**, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Slovenska cesta 058, 1000 Ljubljana in ponudba ponudnika **KOLEKTOR SISTEH** Sistemi in tehnologije d.o.o., Zasavska cesta 095, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče) presega zagotovljena sredstva naročnika, naročnik vsako izmed ponudb zavrača kot nedopustno.

Glede na to, da je naročnik v razpisni dokumentaciji določil, da bo javno naročilo oddal ponudniku z najugodnejšo dopustno ponudbo in glede na določila prvega odstavka v povezavi s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, naročnik ponudbe ponudnikov **GARNOL**, inženiring, gradnje in kadri, d.o.o., **ELEKTRO LJUBLJANA**, podjetje za distribucijo električne energije, d.d. in **KOLEKTOR SISTEH** Sistemi in tehnologije d.o.o., Zasavska cesta 095, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče izloča oziroma zavrača iz postopka javnega naročanja, saj so zaradi zgoraj navedenih razlogov nedopustne.

V dokumentih Splošna politika varstva osebnih podatkov in Posebna politika varstva osebnih podatkov za zaposlene in druge sodelavce najdete več informacij iz politike zasebnosti Fraporta Slovenija. / In the General policy of personal data protection and Personal data protection policy for employees and other personnel of the company you can find more information from Privacy Policy Fraport Slovenija.

Glede na navedeno je utemeljena naročnikova odločitev iz prve točke izreka te odločitve glede nedopustnosti ponudbe ponudnika GARNOL, inženiring, gradnje in kadri, d.o.o., nedopustnosti ponudbe ELEKTRO LJUBLJANA, podjetje za distribucijo električne energije, d.d. in nedopustnosti ponudbe KOLEKTOR SISTEH Sistemi in tehnologije d.o.o.

5. Iz zgoraj navedenih razlogov je naročnik sprejel Odločitev o neoodaji javnega naročila - zavrnitvi ponudb kot nedopustnih in s tem je odločitev utemeljena. V postopku javnega naročila ni izbran noben ponudnik - ker ni bilo prejete nobene dopustne ponudbe, se javno naročilo ne odda.

V dokumentih Splošna politika varstva osebnih podatkov in Posebna politika varstva osebnih podatkov za zaposlene in druge sodelavce najdete več informacij iz politike zasebnosti Fraporta Slovenija. / In the General policy of personal data protection and Personal data protection policy for employees and other personnel of the company you can find more information from Privacy Policy Fraport Slovenija.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročila (Ur. l. RS, št. 43/11 in nasl.; ZPVPJN), vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o neoodaji javnega naročila - zavrnitvi ponudb kot nedopustnih, se lahko vloži najkasneje v roku 5 delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka, ki se nanaša na odločitev o oddaji naročila vplačati takso v znesku 1.000,00 EUR, pri čemer je potrebno zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Taksa se v skladu z 71. členom ZPVPJN vplača na TRR št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, sklic 11 16110-7111290-00633824.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija.

FRAPORT SLOVENIJA, d.o.o.

Dr. Babett STAPEL
Poslovodna direktorica

Fraport Slovenija

Boštjan ŠIJANEC
Prokurist