

Št: NMV03-B/2024

Datum: 17.12.2024

Naročnik Zdravstveni dom Ormož na podlagi 90. člena ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/2018) sprejema

### ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

za predmet javnega naročila **dobavo zdravstvenega materiala** na podlagi javnega razpisa, objavljenega na Portalu javnih naročil, pod št. JN007042/2024-SL1/01, z dne 01.10.2024 po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3.

**Kot najugodnejši ponudnik za obdobje enega (1) leta za posamezni sklop se izbere:**

|           | NAZIV SKLOPA                               | Izbrani dobavitelj                                | Vrednost brez DDV v EUR |
|-----------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------|
| 12. SKLOP | <b>ZAŠČITNE MASKE</b>                      | Sanolabor d.d.<br>Leskovškova 4<br>1000 Ljubljana | 2.590,20                |
| 13. SKLOP | <b>ZAŠČITNA OBLEKA ZA ENKRATNO UPORABO</b> | Sanolabor d.d.<br>Leskovškova 4<br>1000 Ljubljana | 337,83                  |

### O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik Zdravstveni dom Ormož je na Portalu javnih naročil pod št. JN007042/2024-SL1/01, z dne 01.10.2024 objavil obvestilo o javnem naročilu za dobavo zdravstvenega materiala, po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3.

**Prednost sprejete ponudbe: ponudba izbranega ponudnika je dopustna in skladno z uporabljenim merilom: »najnižja cena« – najugodnejše.**

Ponudbe je bilo treba predložiti do 23.10.2024 do 9.00 ure preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/eJN2>. Naročnik je do navedenega datuma prejel osem (8) ponudb, ki so bile pravočasne, kar je razvidno iz zapisnika o odpiranju ponudb, z dne 24.10.2024, in sicer v naslednjem vrstnem redu:

1. Sanolabor d.d., Leskovškova c. 4, 1000 Ljubljana,
2. Simps's d.o.o., Motnica 3, 1236 Trzin,
3. Venofarmacija d.o.o., Ulica I. štaj. Bataljona 7, 3000 Celje,
4. Combic do.o., Podnanos, Podnanos 66a, 5272 Podnanos,
5. Iris mednarodna trgovina d.o.o. Cesta v gorice 8, 1000 Ljubljana,

6. Edman d.o.o., trgovina in storitve, Stjenkova ulica 007, 6000 Koper,
7. Formadent d.o.o., Kazlje 30, 6210 Sežana,
8. Cardio trgovina in zastopanje d.o.o., Peričeva ulica 19, 1000 Ljubljana,

Na povabilo naročnika za razpisan **Sklop 12: Zaščitne maske** so prispele tri (3) ponudbe, ki so bile pravočasne, kar je razvidno iz zapisnika o javnem odpiranju ponudb, z dne 24.10.2024, in sicer:

- Sanolabor d.d., Leskovškova 4, 1000 Ljubljana; 2.590,20 EUR brez DDV,
- Combic d.o.o., Podnanos, Podnanos 66a, 5272 Podnanos; 1.293,15 EUR brez DDV,
- Formadent d.o.o., Polje 5, 5290 Šempeter pri Gorici; 880,35 EUR brez DDV,

Pri pregledu prve najugodnejše ponudbe ponudnika Formadent d.o.o. smo ponudnika pozvali k predložitvi vzorcev. Ponudnik je pravočasno predložil vzorce. Naročnik je takoj pričel z testiranjem vzorcev. Pri testiranju je bilo ugotovljeno naslednje in podaja naslednje obrazložitve:

- **Maska respiratorna, medicinska, tip FFP2, nesterilna (artikel pod zap. št. 356):**  
Pri testiranju vzorca, ki ga je naročnik izvedel, kot da se artikel uporablja v praksi (tj. primerno časovno obdobje, ob primernem številu medicinskega osebja, na način kot ga bo slednje uporabljalo) se je izkazalo, da ponujena maska ne tesni (očala se ob izdihu zarosijo), in tako ne izpolnjuje tehničnih zahtev naročnika, določenih v razpisni dokumentaciji pod zaporedno številko 356 - sklop št. 12. Naročnik je namreč v tehničnih specifikacijah v sklopu Obr-2 izrecno določil, da "mora maska omogočati dobro tesnjenje", česar pa ponudnik ni izpolnil (zagotovil). Nadalje je bilo ugotovljeno, da maske zelo tiščijo ob straneh, pri nošenju se pojavi srbenje kože, izkazala se je tudi nepraktičnost nošenja pri kombinaciji z vizirjem.

- **Maska kirurška, tip IIR, nesterilna z elastiko (artikel pod zap. št. 357):**  
Pri testiranju vzorca, ki ga je naročnik izvedel, kot da se artikel uporablja v praksi (tj. primerno časovno obdobje, ob primernem številu medicinskega osebja, na način kot ga bo slednje uporabljalo) se je izkazalo, da ponujena maska ne tesni (očala in vizir se ob izdihu zarosita), in tako ne izpolnjuje tehničnih zahtev naročnika, določenih v razpisni dokumentaciji pod zaporedno številko 357 - sklop št. 12. Naročnik je namreč v tehničnih specifikacijah Obr-2 izrecno določil, da "mora maska omogočati dobro tesnjenje", česar pa ponudnik ni izpolnil (zagotovil). Ugotovljeno je bilo tudi, da ponujena maska povzroča razdraženost kože. Naročnik je v tehničnih specifikacijah pod zaporedno številko 357 - sklop št. 12 v tehničnih specifikacijah Obr-2, izrecno določil da "ne sme povzročati alergij", česar pa ponudnik ni izpolnil.

• **Maska respiratorna, medicinska, tip FFP2, nesterilna (artikel pod zap. št. 356):**

Pri testiranju vzorca, ki ga je naročnik izvedel, kot da se artikel uporablja v praksi (tj. primerno časovno obdobje, ob primernem številu medicinskega osebja, na način kot ga bo slednje uporabljalo) se je izkazalo, da ponujena maska ne tesni (očala se ob izdihu zarosijo), in tako ne izpolnjuje tehničnih zahtev naročnika, določenih v razpisni dokumentaciji pod zaporedno številko 356 - sklop št. 12. Naročnik je namreč v tehničnih specifikacijah v sklopu Obr-2 izrecno določil, da "mora maska omogočati dobro tesnjenje", česar pa ponudnik ni izpolnil (zagotovil). Nadalje je bilo ugotovljeno, da maske zelo tiščijo ob straneh, pri nošenju se pojavi srbenje kože, izkazala se je tudi nepraktičnost nošenja pri kombinaciji z vizirjem.

• **Maska respiratorna, medicinska, tip FFP3, nesterilna (artikel pod zap. št. 358):**

Pri testiranju vzorca, ki ga je naročnik izvedel, kot da se artikel uporablja v praksi (tj. primerno časovno obdobje, ob primernem številu medicinskega osebja, na način kot ga bo slednje uporabljalo) se je izkazalo, da ponujena maska ne tesni (očala se ob izdihu zarosijo), in tako ne izpolnjuje tehničnih zahtev naročnika, določenih v razpisni dokumentaciji pod zaporedno številko 358 - sklop št. 12. Naročnik je namreč v tehničnih specifikacijah v Obr-2 izrecno določil, da "mora maska omogočati dobro tesnjenje", česar pa ponudnik ni izpolnil (zagotovil). Nadalje je bilo ugotovljeno, da maske zelo tiščijo ob straneh, pri nošenju se pojavi srbenje kože, izkazala se je tudi nepraktičnost nošenja pri kombinaciji z vizirjem.

Glede na navedeno, je naročnik ugotovil, da ponudnik za sklop št. 12 – zaščitne maske ni ponudil artiklov, ki ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, zaradi česar je ponudba Formadent d. o. o. nedopustna in se tudi iz tega razloga, kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila za ta sklop.

Naročnik je pri pregledu naslednje najugodnejše ponudbe ponudnika Combic d.o.o. pozval k predložitvi vzorcev. Ponudnik Combic d.o.o. do zahtevanega datuma ni predložil vzorcev zaradi česar je ponudba ponudnika Combic d.o.o. nedopustna in se tudi iz tega razloga, kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila za ta sklop.

Pri pregledu naslednje najugodnejše ponudbe ponudnika Sanolabor d.d. je naročnik ponudnika pozval k predložitvi vzorcev. Ponudnik je pravočasno predložil zahtevane vzorce. Ob pregledu vzorcev je strokovna komisija ugotovila, da vzorci ustrezajo tehničnim zahtevam naročnika iz razpisne dokumentacije in izpolnjuje vse pogoje. Prednost sprejetih

ponudb: ponudba izbranega ponudnika Sanolabor d.d., je dopustna in skladna z uporabljenim merilom: »najnižja cena« – najugodnejše.

Na povabilo naročnika za razpisan **Sklop 13: Zaščitna obleka za enkratno uporabo** prispele tri (3) ponudbe, ki so bile pravočasne, kar je razvidno iz zapisnika o javnem odpiranju ponudb, z dne 24.10.2023, in sicer:

- Sanolabor d.d., Leskovškova 4, 1000 Ljubljana; 337,83 EUR brez DDV,
- Combic d.o.o., Podnanos, Podnanos 66a, 5272 Podnanos; 411,16 EUR brez DDV,
- Formadent d.o.o., Polje 5, 5290 Šempeter pri Gorici; 186,45 EUR brez DDV,

Pri pregledu prve najugodnejše ponudbe ponudnika Formadent d.o.o., smo ponudnika pozvali k predložitvi vzorcev. Ponudnik Formadent d.o.o. do zahtevanega datuma ni predložil vzorcev zaradi česar je ponudba ponudnika Formadent d.o.o. nedopustna in se tudi iz tega razloga, kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila za ta sklop.

Pri pregledu naslednje najugodnejše ponudbe ponudnika Sanolabor d.d. smo ponudnika pozvali k predložitvi vzorcev. Ponudnik je pravočasno predložil zahtevane vzorce. Ob pregledu vzorcev je strokovna komisija ugotovila, da vzorci ustrezajo tehničnim zahtevam naročnika iz razpisne dokumentacije in izpolnjuje vse pogoje. Prednost sprejetih ponudb: ponudba izbranega ponudnika Sanolabor d.d., je dopustna in skladna z uporabljenim merilom: »najnižja cena« – najugodnejše.

**S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.**

#### **Pravno varstvo:**

Zahtevek za predrevizijski postopek lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011-ZTP-D, 63/2013, 90/14 in 60/17) vložijo vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ki verjetno izkaže, da ji je ali bi ji lahko bila povzročena škoda zaradi ravnanja naročnika, ki se v zahtevku za predrevizijski postopek navaja kot kršitev naročnika v postopku oddaje javnega naročanja. Zoper obvestilo o izbiri lahko ponudnik vložijo zahtevo za predrevizijski postopek v petih delovnih dneh od prejema obvestila.

Vlagatelj mora ob vložitvi predrevizijskega zahtevka vplačati takso v višini 2.000,00 EUR na TRR pri Ministrstvu za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802 – izvrševanje proračuna

RS, v skladu z 71. členom ZPVPJN, sklic 11 16110-7111290-00644422 ter priložiti potrdilo o njenem plačilu.

V kolikor je v postopku javnega naročanja prejeta ena ponudba je odločitev za sklop pravnomočna brez obdobja mirovanja na podlagi prve točke 92. člena ZJN-3.

Zahtevek za pred revizijski postopek se vloži elektronsko, preko portala e-Revizija. Zahtevek mora vsebovati obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo predložiti potrdilo o plačilu takse.

Odgovorna oseba naročnika:  
v. d. direktorja Aljaž Čibej, dipl. inž. rad.

Žig



Posredovano:

- Portal javnih naročil
- Arhiv