

Idrija, 17. december 2024
Št. naročila: NMV-17/2024
Št. zadeve: 3321-12/2024

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK	Javno podjetje Komunalna Idrija d.o.o.
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Košnja javnih zelenih površin v letu 2025
INTERNA ŠT. JN	NMV-17/2024
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Naročilo male vrednosti
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN008436/2024 z dne 21.11.2024
DATUM	17.12.2024

Na podlagi 3. IN 5. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) naročnik, Javno podjetje Komunala Idrija d.o.o., Carl Jakoba 4, 5280 Idrija, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Košnja javnih zelenih površin v letu 2025« se za SKLOP 1 – Idrija odda ponudniku:

Šinki Erik Šinkovec s.p., Gorenja Kanomlja 5, 5281 Spodnja Idrija

Javno naročilo »Košnja javnih zelenih površin v letu 2025« se za SKLOP 2 – Godovič odda ponudniku:

Šinki Erik Šinkovec s.p., Gorenja Kanomlja 5, 5281 Spodnja Idrija

Javno naročilo »Košnja javnih zelenih površin v letu 2025« se za SKLOP 3 – Črni Vrh odda ponudniku:

GG Črni Vrh Gozdarstvo Gregor Rupnik 27 d, 5274 Črni vrh nad Idrijo

Javno naročilo »Košnja javnih zelenih površin v letu 2025« se za SKLOP 4 – Objekti GJI odda ponudniku:

Šinki Erik Šinkovec s.p., Gorenja Kanomlja 5, 5281 Spodnja Idrija

Obrazložitev:**I. Podatki o prejetih ponudbah**

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 6.12.2024 do 10:00 ure, je bilo preko portala eJN oddanih pet (5) ponudb. Naročnik je skladno z drugim odstavkom 47.člena ZJN-3 izvajal pogajanja. Naročnik je na pogajanja hkrati pozval vse ponudnike, katerih ponudbe izpolnjujejo pogoje za sodelovanje in zanje ne obstajajo razlogi za izključitev ter njihove ponudbe ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, določenih v tehnični dokumentaciji ter so priskele pravočasno in pri njih ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Kot izhaja iz obrazložitve v nadaljevanju je naročnik na pogajanja povabil štiri ponudnike. Pogajanja so bila izvedena na portalu eJN. Ponudbe v prvem krogu pogajanj, za katerega je naročnik napovedal, da bo tudi zadnji, so do roka 16.12.2024 do 13:00 ure oddali štirje ponudniki. Ponudniki in njihove ponudbene vrednosti so razvidni iz spodnje preglednice:

Naziv ponudnika	Osnovna ponudba		Ponudba - pogajanja	
	Datum in čas oddaje	Sklop in ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Datum in čas oddaje	Sklop in ponudbena vrednost v EUR brez DDV
LIBRAZ ČISTILNI SERVIS TOMAŽ SEDEJ s.p., Ulica Otona Župančiča 030, 5280 Idrija	3.12.2024 ob 17:55	Sklop 1: 26.800,00 Sklop 2: 3.950,00 Sklop 3: 2.500,00 Sklop 4: 7.168,00		
ŠINKI VZDRŽEVALNA DELA ERIK ŠINKOVEC s.p., Gorenja Kanomlja 5, 5281 Spodnja Idrija	4.12. 2024 ob 8:55	Sklop 1: 40.920,00 Sklop 2: 4.115,00 Sklop 3: 2.950,00 Sklop 4: 8.336,00	15.12.2024 ob 16:52	Sklop 1: 30.250,00 Sklop 2: 3.535,00 Sklop 3: 2.485,00 Sklop 4: 6.406,00
GG ČRNI VRH GOZDARSTVO GREGOR RUPNIK S.P., Črni Vrh 27 D, 5274 Črni vrh nad Idrijo	5.12.2024 ob 12:23	Sklop 3: 540,00	13.12.2024 ob 17:42	Sklop 3: 540,00
IVAN MIVŠEK – dopolnilna dejavnost na kmetiji, Dole 5, 5280 Idrija	5.12.2024 ob 15:38	Sklop 1: 49.400,00 Sklop 2: 4.810,00 Sklop 3: 3.150,00 Sklop 4: 8.980,00	16.12.2024 ob 12:17	Sklop 1: 38.150,00 Sklop 2: 3.825,00 Sklop 3: 2.575,00 Sklop 4: 7.094,00
PTGM VONČINA, gradbeništvo in prevoznništvo d.o.o., Gorenja Kanomlja 023, 5281 Spodnja Idrija	5.12.2024 ob 16:46	Sklop 1: 48.750,00 Sklop 2: 4.975,00 Sklop 3: 3.180,00 Sklop 4: 9.159,00	16.12.2024 ob 11:14	Sklop 1: 31.880,00 Sklop 2: 3.690,00 Sklop 3: 2.405,00 Sklop 4: 6.683,00

II. Uvrstitev glede na postavljena merila

Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da bo javno naročilo za posamezni sklop oddal ponudniku, ki bo oddal ponudbo z najnižjo skupno ponudbeno vrednostjo v EUR brez DDV. Skladno z določili razpisne dokumentacije se v primeru pogajanj kot ponudnikovo končno ponudbo šteje tisto, ki jo je oddal zadnjo. Skladno z navedenim merilom se ponudbe ponudnikov razvrstijo kot je prikazano v spodnji preglednici:

Sklop 1: Idrija

Naziv ponudnika	Skupaj ponudbena vrednost v EUR brez DDV
LIBRAZ Tomaž Sedej s.p.	26.800,00
ŠINKI Erik Šinkovec s.p.	30.250,00
PTGM Vončina d.o.o.	31.880,00
IVAN MIVŠEK – nosilec dopolnilne dejavnosti na kmetiji	38.150,00

Sklop 2: Godovič

Naziv ponudnika	Skupaj ponudbena vrednost v EUR brez DDV
ŠINKI Erik Šinkovec s.p.	3.535,00
PTGM Vončina d.o.o.	3.690,00
IVAN MIVŠEK – nosilec dopolnilne dejavnosti na kmetiji	3.825,00
LIBRAZ Tomaž Sedej s.p.	3.950,00

Sklop 3: Črni Vrh

Naziv ponudnika	Skupaj ponudbena vrednost v EUR brez DDV
GG ČRNI VRH GOZDARSTVO GREGOR RUPNIK s.p.	540,00
PTGM Vončina d.o.o.	2.405,00
ŠINKI Erik Šinkovec s.p.	2.485,00
LIBRAZ Tomaž Sedej s.p.	2.500,00
IVAN MIVŠEK – nosilec dopolnilne dejavnosti na kmetiji	2.575,00

Sklop 4: Objekti GJI

Naziv ponudnika	Skupaj ponudbena vrednost v EUR brez DDV
ŠINKI Erik Šinkovec s.p.	6.406,00
PTGM Vončina d.o.o.	6.683,00
IVAN MIVŠEK – nosilec dopolnilne dejavnosti na kmetiji	7.094,00
LIBRAZ Tomaž Sedej s.p.	7.168,00

III. Preverjanje dopustnosti ponudbe

29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 določa, da je dopustna ponudba tista, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Sklop 1:

Naročnik je preveril dopustnost prvouvrščene ponudbe ponudnika Libraz Tomaž Sedej s.p.. Ugotovil je, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Vendar pa je naročnik pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudba ponudnika Libraz Tomaž Sedej s.p. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika iz ponudbene dokumentacije, saj ponudnik ni predložil ponudbenega predračuna v skladu z navodili naročnika. Naročnik je namreč v razpisni dokumentaciji navedel, da mora ponudnik ponujati oz. izpolniti vse postavke v ponudbenem predračunu (na dve decimalni mesti) ter da če ponudnik posamezne postavke ne vpiše, se šteje, da predmetne postavke ne ponuja in zato ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika. Naročnik je tudi navedel, da se vsebine predračuna ne sme spreminjati. Ponudnik Libraz Tomaž Sedej S.p. pa je v ponudbi predložil samo rekapitulacijo ponudbenega predračuna po posameznih sklopih, ne pa tudi po posameznih postavkah. Cena na enoto po posamezni postavki tako ni razvidna. Ker pa gre skladno z 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 pri tem za element, ki se ga ne sme spreminjati ali dopolnjevati, naročnik navedenega ponudnika ni mogel pozvati na dopolnitev in nadalje tudi ne na pogajanja. Zaradi navedenih razlogov se to ponudbo zavrne kot nedopustno.

Naročnik je zato preveril drugouvrščeno ponudbo ponudnika Šinki Erik Šinkovec s.p. in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba ponudnika Šinki Erik Šinkovec s.p. ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev), je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je zato dopustna in se jo izbere.

Naročnik je nadalje preveril ponudbo tretjeuvrščene ponudnika PTGM Vončina d.o.o. in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba ponudnika PTGM Vončina d.o.o. ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev), je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in vrednost ponudbe ne presega

zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je zato dopustna, vendar se je ne izbere, ker ni najugodnejša.

Naročnik je preveril še ponudbo četrouvrščenega ponudnika Ivan Mivšek – dopolnilna dejavnost na kmetiji in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba ponudnika Ivan Mivšek – dopolnilna dejavnost na kmetiji ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev), je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je zato dopustna, vendar se je ne izbere, ker ni najugodnejša.

Sklop 2:

Naročnik je preveril ponudbo prvouvrščenega ponudnika Šinki Erik Šinkovec s.p. in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba ponudnika Šinki Erik Šinkovec s.p. ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev), je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je zato dopustna in se jo izbere.

Naročnik je nadalje preveril ponudbo drugouvrščenega ponudnika PTGM Vončina d.o.o. in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba ponudnika PTGM Vončina d.o.o. ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev), je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je zato dopustna, vendar se je ne izbere, ker ni najugodnejša.

Naročnik je preveril še ponudbo tretjeuvrščenega ponudnika Ivan Mivšek – dopolnilna dejavnost na kmetiji in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba ponudnika Ivan Mivšek – dopolnilna dejavnost na kmetiji ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev), je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je zato dopustna, vendar se je ne izbere, ker ni najugodnejša.

Naročnik je preveril tudi dopustnost četrouvrščene ponudbe ponudnika Libraz Tomaž Sedej s.p. in ugotovil, kot izhaja iz obrazložitve z sklop 1: Ugotovil je, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni

dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Vendar pa je naročnik pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudba ponudnika Libraz Tomaž Sedej s.p. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika iz ponudbene dokumentacije, saj ponudnik ni predložil ponudbenega predračuna v skladu z navodili naročnika. Naročnik je namreč v razpisni dokumentaciji navedel, da mora ponudnik ponujati oz. izpolniti vse postavke v ponudbenem predračunu (na dve decimalni mesti) ter da če ponudnik posamezne postavke ne vpiše, se šteje, da predmetne postavke ne ponuja in zato ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika. Naročnik je tudi navedel, da se vsebine predračuna ne sme spreminjati. Ponudnik Libraz Tomaž Sedej s.p. pa je v ponudbi predložil samo rekapitulacijo ponudbenega predračuna po posameznih sklopih, ne pa tudi po posameznih postavkah. Cena na enoto po posamezni postavki tako ni razvidna. Ker pa gre skladno z 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 pri tem za element, ki se ga ne sme spreminjati ali dopolnjevati, naročnik navedenega ponudnika ni mogel pozvati na dopolnitev in nadalje na pogajanja. Pri vrednotenju se sicer upošteva vrednost ponudbe, ki jo je ponudnik oddal v roku za oddajo ponudb. Zaradi navedenih razlogov se to ponudbo zavrne kot nedopustno.

Sklop 3:

Naročnik je preveril ponudbo prvouvrščenega ponudnika GG Črni Vrh Gozdarstvo Gregor Rupnik s.p. in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba ponudnika GG Črni Vrh Gozdarstvo Gregor Rupnik s.p. ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev), je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Naročnik pa je skladno z merili iz 1. odstavka 86. člena ZJN-3 menil, da gre za neobičajno nizko ponudbo, zato je ponudnika pozval k pojasnilu glede upoštevanih elementov ponudbene cene. Naročnik je ponudnikovo razlago sprejel in njegove ponudbe ni zavrnil. Ponudba tako ostaja dopustna in se jo izbere.

Naročnik je preveril tudi ponudbo drugouvrščenega ponudnika PTGM Vončina d.o.o. in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba ponudnika PTGM Vončina d.o.o. ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev), je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je zato dopustna, vendar se je ne izbere, ker ni najugodnejša.

Naročnik je preveril ponudbo tretjeuvrščenega ponudnika Šinki Erik Šinkovec s.p. in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba ponudnika Šinki Erik Šinkovec s.p. ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev), je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno

dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je zato dopustna in se jo izbere.

Naročnik je preveril tudi dopustnost četrouvrščene ponudbe ponudnika Libraz Tomaž Sedej s.p. in ugotovil, kot izhaja iz obrazložitve z sklop 1: Ugotovil je, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Vendar pa je naročnik pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudba ponudnika Libraz Tomaž Sedej s.p. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika iz ponudbene dokumentacije, saj ponudnik ni predložil ponudbenega predračuna v skladu z navodili naročnika. Naročnik je namreč v razpisni dokumentaciji navedel, da mora ponudnik ponujati oz. izpolniti vse postavke v ponudbenem predračunu (na dve decimalni mesti) ter da če ponudnik posamezne postavke ne vpiše, se šteje, da predmetne postavke ne ponuja in zato ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika. Naročnik je tudi navedel, da se vsebine predračuna ne sme spreminjati. Ponudnik Libraz Tomaž Sedej s.p. pa je v ponudbi predložil samo rekapitulacijo ponudbenega predračuna po posameznih sklopih, ne pa tudi po posameznih postavkah. Cena na enoto po posamezni postavki tako ni razvidna. Ker pa gre skladno z 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 pri tem za element, ki se ga ne sme spreminjati ali dopolnjevati, naročnik navedenega ponudnika ni mogel pozvati na dopolnitev in nadalje na pogajanja. Pri vrednotenju se sicer upošteva vrednost ponudbe, ki jo je ponudnik oddal v roku za oddajo ponudb. Zaradi navedenih razlogov se to ponudbo zavrne kot nedopustno.

Naročnik je preveril še ponudbo petouvrščene ponudbe ponudnika Ivan Mivšek – dopolnilna dejavnost na kmetiji in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba ponudnika Ivan Mivšek – dopolnilna dejavnost na kmetiji ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev), je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je zato dopustna, vendar se je ne izbere, ker ni najugodnejša.

Sklop 4:

Naročnik je preveril ponudbo prvouvrščenega ponudnika Šinki Erik Šinkovec s.p. in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba ponudnika Šinki Erik Šinkovec s.p. ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev), je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je zato dopustna in se jo izbere.

Naročnik je nadalje preveril ponudbo drugouvrščenega ponudnika PTGM Vončina d.o.o. in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba ponudnika PTGM Vončina d.o.o. ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v

tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev), je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je zato dopustna, vendar se je ne izbere, ker ni najugodnejša.

Naročnik je preveril še ponudbo tretjeuvrščenega ponudnika Ivan Mivšek – dopolnilna dejavnost na kmetiji in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba ponudnika Ivan Mivšek – dopolnilna dejavnost na kmetiji ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev), je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je zato dopustna, vendar se je ne izbere, ker ni najugodnejša.

Naročnik je preveril tudi dopustnost četrouvrščene ponudbe ponudnika Libraz Tomaž Sedej s.p. in ugotovil, kot izhaja iz obrazložitve z sklop 1: Ugotovil je, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje (dokazovanje z ESPD obrazcem). Ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Vendar pa je naročnik pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudba ponudnika Libraz Tomaž Sedej s.p. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika iz ponudbene dokumentacije, saj ponudnik ni predložil ponudbenega predračuna v skladu z navodili naročnika. Naročnik je namreč v razpisni dokumentaciji navedel, da mora ponudnik ponujati oz. izpolniti vse postavke v ponudbenem predračunu (na dve decimalni mesti) ter da če ponudnik posamezne postavke ne vpiše, se šteje, da predmetne postavke ne ponuja in zato ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika. Naročnik je tudi navedel, da se vsebine predračuna ne sme spreminjati. Ponudnik Libraz Tomaž Sedej s.p. pa je v ponudbi predložil samo rekapitulacijo ponudbenega predračuna po posameznih sklopih, ne pa tudi po posameznih postavkah. Cena na enoto po posamezni postavki tako ni razvidna. Ker pa gre skladno z 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 pri tem za element, ki se ga ne sme spreminjati ali dopolnjevati, naročnik navedenega ponudnika ni mogel pozvati na dopolnitev in nadalje na pogajanja. Pri vrednotenju se sicer upošteva vrednost ponudbe, ki jo je ponudnik oddal v roku za oddajo ponudb. Zaradi navedenih razlogov se to ponudbo zavrne kot nedopustno.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Zoper odločitev o izidu javnega naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku petih delovnih dneh od objave/prejema te odločitve.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Komunala d.o.o., Carl Jakoba 4, 5280 Idrija

• Tel.: (05) 372 72 00 • E-mail: info@komunalaidrija.si • Splet: www.komunalaidrija.si •

• TRR SI56 1910 0001 0194 172 odprt pri DBS • Davčna št.: SI13286218 • Matična št.: 5144647000 •

Vpis v register pri okrožnem sodišču v Novi Gorici pod registrsko številko 1/00227/00, osnovni kapital 210.935,67 EUR

Za sklop 1: Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini 738,10 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-000843624.

Za sklop 2: Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini 500,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-000843624.

Za sklop 3: Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini 500,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-000843624.

Za sklop 4: Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini 500,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-000843624.

Odgovorna oseba za javna naročila:
Ana Knap