**Javna agencija
za železniški promet
Republike Slovenije**

Direktor

Kopitarjeva ul. 5, 2000 Maribor
telefon: 02 2341-427
faks: 02 2341-452
e-pošta: gp.azp@azp.si
www.azp.si

Naša št.: 430-11/2018/4-05003
Datum: 14. 6. 2018

Javna agencija za železniški promet RS, Kopitarjeva 5, 2000 Maribor, na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18, v nadaljnjem besedilu: ZJN-3), glede oddaje javnega naročila »Nakup in vzdrževanje računalniškega programa za vodenje računovodstva, obračuna plač, kadrovske evidence in javnih naročil«, objavljenega na Portalu javnih naročil pod št. JN002900/2018-W01, z dne 8. 5. 2018 ter v informacijskem sistemu eJN, zaradi elektronske oddaje ponudb, izdaja naslednjo

O D L O Č I T E V

Javno naročilo za »Nakup in vzdrževanje računalniškega programa za vodenje računovodstva, obračuna plač, kadrovske evidence in javnih naročil«, se **odda** ponudniku **IN IN, Informacijski inženiring, d.o.o., Ciril Metodova ulica 38, 9000 Murska Sobota**, kateri je oddal najugodnejšo ponudbo za predmetno naročilo, in sicer v višini **38.800,00** EUR brez DDV oz. za **47.336,00** EUR z DDV.

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je postopek začel in vodil na podlagi 47. člena, v povezavi s prvim odstavkom 21. člena ZJN-3, in sicer gre za oddajo naročila po postopku oddaje naročila male vrednosti. V skladu s prvim odstavkom 21. člena ZJN-3, je naročnik predmetno naročilo objavil na Portalu javnih naročil pod št. JN002900/2018-W01, z dne 8. 5. 2018. Prav tako je bilo naročilo objavljeno v informacijskem sistemu eJN, zaradi elektronske oddaje ponudb.

PRAVOČASNOST PONUDB:

Naročnik je v razpisni dokumentacij, v objavi na Portalu javnih naročil ter informacijskem sistemu eJN določil rok do katerega morajo prispeti ponudbe, in sicer do 25. 5. 2018 do 9:00 ure. Pravočasni sta bili naslednji ponudbi:

	Naziv ponudnika	Datum prejetja	Ura prejetja
1.	SAOP Računalništvo, d.o.o., Cesta Goriške fronte 46, 5290 Šempeter pri Gorici	24. 5. 2018	21:59
2.	IN IN, Informacijski inženiring, d.o.o., Ciril Metodova ulica 038, 9000 Murska Sobota	25. 5. 2018	8:47

JAVNO ODPIRANJE PONUDB:

Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da gre za elektronsko oddajo ponudb preko informacijskega sistema eJN, ki omogoča javni vpogled v ponudbene predračune ponudnikov še eno uro od roka za odpiranje ponudb. V skladu z navedenim, sta imela tako oba ponudnika, ki sta oddala ponudbo, kot tudi zainteresirana javnost, omogočen javni vpogled v predračuna do 10:15 ure (začetek javnega odpiranja dne 25. 5. 2018 ob 9:15 uri).

PODATKI O PONUDBAH :

Št.	PODATKI	1. ponudnik	2. ponudnik
1.	Naziv ponudnika:	SAOP, d.o.o.	IN IN, d.o.o.
2.	Št. ponudbe:	PON-05226-H7F6B0	1800000069-2
3.	Datum ponudbe:	24. 5. 2018	23. 5. 2018
4.	Skupna ponudbena cena brez DDV (iz predračuna):	82.800,00 EUR	38.800,00 EUR
5.	Skupna končna ponudbena cena z DDV:	**101.016,00 EUR**	**47.336,00 EUR**

MERILO:

Naročnik je kot merilo za izbiro najugodnejšega ponudnika izbral ekonomsko najugodnejšo ponudbo, in sicer sestavljeno iz naslednjih elementov:

MERILO 1: NAKUP IN NAMESTITEV RAČ. PROGRAMA, VKLJUČNO Z USPOSABLJANJI IN TESTNIM OBDOBJEM (I. in II. faza) – največje število možnih točk: 50 (navedeno število točk prejme ponudnik, ki je v okviru tega merila podal najnižjo ceno). Najugodnejši ponudnik, ki prejme 50 točk je ponudnik IN IN, d.o.o. zaradi nižje cene:

IN IN, d.o.o.	**Cena za I. in II. fazo znaša:**	**5.500,00** EUR brez DDV oz. **6.710,00** EUR z DDV
SAOP, d.o.o.	Cena za I. in II. fazo znaša:	**45.000,00** EUR brez DDV oz. **54.900,00** EUR z DDV

Število doseženih točk ponudnika SAOP se izračuna tako, da se najnižja cena z DDV deli s ceno ponudbe, ki se ocenjuje, nakar se pomnoži s 50.

6.710 : 54.900 = 0,12 x 50 = **6**

V skladu z navedenim merilom sta ponudnika prejela naslednje število točk:

Ponudnik:	Dosežene točke:
IN IN, d.o.o.	**50 točk**
SAOP, d.o.o.	**6 točk**

MERILO 2: CENA VZDRŽEVANJA ZA PETLETNO OBDOBJE (IV. faza) – največje število možnih točk: 50 (navedeno število točk prejme ponudnik, ki je v okviru tega merila podal najnižjo ceno). Najugodnejši ponudnik, ki prejme 50 točk je ponudnik IN IN, d.o.o., ker je podal nižjo ceno:

IN IN, d.o.o.	**Cena za petletno vzdrževanje (IV. faza) znaša:**	**33.300,00** EUR brez DDV oz. **40.626,00** EUR z DDV
SAOP, d.o.o.	Cena za petletno vzdrževanje (IV. faza) znaša:	**37.800,00** EUR brez DDV oz. **46.116,00** EUR z DDV

Število doseženih točk ponudnika SAOP se izračuna tako, da se najnižja cena z DDV deli s ceno ponudbe, ki se ocenjuje, nakar se pomnoži s 50.

40.626 : 46.116 = 0,88 x 50 = **44**

V skladu z navedenim merilom sta ponudnika prejela naslednje število točk:

Ponudnik:	Dosežene točke:
IN IN, d.o.o.	**50 točk**
SAOP, d.o.o.	**44 točk**

SKUPNO ŠTEVILO DOSEŽENIH TOČK:

	IN IN, d.o.o.	**SAOP, d.o.o.**
MERILO 1 (I. in II. faza):	50 točk	6 točk
MERILO 2 (IV. faza):	50 točk	44 točk
SKUPNO ŠTEVILO TOČK:	**100 točk**	**50 točk**

Na podlagi merila je najugodnejši ponudnik **družba IN IN, d.o.o, ki je prejela 100 točk**.

PREGLED PONUDB:

PONUDNIK **IN IN, d.o.o.**:

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudnik predložil vse zahtevane obrazce, razen obrazca 1a (zahteva podizvajalca). Navedeno je skladno z navodili iz razpisne dokumentacije saj ponudnik nima podizvajalca. Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da ponudniki obrazec 1a predložijo samo v primeru, če ponudniki nastopajo s podizvajalcem ter samo v primeru, da tak podizvajalec zahteva neposredno plačilo. Ker ponudnik IN IN, d.o.o. nastopa samostojno, tega obrazca ni predložil.

Naročnik je preveril ponudnika, preko vzpostavljenega enotnega informacijskega sistema (aplikacija e-Dosje), ali so pri tem ponudniku podani izključitveni razlogi oz. pogoji za sodelovanje, kot jih določa ZJN-3. Pri poizvedbi je bilo ugotovljeno, da gospodarski subjekt **IZPOLNJUJE** pogoje iz ZJN-3 (izključitveni razlogi).

Naročnik je preveril tudi izpolnjevanje pogojev, ki jih je naročnik zahteval v razpisni dokumentaciji, in sicer:

- da mora biti sistem v operabilnem stanju vsaj pri **petih (5) pravnih osebah iz javnega sektorja**, v trajanju **najmanj enega (1) leta**.

Naročnik ugotavlja, da je ponudnik predložil pet referenčnih izjav pravnih oseb iz javnega sektorja (pri vseh petih gre za domove za starejše), pri čemer se štirje programi uporabljajo od leta 2009, eden pa od leta 2010.

Naročnik ugotavlja, da je predložena ponudba od ponudnika IN IN, d.o.o. **DOPUSTNA** ponudba.

Naročnik je pregledal tudi ponudbo od

PONUDNIK-a **SAOP, d.o.o.,**

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudnik predložil **pomanjkljiv obrazec 1 (ponudba)**, saj drugi del obrazca manjka (poskenirana je samo stran s podatki ponudnika, da ponudnik nastopa samostojno, manjka pa druga stran, kjer je potrebno obrazec podpisati in žigosati).

Ponudnik ni predložil obrazca 1a (zahteva podizvajalca), vendar je to skladno z navodili iz razpisne dokumentacije – ponudnik nima podizvajalca. Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da ponudniki obrazec 1a predložijo samo v primeru, da ponudniki nastopajo s podizvajalcem ter samo v primeru, da tak podizvajalec zahteva neposredno plačilo. Ker ponudnik SAOP, d.o.o. nastopa samostojno, tega obrazca ni predložil.

Naročnik je ugotovil, da ponudnik **ni predložil obrazca 3** (izjava ponudnika o ugotavljanju sposobnosti ponudnika) **za vse zakonite zastopnike**. Iz vpogleda v Ajpes ter pridobitve dokazila iz aplikacije e-Dosje, je razvidno, da sta zakonita zastopnika dva (2), zato bi moral ponudnik predložiti dva obrazca, za vsakega zakonitega zastopnika po en obrazec (vsak zakoniti zastopnik podpiše svoj obrazec).

Naročnik je preveril ponudnika, preko vzpostavljenega enotnega informacijskega sistema (aplikacija e-Dosje), ali so pri tem ponudniku podani izključitveni razlogi oz. pogoji za sodelovanje, kot jih določa ZJN-3. Pri poizvedbi je bilo ugotovljeno, da gospodarski subjekt **IZPOLNJUJE** pogoje iz ZJN-3 (izključitveni razlogi).

Naročnik je preveril tudi izpolnjevanje pogojev, ki jih je naročnik zahteval v razpisni dokumentaciji, in sicer:

- da mora biti sistem v operabilnem stanju vsaj pri **petih (5) pravnih osebah iz javnega sektorja**, v trajanju **najmanj enega (1) leta**.

Naročnik ugotavlja, da je ponudnik predložil deset referenčnih izjav pravnih oseb iz javnega sektorja (gre za vrtce, OŠ in občine). Iz referenčnih izjav je razvidno, da vsi izpolnjujejo pogoj trajanja operabilnosti sistema najmanj 1 leta.

Naročnik ni pozval ponudnika k odpravi pomanjkljivosti v zvezi z obrazcema 1 (ponudba) in 3 (izjava ponudnika o ugotavljanju sposobnosti ponudnika), saj je ponudba od ponudnika IN IN, d.o.o. ugodnejša ponudba, hkrati pa predložena **ponudba (od SAOP, d.o.o.) presega naročnikova zagotovljena sredstva**. V Načrtu informacijskega in tehničnega razvoja agencije, ki je na letnem nivoju povzet v Programu dela in finančnem načrtu AŽP za leti 2018 in 2019 in ga potrdi Ministrstvo za infrastrukturo, je naročnik zagotovil sredstva za nakup računalniškega programa za vodenje računovodstva, obračuna plač, kadrovske evidence in javnih naročil, ki ne zadoščajo nakupa programa od družbe SAOP, d.o.o..

Zaradi navedenega je naročnik ponudbo od ponudnika SAOP, d.o.o. označil kot **NEDOPUSTNO** ter ponudnika izločila iz postopka.

Strokovna komisija je naročniku predlagala, da se za predmetno zadevo **izbere** ponudnik

IN IN, Informacijski inženiring, d.o.o., Ciril Metodova ulica 38, 9000 Murska Sobota.

ter se postopek zaključi tako, da se predmetno naročilo odda zgoraj navedenemu ponudniku.

Naročnik je sledil ugotovitvam strokovne komisije in odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Glede na vse zgoraj navedeno, je naročnik na podlagi tretjega odstavka 90. člena ZJN-3, odločil tako, kot izhaja iz izreka te odločitve.

S tem je v celoti utemeljena odločitev naročnika.

Pouk o pravnem sredstvu:

Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko v roku petih (5) delovnih dni, od objave te odločitve, vloži pri Javni agenciji za železniški promet RS, zahtevek za revizijo postopka oddaje javnega naročila. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. V zahtevku morajo biti navedeni vsi podatki iz prvega odstavka 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17, v nadaljevanju ZPVPJN). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo, v skladu z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN, obvezno priložiti potrdilo o plačilu takse v višini **946,72 EUR** (dva odstotka od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost)). Znesek se plača na podračun št.: 01100-1000358802, taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic na št.: 11 16110 – 7111290 – 00290018.

Pripravil:
Boštjan Reisp
univ. dipl. prav.

mag. Benjamin Steinbacher Pušnjak
direktor

Digitally signed by BENJAMIN STEINBACHER PUSNJAK
Date: 2018.06.14 15:19:28 +02'00'

V skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev objavi na Portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave.