



Interreg



Co-funded by
the European Union

IPA ADRION

FACILITYPOINT

Številka (IS Krpan): 4301-29/2024-1630-25

Datum: 3. 12. 2024

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) izdajam

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

ponudnikom v postopku oddaje naročila male vrednosti

»Izgradnja, vzpostavitev in vzdrževanje spletnega mesta <http://www.adriatic-ionian.eu/> in povezanih storitev ter prenos vsebin iz obstoječe spletne strani ter gostovanje in vzdrževanje spletnega portala jadransko-jonske makroregionalne strategije za potrebe strateškega projekta »EUSAIR Facility Point Supporting the EUSAIR governance for improved cooperation (INTERREG VI-B IPA Jadransko-jonski transnacionalni program sodelovanja 2021-2027)«, objava na Portalu javnih naročil Uradnega lista RS pod št. JN007414/2024-SL1/01 z dne 14. 10. 2024

Naročnik je za izvedbo javnega naročila »Izgradnja, vzpostavitev in vzdrževanje spletnega mesta <http://www.adriatic-ionian.eu/> in povezanih storitev ter prenos vsebin iz obstoječe spletne strani ter gostovanje in vzdrževanje spletnega portala jadransko-jonske makroregionalne strategije za potrebe strateškega projekta »EUSAIR Facility Point Supporting the EUSAIR governance for improved cooperation (INTERREG VI-B IPA Jadransko-jonski transnacionalni program sodelovanja 2021-2027)« izbral ponudnika POSITIVA REŠITVE, informacijske tehnologije, d.o.o. (skrajšana firma POSITIVA REŠITVE d.o.o.), Tržaška cesta 286D, 1000 Ljubljana, za ceno 75.227,91 evrov z DDV.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je pričel postopek oddaje naročila male vrednosti »Izgradnja, vzpostavitev in vzdrževanje spletnega mesta <http://www.adriatic-ionian.eu/> in povezanih storitev ter prenos vsebin iz obstoječe spletne strani ter gostovanje in vzdrževanje spletnega portala jadransko-jonske makroregionalne strategije za potrebe strateškega projekta »EUSAIR Facility Point Supporting the EUSAIR governance for improved cooperation (INTERREG VI-B IPA Jadransko-jonski transnacionalni program sodelovanja 2021-2027)« na temelju 47. člena ZJN-3.

Naročilo se bo financiralo iz sredstev strateškega projekta z akronimom EUSAIR Facility Point (INTERREG VI-B IPA Jadransko-jonski transnacionalni program sodelovanja 2021-2027).

Sredstva so zagotovljena na:

Proračunski postavki št. 231688 – EU Teritorialno sodelovanje 21-27-EU del (85 %)

Proračunski postavki št. 231689 - EU Teritorialno sodelovanje 21-27-slovenska udeležba (15 %)

NRP št. 1630-24-7701

STM: 163069

Do predpisanega roka, to je dne 29. 10. 2024 do 10.00 ure, ko se je iztekel rok za predložitev ponudb, je prispelo pravočasno in pravilno opremljenih dvanajst (12) ponudb, kot sledi:

- ponudnika AGENDA komunikacijski in informacijski inženiring d.o.o. (skrajšana firma AGENDA d.o.o.), Ulica Pohorskega bataljona 49, 2000 Maribor;
- ponudnika RENDERSPACE D.O.O., agencija za interaktivne storitve (skrajšana firma Renderspace d.o.o.), Vilharjeva cesta 36, 1000 Ljubljana;
- ponudnika KOFEIN DIZAJN, razvoj vidnih sporočil, d.o.o. (skrajšana firma KOFEIN DIZAJN d.o.o.), Beethovnova ulica 9, 1000 Ljubljana;
- ponudnika NUMO, digitalna agencija, d.o.o. (skrajšana firma NUMO d.o.o.), Nade Ovčakove ulica 1A, 1000 Ljubljana;
- ponudnika IZSTOP inženiring informacijskih tehnologij d.o.o. (skrajšana firma IZSTOP d.o.o.), Ljubljana, Brnčičeva ulica 13, 1231 Ljubljana – Črnuče, s soponudnikom / podizvajalcem Woody, Izdelava lesenih vrtov, Tjaša Jenc s.p. (skrajšana firma Woody, Tjaša Jenc s.p.), Krumperška ulica 25, 1230 Domžale;
- ponudnika ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o. (skrajšana firma ARCTUR d.o.o.), Kromberk, Industrijska cesta 1A, 5000 Nova Gorica;
- ponudnika POSITIVA REŠITVE, informacijske tehnologije, d.o.o. (skrajšana firma POSITIVA REŠITVE d.o.o.), Tržaška cesta 286D, 1000 Ljubljana;
- ponudnika PC7, storitve, d.o.o. (skrajšana firma PC7 d.o.o.), Linhartova cesta 2A, 1234 Mengeš;
- ponudnika EMIGMA, multimedijски laboratorij, d.o.o. (skrajšana firma EMIGMA d.o.o.), Bertoki, Sermin 73E, 6000 Koper - Capodistria;
- ponudnika VAREO, svetovanje in uvajanje poslovno-informacijskih rešitev, d.o.o. (skrajšana firma VAREO d.o.o.), Kranjska cesta 4, 4240 Radovljica, s podizvajalcem IT IN SPLETNE STORITVE, VLADIMIR MAJKIČ S.P. (skrajšana firma VLADIMIR MAJKIČ S.P.), Prijateljeva ulica 30, 1000 Ljubljana;
- ponudnika THE OTHER, razvoj komunikacijskih rešitev, d.o.o. (skrajšana firma THE OTHER d.o.o.), Avstrijska ulica 17, 1000 Ljubljana;
- ponudnika ProStudio.me d.o.o., Bulevar 21. Maja 24, Podgorica, Črna gora.

Javno odpiranje ponudb se je vršilo dne 29. 10. 2024 s pričetkom ob 12.00 uri v informacijskem sistemu e-JN.

Ponudnik je v merilu »*Ponudbena vrednost (skupna ponudbena vrednost v EUR brez DDV)*« podal sledeče cene, razvrščene glede na merilo od najbolj do najmanj ekonomsko najugodnejše ponudbe:

1. PC7 d.o.o.:	49.788,00 evrov
2. NUMO d.o.o.:	51.478,38 evrov
3. POSITIVA REŠITVE d.o.o.:	61.662,22 evrov
4. ProStudio.me d.o.o.:	63.290,98 evrov
5. THE OTHER d.o.o.:	63.980,46 evrov
6. EMIGMA d.o.o.:	68.030,00 evrov
7. KOFEIN DIZAJN d.o.o.:	68.255,26 evrov
8. IZSTOP d.o.o.:	72.400,40 evrov
9. AGENDA d.o.o.:	72.474,80 evrov

10. VAREO d.o.o.:	81.360,00 evrov
11. ARCTUR d.o.o.:	83.322,00 evrov
12. Renderspace d.o.o.:	88.640,00 evrov

Ponudniki so v merilu »*Usposobljenost kadrov (za prijavljenega strokovnjaka s področjem 1 (razvoj in kodiranje sistemov za vzdrževanje spletnih vsebin (content management system); s področjem 2 (razvoj in kodiranje uporabniškega pročelja spletnih mest), s področjem 3 (UX/UI oblikovanje); s področjem 4 (vodenje projekta izdelave primerljivih spletnih mest))*« uveljavljali število prijavljenih strokovnjakov s področji na način, da so prijavili strokovnjake na obrazcu »IZJAVA O IZPOLNJEVANJU MERILA – Usposobljenost kadrov« pod drugo alinejo prvega odstavka pri vsakem področju označili izbiro »DA« oziroma »NE«, pri čemer je naročnik po pregledu navedenih dokazil ugotovil, da uveljavljajo in izpolnjujejo zahteve iz podtočke 2 *Usposobljenost kadrov* točke 10 *Merila* iz razpisne dokumentacije, sledeči dodatni strokovnjaki, s pripisanim doseženim številom točk za vsakega strokovnjaka in skupaj za vsakega ponudnika:

Ponudnik: AGENDA d.o.o.

Strokovnjak	Področje 1	Področje 2	Področje 3	Področje 4	Skupaj točk
T. I.	da	da	da	/	5
B. K.	da	da	da	da	6
P. B.	da	da	da	da	6
R. T.	da	da	da	da	6
Skupaj					23

Ponudnik: Renderspace d.o.o.

Strokovnjak	Področje 1	Področje 2	Področje 3	Področje 4	Skupaj točk
P. A.	/	/	/	da	1
M. J.	/	/	da	/	1
P. R.	da	da	/	/	3
Skupaj					5

Ponudnik: KOFEIN DIZAJN d.o.o.

Strokovnjak	Področje 1	Področje 2	Področje 3	Področje 4	Skupaj točk
J. L. Z.	/	/	da	da	3
V. R.	da	da	da	da	6
Z. V.	/	/	da	da	3

Skupaj	12
---------------	-----------

Ponudnik: NUMO d.o.o.

Strokovnjak	Področje 1	Področje 2	Področje 3	Področje 4	Skupaj točk
A. H.	da	da	/	/	3
D. L.	/	/	da	/	1
K. K. L.	/	/	/	da	1
Skupaj					5

Ponudnik: IZSTOP d.o.o.

Strokovnjak	Področje 1	Področje 2	Področje 3	Področje 4	Skupaj točk
K. F.	da	da	da	da	6
T. J.	da	da	da	da	Se ne prizna nobene točke, ker ni jasna vloga gospodarskega subjekta Woody, Izdelava lesenih vrtov, Tjaša Jenc s.p. v ponudbi.
A. V.	da	da	da	da	6
J. S.	da	da	da	da	6
Skupaj					18

Ponudnik: ARCTUR d.o.o.

Strokovnjak	Področje 1	Področje 2	Področje 3	Področje 4	Skupaj točk
B. C.	da	da	/	/	3
K. A.	/	/	da	/	1
K. S.	da	da	/	/	3
M. Š.	da	/	/	/	1
M. Š.	/	/	/	da	1
Skupaj					9

Ponudnik: POSITIVA REŠITVE d.o.o.

Strokovnjak	Področje 1	Področje 2	Področje 3	Področje 4	Skupaj točk
S. J.	da	da	da	da	6
L. J.	/	/	/	da	1
A. L. G.	/	da	/	/	1
B. L.	da	da	/	da	5
Skupaj					13

Ponudnik: PC7 d.o.o.

Strokovnjak	Področje 1	Področje 2	Področje 3	Področje 4	Skupaj točk
P. C.	da	da	da	da	6
U. R.	da	da	da	da	6
F. K.	da	da	da	da	6
M. S.	da	da	da	da	6
Skupaj					24

Ponudnik: EMIGMA d.o.o.

Strokovnjak	Področje 1	Področje 2	Področje 3	Področje 4	Skupaj točk
S. D.	da	da	da	da	6
I. B.	da	da	da	da	6
M. Š.	da	da	da	da	6
T. P.	da	da	da	da	6
Skupaj					24

Ponudnik: VAREO d.o.o.

Strokovnjak	Področje 1	Področje 2	Področje 3	Področje 4	Skupaj točk
G. P.	/	da	da	/	3
N. M.	/	/	da	da	Se ne prizna nobene točke, ker na izjavi na

					prvi strani ni navedeno »N. M.« (ampak je navedeno G. P.).
L. A.	da	/	/	/	1
V. M.	da	da	da	/	5
Skupaj					9

Ponudnik: THE OTHER d.o.o.

Strokovnjak	Področje 1	Področje 2	Področje 3	Področje 4	Skupaj točk
T. T.	da	da	/	/	3
A. G.	/	/	da	/	1
D. G.	/	/	/	da	1
Skupaj					5

Ponudnik: ProStudio.me d.o.o.

Strokovnjak	Področje 1	Področje 2	Področje 3	Področje 4	Skupaj točk
D. D.	da	da	da	da	6
Skupaj					6

Ponudniki so v merilu »Delovne razmere ponudnika (za vsakega strokovnjaka, ki bo sodeloval pri izvedbi naročila in ki je na dan oddaje ponudbe pri ponudniku zaposlen na podlagi pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas« uveljavljali število prijavljenih strokovnjakov na način, da so prijavili strokovnjake na obrazcu »IZJAVA O IZPOLNJEVANJU MERILA – Delovne razmere ponudnika« pod drugo alinejo prvega odstavka, pri čemer je naročnik po pregledu navedenih dokazil ugotovil, da uveljavljajo in izpolnjujejo zahteve iz podtočke 3 Delovne razmere ponudnika točke 10 Merila iz razpisne dokumentacije, sledeči dodatni strokovnjaki, s pripisanim doseženim številom točk za vsakega strokovnjaka in skupaj za vsakega ponudnika:

1. AGENDA d.o.o.: prizna se vse štiri (4) dodatne kadre, ki jih uveljavlja ponudnik (T. I., B. K., P. B., R. T.) – **skupaj 6 točk**
2. Renderspace d.o.o.: prizna se vse tri (3) dodatne kadre, ki jih uveljavlja ponudnik (P. A., M. J., P. R.) – **skupaj 6 točk**
3. KOFEIN DIZAJN d.o.o.: prizna se vse tri (3) dodatne kadre, ki jih uveljavlja ponudnik (J. L. Z., V. R., Z. V.) – **skupaj 6 točk**
4. NUMO d.o.o.: prizna se vse tri (3) dodatne kadre, ki jih uveljavlja ponudnik (A. H., D. L., K. K. L.) – **skupaj 6 točk**

5. IZSTOP d.o.o.: prizna se vse tri (3) od (4) dodatnih kadrov, ki jih uveljavlja ponudnik (K. F., A. V., J. S.) – **skupaj 6 točk**
6. ARCTUR d.o.o.: prizna se vseh pet (5) dodatnih kadrov, ki jih uveljavlja ponudnik (B. C., K. A., K. S., Ma. Š., Me. Š.) – **skupaj 6 točk**
7. POSITIVA REŠITVE d.o.o.: prizna se vse štiri (4) dodatne kadre, ki jih uveljavlja ponudnik (S. J., L. J., A. L. G., B. L.) – **skupaj 6 točk**
8. PC7 d.o.o.: prizna se vse štiri (4) dodatne kadre, ki jih uveljavlja ponudnik (P. C., U. R., F. K., M. S.) – **skupaj 6 točk**
9. EMIGMA d.o.o.: prizna se vse štiri (4) dodatne kadre, ki jih uveljavlja ponudnik (S. D., I. B., M. Š., T. P.) – **skupaj 6 točk**
10. VAREO d.o.o.: prizna se vse štiri (4) dodatne kadre, ki jih uveljavlja ponudnik (G. P., N. M., L. A., V. M.) – **skupaj 6 točk**
11. THE OTHER d.o.o.: prizna se vse tri (3) dodatne kadre, ki jih uveljavlja ponudnik (T. T., A. G., D. G.) – **skupaj 6 točk**
12. ProStudio.me d.o.o.: prizna se en (1) dodaten kader, ki ga uveljavlja ponudnik (D. D.) – **skupaj 1 točko**

Naročnik je ponudbo ponudnika AGENDA d.o.o. z dne 29. 10. 2024, zavedeno v IS Krpan naročnika pod št. 4301-29/2024-1630-7 pregledal in ugotovil, da:

- je ponudnik na obrazcu »Predračun« spremenil naziv postavke pod zaporedno številko 7 iz »Naročnina Zoom Business (300 udeležencev)« v »Naročnina Zoom Pro* (300 udeležencev)« in pod zaporedno številko 9 iz »Naročnina Trello Entreprise (1 uporabnik)« v »Naročnina Trello Premium* (1 uporabnik)«, zato ponudba ne odgovarja tehničnim specifikacijam, ker ponudnik ponuja »Naročnina Zoom Pro* (300 udeležencev)« in »Naročnina Trello Premium* (1 uporabnik)«, kar se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, ki jih ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati. Ponudnik bi moral v skladu z drugo alinejo točke 11.2.2 Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe obrazec »Predračun« le izpolniti na vseh predvidenih mestih za vpis, ob upoštevanju tehničnih specifikacij, ki so del razpisne dokumentacije. V skladu s četrto alinejo točke 11.2.2 Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe ponudnik ne sme spreminjati vsebine obrazca »Predračun«, česar ponudnik ni upošteval, saj je spremenil obrazec »Predračun«.

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika AGENDA d.o.o. ne ustreza tehničnim specifikacijam in razpisni dokumentaciji pri pogoju, da bi moral ponudnik ponuditi oziroma zagotoviti »Naročnina Zoom Business (300 udeležencev)« in »Naročnina Trello Entreprise (1 uporabnik)«, zato njegova ponudba glede na 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3 ni dopustna.

Naročnik je ponudbo ponudnika Renderspace d.o.o. z dne 29. 10. 2024, zavedeno v IS Krpan naročnika pod št. 4301-29/2024-1630-8 pregledal in ugotovil, da:

- ponudbena vrednost 108.140,80 EUR z DDV navedena na obrazcu »Predračun« presega višino zagotovljenih sredstev navedeno v drugem odstavku točke 3 Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe, ki je 90.000,00 EUR z DDV.

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika Renderspace d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ker ponudbena vrednost presega naročnikova zagotovljena sredstva, zato njegova ponudba glede na 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3 ni dopustna.

Naročnik je ponudbo ponudnika KOFEIN DIZAJN d.o.o. z dne 25. 10. 2024, zavedeno v IS Krpan naročnika pod št. 4301-29/2024-1630-9 pregledal in ugotovil, da:

- je na obrazcu »Predračun« navedena veljavnost ponudbe do vključno 29. 2. 2025 (*datum 29. 2. 2025 dejansko sploh ne obstaja, ker je zadnji dan meseca februar v letu 2025 28. februar*), ki je prekratka (veljavnost ponudbe bi morala biti vsaj do vključno 1. 3. 2025), ker ne ustreza zahtevi naročnika, ki je navedena na obrazcu »Predračun« (tj. najmanj 4 mesece od zadnjega dne roka za oddajo ponudb) in v prvem odstavku točke 11.3.7 *Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe*, da mora ponudba veljati do vključno 4 mesece od zadnjega dne roka za oddajo ponudbe (rok za oddajo ponudb je bil 29. 10. 2024).

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika KOFEIN DIZAJN d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ker je veljavnost ponudbe prekratka, zato njegova ponudba glede na 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3 ni dopustna.

Naročnik je ponudbo ponudnika NUMO d.o.o. z dne 25. 10. 2024, zavedeno v IS Krpan naročnika pod št. 4301-29/2024-1630-10 pregledal in ugotovil, da:

- je na Wordovem obrazcu »Predračun« navedeno:
 - pri postavki 1, v stolpcu »Cena na EM v EUR z DDV« nepravilno 8,63, namesto pravilno 8,64 (znesek 7,08 EUR brez DDV/EM povečan za 22 % DDV); v stolpcu »Skupaj v EUR z DDV« nepravilno 328,22, namesto pravilno 328,32 (izračun 38 mes * 8,64 EUR z DDV/EM);
 - pri postavki 2, v stolpcu »Skupaj v EUR z DDV« nepravilno 24.400,00, namesto pravilno 21.960,00 (izračun 400 ur * 54,90 EUR z DDV/EM);
 - pri postavki 4, v stolpcu »Skupaj v EUR brez DDV« nepravilno 22.275,00, namesto pravilno 1.710,00 (izračun 38 mes * 45,00 EUR brez DDV/EM); v stolpcu »Skupaj v EUR z DDV« nepravilno 27.175,50, namesto pravilno 2.086,20 (izračun 38 mes * 54,90 EUR z DDV/EM);
 - pri postavki 5, v stolpcu »Cena na EM v EUR z DDV« nepravilno 152,12, namesto pravilno 152,13 (znesek 124,69 EUR brez DDV/EM povečan za 22 % DDV); v stolpcu »Skupaj v EUR z DDV« nepravilno 5.780,62, namesto pravilno 5.780,94 (izračun 38 mes * 152,13 EUR z DDV/EM);
 - pri postavki 6, v stolpcu »Skupaj v EUR z DDV« nepravilno 402,60, namesto pravilno 402,42 (izračun 38 mes * 10,59 EUR z DDV/EM);
 - pri postavki 7, v stolpcu »Cena na EM v EUR z DDV« nepravilno 21,33, namesto pravilno 21,34 (znesek 17,49 EUR brez DDV/EM povečan za 22 % DDV); v stolpcu »Skupaj v EUR z DDV« nepravilno 810,83, namesto pravilno 810,92 (izračun 38 mes * 21,34 EUR z DDV/EM);
 - pri postavki 9, v stolpcu »Skupaj v EUR z DDV« nepravilno 768,60, namesto pravilno 768,36 (izračun 38 mes * 20,22 EUR z DDV/EM);
 - pri končnem seštevku »SKUPAJ (seštevek postavk od vključno prve do devete)« v stolpcu »Skupaj v EUR brez DDV« nepravilno 51.478,38, namesto pravilno 30.913,38 (izračun 269,04 + 18.000,00 + 810,00 + 1.710,00 + 4.738,22 + 329,84 + 664,62 + 3.762,00 + 629,66);
 - pri končnem seštevku »SKUPAJ (seštevek postavk od vključno prve do devete)« v stolpcu »Skupaj v EUR z DDV« nepravilno 62.803,62, namesto pravilno 37.715,00 (izračun 328,32 + 21.960,00 + 988,20 + 2.086,20 + 5.780,94 + 402,42 + 810,92 + 4.589,64 + 768,36).

Na obrazcu »Predračun« je naročnik ponudnikom zapisal v drugi vrstici (pod vrstico z nazivi stolpcev), kako se pravilno izdelajo izračuni, tj. kot je zapisano v tej alineji zgoraj. Zgoraj je opisano oziroma obrazloženo, v katerih poljih v razpredelnici na obrazcu »Predračun« je ponudnik nepravilno zapisal oziroma izračunal zneske, pri čemer je iz navedenega jasno razvidno, da pri najmanj enem primeru ne gre za primere, za katere ZJN-3 v petem in šestem odstavku 89. člena dopušča dopolnitev ali popravek računske napake.

- je na obrazcu »Predračun« navedena veljavnost ponudbe do vključno 25. 2. 2025, ki je prekratka (veljavnost ponudbe bi morala biti vsaj do vključno 1. 3. 2025), ker ne ustreza zahtevi naročnika, ki je navedena na obrazcu »Predračun« (tj. najmanj 4 mesece od zadnjega dne roka za oddajo ponudb) in v prvem odstavku točke 11.3.7 *Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe*, da mora ponudba veljati do vključno 4 mesece od zadnjega dne roka za oddajo ponudbe (rok za oddajo ponudb je bil 29. 10. 2024).

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika NUMO d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ker so na obrazcu »Predračun« zapisani nepravilni zneski ter ker je njegova ponudba s prekratkim rokom veljavnosti, zato njegova ponudba glede na 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3 ni dopustna.

Naročnik je ponudbo ponudnika IZSTOP d.o.o. z dne 29. 10. 2024, zavedeno v IS Krpan naročnika pod št. 4301-29/2024-1630-11 pregledal in ugotovil, da:

- vloga, v kateri nastopa gospodarski subjekt Woody, Izdelava lesenih vrtov, Tjaša Jenc s.p. v ponudbi ni jasna oziroma ni razvidna, ker je ponudnik v ponudbi predložil obrazec »Prijava«, v katerem je v točki 2.3 navedel udeležbo podizvajalca Woody, Izdelava lesenih vrtov, Tjaša Jenc s.p.; izpolnjen, podpisan in datiran obrazec »Izjava za ponudnika oziroma soponudnika« Woody, Izdelava lesenih vrtov, Tjaša Jenc s.p.; izpolnjen, podpisan in datiran obrazec »Izjava za podizvajalca« Woody, Izdelava lesenih vrtov, Tjaša Jenc s.p. in izjavo podjetja Woody, Tjaša Jenc s.p., da ne želi prejeti neposrednega plačila. Zaradi navedenega v prejšnji povedi ni jasno oziroma ni razvidno, v kakšni vlogi v ponudbi nastopa gospodarski subjekt Woody, Izdelava lesenih vrtov, Tjaša Jenc s.p. – tj. ali kot podizvajalec ali kot soponudnik, pri čemer vloge gospodarskega subjekta v ponudbi po izteku roka za oddajo ponudb ni dopustno pojasnjevati. Odločitev ponudnika, če in s katerim gospodarskim subjektom bo nastopal na javnem naročilu ter kakšno vlogo mu bo dodelil oziroma kakšno vlogo bo ta gospodarski subjekt v njegovi ponudbi prevzel, predstavlja poslovno odločitev ponudnika oziroma odraža njegovo voljo, pri čemer volja ponudnika po naravi stvari za nazaj ni objektivno preverljiva.
- se zaradi navedb v prejšnji alineji za kader T. J. ne prizna nobene točke po obeh merilih iz podtočke 2 in 3 točke 10 *Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe*;
- je na Wordovem obrazcu »Predračun« navedeno:
 - pri postavki 1, v stolpcu »Skupaj v EUR brez DDV« nepravilno 1.080,00, namesto pravilno 1.079,96 (izračun 38 mes * 28,42 EUR brez DDV/EM); v stolpcu »Cena na EM v EUR z DDV« nepravilno 34,67, namesto pravilno 34,68 (znesek 28,42 EUR brez DDV/EM povečan za 22 % DDV); v stolpcu »Skupaj v EUR z DDV« nepravilno 1.317,6, namesto pravilno 1.317,84 (izračun 38 mes * 34,68 EUR z DDV/EM);
 - pri postavki 6, v stolpcu »Cena na EM v EUR z DDV« nepravilno 14,15, namesto pravilno 14,16 (znesek 14,15 EUR brez DDV/EM povečan za 22 % DDV); v stolpcu »Skupaj v EUR z DDV« nepravilno 537,78 namesto pravilno 538,08 (izračun 38 mes * 14,16 EUR z DDV/EM);
 - pri postavki 9, v stolpcu »Skupaj v EUR brez DDV« nepravilno 843,60, namesto pravilno 836,00 (izračun 38 mes * 22,00 EUR brez DDV/EM); v stolpcu »Cena na EM v EUR z DDV« nepravilno 27,08, namesto pravilno 26,84 (znesek 22,00 EUR brez

DDV/EM povečan za 22 % DDV); v stolpcu »Skupaj v EUR z DDV« nepravilno 1.029,20, namesto pravilno 1.019,92 (izračun 38 mes * 27,08 EUR z DDV/EM);

- o pri končnem seštevku »SKUPAJ (seštevek postavk od vključno prve do devete)« v stolpcu »Skupaj v EUR brez DDV« nepravilno 72.400,40, namesto pravilno 72.392,76 (izračun 1.079,96 + 29.200,00 + 100,00 + 31.350,00 + 4.940,00 + 440,80 + 684,00 + 3.762,00 + 836,00);
- o pri končnem seštevku »SKUPAJ (seštevek postavk od vključno prve do devete)« v stolpcu »Skupaj v EUR z DDV« nepravilno 88.328,49, namesto pravilno 88.319,76 (izračun 1.317,84 + 35.624,00 + 122,00 + 38.247,00 + 6.026,80 + 538,08 + 834,48 + 4.589,64 + 1.019,92).

Na obrazcu »Predračun« je naročnik ponudnikom zapisal v drugi vrstici (pod vrstico z nazivi stolpcev), kako se pravilno izdelajo izračuni, tj. kot je zapisano v tej alineji zgoraj. Zgoraj je opisano oziroma obrazloženo, v katerih poljih v razpredelnici na obrazcu »Predračun« je ponudnik nepravilno zapisal oziroma izračunal zneske, pri čemer je iz navedenega jasno razvidno, da pri najmanj enem primeru ne gre za primere, za katere ZJN-3 v petem in šestem odstavku 89. člena dopušča dopolnitev ali popravek računske napake.

- za kader J. S. je na obrazcu »IZJAVA O IZPOLNJEVANJU MERILA – Usposobljenost kadrov« v razdelku »PROJEKT 2« naveden projekt, ki še poteka in ni »že« izveden. Zahteva, da mora biti projekt izveden je navedena v 2. podtočki točke 10 Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe, zato se Projekta 2 ne upošteva.
- je na obrazcu »Izjava o izpolnjevanju pogoja glede tehnične in strokovne sposobnosti« za ponudnika IZSTOP d.o.o. v razdelku »STORITEV 1« navedena storitev, ki še poteka in »še« ni izvedena, kot je navedeno v 6. in 11. odstavku točke 9.1.2 Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe, zato se jo ne prizna.

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika IZSTOP d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ker so na obrazcu »Predračun« zapisani nepravilni zneski ter ker ni jasno oziroma znano, v kateri vlogi v ponudbi nastopa gospodarski subjekt Woody, Izdelava lesenih vrtov, Tjaša Jenc s.p. (kot podizvajalec ali kot sponudnik), zato njegova ponudba glede na 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3 ni dopustna.

Naročnik je ponudbo ponudnika ARCTUR d.o.o. z dne 25. 10. 2024, zavedeno v IS Krpan naročnika pod št. 4301-29/2024-1630-12 pregledal in ugotovil, da:

- ponudbena vrednost 101.652,84 EUR z DDV navedena na obrazcu »Predračun« presega višino zagotovljenih sredstev navedeno v drugem odstavku točke 3 Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe, ki je 90.000,00 EUR z DDV.

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika ARCTUR d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ker ponudbena vrednost presega naročnikova zagotovljena sredstva, zato njegova ponudba glede na 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3 ni dopustna.

Naročnik je ponudbo ponudnika POSITIVA REŠITVE d.o.o. z dne 29. 10. 2024, zavedeno v IS Krpan naročnika pod št. 4301-29/2024-1630-13, 4301-29/2024-1630-20, 4301-29/2024-1630-23 pregledal in ugotovil, da njegova ponudba glede na 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3 je dopustna.

Naročnik je ponudbo ponudnika PC7 d.o.o. z dne 29. 10. 2024, zavedeno v IS Krpan naročnika pod št. 4301-29/2024-1630-14 pregledal in ugotovil, da:

- je na obrazcu »Predračun« navedena veljavnost ponudbe do vključno 27. 2. 2025, ki je prekratka (veljavnost ponudbe bi morala biti vsaj do vključno 1. 3. 2025), ker ne ustreza zahtevi naročnika, ki je navedena na obrazcu »Predračun« (tj. najmanj 4 mesece od zadnjega dne roka za oddajo ponudb) in v prvem odstavku točke 11.3.7 *Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe*, da mora ponudba veljati do vključno 4 mesece od zadnjega dne roka za oddajo ponudbe (rok za oddajo ponudb je bil 29. 10. 2024).

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika PC7 d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ker je veljavnost ponudbe prekratka, zato njegova ponudba glede na 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3 ni dopustna.

Naročnik je ponudbo ponudnika EMIGMA d.o.o. z dne 28. 10. 2024, zavedeno v IS Krpan naročnika pod št. 4301-29/2024-1630-15 pregledal in ugotovil, da:

- je na Wordovem obrazcu »Predračun« navedeno:
 - pri postavki 4, v stolpcu »Skupaj v EUR z DDV« nepravilno 35.694,20, namesto pravilno 35.697,20 (izračun 38 mes * 939,40 EUR z DDV/EM);
 Na obrazcu »Predračun« je naročnik ponudnikom zapisal v drugi vrstici (pod vrstico z nazivi stolpcev), kako se pravilno izdelajo izračuni, tj. kot je zapisano v tej alineji zgoraj. V zgoraj opisani oziroma obrazloženi nepravilni navedbi ponudnika v razpredelnici na obrazcu »Predračun« ne gre za tak primer, za katerega ZJN-3 v petem in šestem odstavku 89. člena dopušča popravek, dopolnitev, popravek računske napake.
- je na obrazcu »Predračun« navedena veljavnost ponudbe do vključno 28. 2. 2025, ki je prekratka (veljavnost ponudbe bi morala biti vsaj do vključno 1. 3. 2025), ker ne ustreza zahtevi naročnika, ki je navedena na obrazcu »Predračun« (tj. najmanj 4 mesece od zadnjega dne roka za oddajo ponudb) in v prvem odstavku točke 11.3.7 *Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe*, da mora ponudba veljati do vključno 4 mesece od zadnjega dne roka za oddajo ponudbe (rok za oddajo ponudb je bil 29. 10. 2024).

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika EMIGMA d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ker je veljavnost ponudbe prekratka in ker je na obrazcu »Predračun« zapisan nepravilni zneski, zato njegova ponudba glede na 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3 ni dopustna.

Naročnik je ponudbo ponudnika VAREO d.o.o. z dne 28. 10. 2024, zavedeno v IS Krpan naročnika pod št. 4301-29/2024-1630-16 pregledal in ugotovil, da:

- obrazec »Izjava po 35. členu ZIntPK« ni priložen tudi za podizvajalca VLADIMIR MAJKIĆ S.P.
- ponudbena vrednost 99.259,20 EUR z DDV navedena na obrazcu »Predračun« presega višino zagotovljenih sredstev navedeno v drugem odstavku točke 3 *Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe*, ki je 90.000,00 EUR z DDV.

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika VAREO d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ker ponudbena vrednost presega naročnikova zagotovljena sredstva, zato njegova ponudba glede na 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3 ni dopustna.

Naročnik je ponudbo ponudnika THE OTHER d.o.o. z dne 28. 10. 2024, zavedeno v IS Krpan naročnika pod št. 4301-29/2024-1630-17 pregledal in ugotovil, da njegova ponudba glede na 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3 je dopustna.

Naročnik je ponudbo ponudnika ProStudio.me d.o.o., z dne 28. 10. 2024, zavedeno v IS Krpan naročnika pod št. 4301-29/2024-1630-19, 4301-29/2024-1630-21, 4301-29/2024-1630-22 pregledal in ugotovil, da njegova ponudba glede na 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3 je dopustna.

Naročnik je po opravljenem pregledu vseh dvanajstih (12) ponudb ugotovil, da v skladu z 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3 od dvanajstih prejetih ponudb:

- **so dopustne** le tri (3) ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov POSITIVA REŠITVE d.o.o., THE OTHER d.o.o. in ProStudio.me d.o.o.
- **ni dopustnih** devet (9) ponudb, in sicer ponudbe ponudnikov AGENDA d.o.o., Renderspace d.o.o., KOFEIN DIZAJN d.o.o., NUMO d.o.o., IZSTOP d.o.o., ARCTUR d.o.o., PC7 d.o.o., EMIGMA d.o.o., VAREO d.o.o.

Naročnik je po merilu »*Ponudbena vrednost (skupna ponudbena vrednost v EUR brez DDV)*« edinim trem (3) dopustnim ponudbam ponudnikov POSITIVA REŠITVE d.o.o., THE OTHER d.o.o. in ProStudio.me d.o.o. dodelil sledeče število točk:

POSITIVA REŠITVE d.o.o. $((61.662,22 \text{ EUR brez DDV} / 61.662,22 \text{ EUR brez DDV}) * 100 * 0,70 =$ **70,00 TOČK**.

ProStudio.me d.o.o. $((61.662,22 \text{ EUR brez DDV} / 63.290,98 \text{ EUR brez DDV}) * 100 * 0,70 =$ **68,60 TOČK**.

THE OTHER d.o.o. $((61.662,22 \text{ EUR brez DDV} / 63.980,46 \text{ EUR brez DDV}) * 100 * 0,70 =$ **67,90 TOČK**.

Naročnik je po merilu »*Usposobljenost kadrov*« edinim trem (3) dopustnim ponudbam ponudnikov POSITIVA REŠITVE d.o.o., THE OTHER d.o.o. in ProStudio.me d.o.o. dodelil sledeče število točk:

POSITIVA REŠITVE d.o.o. **13 TOČK**

ProStudio.me d.o.o. **6 TOČK**

THE OTHER d.o.o. **5 TOČK**

Naročnik je po merilu »*Delovne razmere ponudnika*« edinim trem (3) dopustnim ponudbam ponudnikov POSITIVA REŠITVE d.o.o., THE OTHER d.o.o. in ProStudio.me d.o.o. dodelil sledeče število točk:

POSITIVA REŠITVE d.o.o. **6 TOČK**

ProStudio.me d.o.o. **1 TOČKO**

THE OTHER d.o.o. **6 TOČK**

Naročnik je po vseh treh merilih »*Ponudbena vrednost (skupna ponudbena vrednost v EUR brez DDV)*«, »*Usposobljenost kadrov*« in »*Delovne razmere ponudnika*« edinim trem (3) dopustnim ponudbam ponudnikov POSITIVA REŠITVE d.o.o., THE OTHER d.o.o. in ProStudio.me d.o.o. dodelil sledeče število točk:

POSITIVA REŠITVE d.o.o. $70,00 + 13 + 6 =$ **89 TOČK**

THE OTHER d.o.o. $67,90 + 5 + 6 = 78,90 =$ **79 TOČK**

ProStudio.me d.o.o. $68,60 + 6 + 1 = 75,6 =$ **76 TOČK**

Skladno z merili ekonomsko najugodnejše ponudbe je naročnik za izvedbo javnega naročila za Izgradnja, vzpostavitev in vzdrževanje spletnega mesta <http://www.adriatic-ionic.eu/> in povezanih storitev ter prenos vsebin iz obstoječe spletne strani ter gostovanje in vzdrževanje spletnega portala jadransko-jonske makroregionalne strategije za potrebe strateškega projekta »EUSAIR Facility Point Supporting the EUSAIR governance for improved cooperation (INTERREG VI-B IPA Jadransko-jonski transnacionalni program sodelovanja 2021-2027) izbral ponudnika POSITIVA REŠITVE, informacijske tehnologije, d.o.o. (skrajšana firma POSITIVA REŠITVE d.o.o.), Tržaška cesta 286D, 1000 Ljubljana, s ponujeno ceno 75.227,91 evrov z DDV.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, z nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN-C) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila, se vloži v petih delovnih dneh od objave obvestila o naročilu.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in mora vsebovati najmanj vse sestavine iz 15. člena ZPVPJN:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila oziroma odločitev o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
- potrdilo o vplačani taksi, ki v skladu z 71. členom ZPVPJN-C znaša za zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila ali odstop od izvedbe javnega naročila, dva odstotka od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost) za javno naročilo, vendar ne manj kot 500,00 evrov in ne več kot 25.000,00 evrov tj. 1.504,56 evrov.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Takso v višini 1.504,56 EUR mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802 in sklic 11 16110-7111290-00741424, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; namen nakazila – taksa za postopek revizije javnega naročanja.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

**Republika Slovenija,
Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj**

**dr. Aleksander Jevšek
minister**

Vročiti:

- objava na Portalu javnih naročil
- arhiv