DARS 30 DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI D.D.

[redacted]

Štev.: 313/2024-EK-000175/2024
Povezava:

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 17-12-2024 ..... sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

I. Ponudbi ponudnika ARTEX d.o.o. za sklop 1 in sklop 2, prejeti v javnem naročilu »Dobava skladiščnih regalov«, se kot nedopustni zavrneta

II. Javno naročilo **Dobava skladiščnih regalov** se odda ponudnikom:
Sklop 1: Dobava paletnih regalov: KIT ŽIŽKI d.o.o., Žižki 48C, 9232 Črenšovci, za ponudbeno ceno 58.587,60 EUR brez DDV
Sklop 2: Dobava konzolnih regalov: KIT ŽIŽKI d.o.o., Žižki 48C, 9232 Črenšovci, za ponudbeno ceno 322.391,00 EUR brez DDV
Sklop 3: Dobava jeklenih boks palet: ARTEX d.o.o., Kolodvorska ulica 43, 9220 Lendava – Lendva, za ponudbeno ceno 13.849,54 EUR brez DDV.

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 17. 9. 2024, pod št. objave JN006619/2024-EUe16/01 in na TED pod št. objave 556971-2024, so bile pravočasno, to je do 5. 11. 2024 do 10:00., na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

Sklop 1: Dobava paletnih regalov

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	ARTEX d.o.o.	47.486,77	57.933,86
2	IMEXA d.o.o.	66.893,00	81.609,46
3	KIT ŽIŽKI d.o.o.	58.587,60	71.476,87

Sklop 2: Dobava konzolnih regalov

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	ARTEX d.o.o.	296.089,70	361.229,43
2	IMEXA d.o.o.	335.955,00	409.865,10
3	KIT ŽIŽKI d.o.o.	322.391,00	393.317,02

Sklop 3: Dobava jeklenih boks palet

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	ARTEX d.o.o.	13.849,54	16.896,44
2	IMEXA d.o.o.	27.141,00	33.112,02
3	KIT ŽIŽKI d.o.o.	14.170,00	17.287,40
4	INTERCOMMERCE.SI, d. o. o.	18.748,00	22.872,56

V sistemu e-JN je ponudnik INTERCOMMERCE.SI, d.o.o., sicer ponudbo pomotoma oddal pod rubriko za sklop 1, vendar je pri tem šlo za očitno pomoto, saj je iz vsebine ponudbene dokumentacije nedvoumno razvidno, da se nanaša na sklop 3.

II.
Po prejemu ponudb je bilo izvedeno ocenjevanje ponudb skladno z zahtevami javnega naročila. Ugotovljeno je bilo, da nobena izmed prejetih ponudb ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Nadalje je bilo ugotovljeno, da vse ponudbe izpolnjujejo zahteve iz razpisne dokumentacije glede garancije za resnost ponudbe.

Opravljena je bila računska kontrola ponudbenih predračunov, kjer ni bilo ugotovljenih napak.

III.
Z upoštevanjem vseh zgoraj ugotovljenih dejstev, so bile ponudbe razvrščene glede na merilo.
Merilo za izbor je ekonomsko najugodnejša ponudba (prvi odstavek 84. člena ZJN-3).
V točki 5.3 Navodil - Merilo za izbor ponudbe je navedeno, da je merilo za izbor ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejša ponudba je tista ponudba, v kateri je ponujena najnižja cena v EUR brez DDV.

Glede na merilo so bile ponudbe razvrščene, kot sledi:

Sklop 1: Dobava paletnih regalov

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	ARTEX d.o.o.	47.486,77	57.933,86
2	KIT ŽIŽKI d.o.o.	58.587,60	71.476,87
3	IMEXA d.o.o.	66.893,00	81.609,46

Sklop 2: Dobava konzolnih regalov

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	ARTEX d.o.o.	296.089,70	361.229,43
2	KIT ŽIŽKI d.o.o.	322.391,00	393.317,02
3	IMEXA d.o.o.	335.955,00	409.865,10

Sklop 3: Dobava jeklenih boks palet

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	ARTEX d.o.o.	13.849,54	16.896,44
2	KIT ŽIŽKI d.o.o.	14.170,00	17.287,40
3	INTERCOMMERCE.SI, d. o. o.	18.748,00	22.872,56
4	IMEXA d.o.o.	27.141,00	33.112,02

Pregledana je bila ekonomsko najugodnejša ponudba, to je ponudba ponudnika ARTEX d.o.o. (sklop 1, 2 in 3).

Ponudnik ARTEX d.o.o. je bil pozvan k predložitvi dokazila za prokurista I. B., iz katerega bo razviden neobstoj izključitvenega razloga, kot ga določa prvi odstavek 75. člena ZJN-3 in točka 5.1 a) Navodil ponudnikom za oddajo ponudb. Navedeno je moral dokazati s predložitvijo izpisa iz ustreznega registra na Hrvaškem, kakršen je sodni register, ki ni starejši od 4 mesecev, šteto od roka za oddajo ponudb (5. 11. 2024), ali je pridobljen najpozneje v 90 dneh od roka za oddajo ponudb, če tega registra ni, pa enakovreden dokument, ki ga izda pristojni sodni ali upravni organ na Hrvaškem in iz katerega je razvidno, da ne obstajajo razlogi za izključitev. Ponudnik je 6. 12. 2024 predložil zahtevana potrdila, ki so bila ocenjena kot ustrezna.

Naročnik je ugotovil, da pri ponudbi ponudnika niso podani razlogi za izključitev, kot so podani v točkah 5.1 (a) do 5.1 (g) Navodil.

Pri preveritvi, ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so podani v točkah 5.2 (a) in 5.2 (b) Navodil, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje pogoje.

Pri pregledu prejete tehnične dokumentacije za sklop 1: paletni regali je bilo ugotovljeno:

- da ponudba odstopa od tehničnih zahtev naročnika, saj je zahtevana dolžina police (paletni regali tipa 1 in 2): 150 cm. Ponudnik je ponudil police dolžine 149,2 cm plus dva stebra širine 50 mm, kar ne ustreza tehnični zahtevi naročnika;
- da ponudba odstopa od tehničnih zahtev naročnika, saj je zahtevana dolžina police (paletni regali tipa 3): 240 cm. Ponudnik je ponudil police dolžina police 238,3 cm plus dva stebra širine 50 mm, kar ne ustreza tehnični zahtevi naročnika;

- da ponudba odstopa od tehničnih zahtev naročnika, saj je zahtevana dolžina police (paletni regali tipa 4): 270 cm. Iz ponudbe je razvidno, da je dolžina police 271 cm plus dva stebra širine 80 mm, kar ne ustreza tehnični zahtevi naročnika.

Ponudba ponudnika ARTEX d.o.o. (sklop 1) ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, zato je bila ocenjena kot nedopustna.

Pri pregledu prejete tehnične dokumentacije za sklop 2: konzolni regali je bilo pri regalih TIP 9 Konzolni regali ugotovljeno:

- da ponudba odstopa od tehničnih zahtev naročnika, saj sta pri regalih tipa 9 zahtevani 2 konzoli, ponudnik Artex d.o.o. pa je ponudil 3 konzole;
- da ponudba odstopa od zahtev naročnika, saj je zahtevana pocinkana rešetka na bazni nogi, ponudnik Artex d.o.o. pa ni ponudil rešetke na bazni nogi, ampak je v ponudbi eksplicitno navedeno: »na 3 etaže z ročicami – konzolami (brez talne noge) nameščene kovinske pocinkane rešetke, nosilnosti 1000 kg«.

Ponudba ponudnika ARTEX d.o.o. (sklop 2) ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, zato je bila ocenjena kot nedopustna.

Pri pregledu prejete tehnične dokumentacije za Sklop 3: Dobava jeklenih boks palet je bilo ugotovljeno:

Da je ponudnik sicer navedel dimenzije 1240 x 835 x 970 mm, medtem ko je bilo v tehničnih specifikacijah navedeno 1200 x 800 x 970 mm. Pri navedbah dimenzij gre za navedbe dimenzij skladno z EPAL standardom, pri čemer gre enkrat (v ponudbi ponudnika) za zunanje dimenzije, drugič (v tehničnih specifikacijah naročnika) pa za notranje dimenzije. Gre za standardne dimenzije, zato je ponudnikova navedba dimenzij v ponudbi pravilna in ustrezna, kot je razvidno tudi iz produktnega lista za te jeklene boks palete (nemška različica).

Ponudba ponudnika ARTEX d.o.o. (sklop 3) ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah.

Pri sklopu 1 in 2 je bila pregledana drugo uvrščena ponudba, to je ponudba ponudnika KIT ŽIŽKI d.o.o.

Naročnik je ugotovil, da pri ponudbi ponudnika niso podani razlogi za izključitev, kot so podani v točkah 5.1 (a) do 5.1 (g) Navodil.

Pri preveritvi, ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so podani v točkah 5.2 (a) in 5.2 (b) Navodil, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje pogoje.

Pri pregledu prejete tehnične dokumentacije je bilo ugotovljeno, da je ponudnik priložil potrjene tehnične specifikacije, iz katerih je razvidno, da bo dobavil opremo skladno z razpisno dokumentacijo za sklopa 1 in 2.

Komisija ni pregledala tretje uvrščene ponudbe niti četrte uvrščene ponudbe v sklopu 3.

IV.

Po zaključenem pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe je naročnik pri sklopih 1 in 2 za ponudnika ARTEX d.o.o. ugotovil, da je njegova ponudba nedopustna, ker ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah. Za drugo uvrščenega ponudnika KIT ŽIŽKI d.o.o. je naročnik pri sklopih 1 in 2 ugotovil, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika,

določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Po zaključenem pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe je naročnik pri sklopu 3 za ponudnika ARTEX d.o.o. ugotovil, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Naročnik ni opravil celovitega pregleda ostalih ponudb.

Pravni pouk:
Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku Sklop 1 - Dobava paletnih regalov: 1.429,54 EUR, Sklop 2 - Dobava konzolnih regalov: 7.866,34 EUR, Sklop 3 - Dobava jeklenih boks palet: 500,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00661924.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

UPRAVA DARS d.d.

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

Alenka Muhič
članica uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!

[redacted]