Ustanoviteljica
Mestna občina Ljubljana

Številka: 369/2018

Datum: 15.06.2018

Vrtec Zelena jama, Zvezna ulica 24, 1000 Ljubljana, ki javno naročilo izvaja na podlagi 66. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljevanju: ZJN-3) in pooblastila Mestne občine Ljubljana številka 602-143/2017-12, v okviru javnega naročila z naslovom »Sanacija notranjih prostorov Vrtca Zelena jama, Enota Vrba, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki«, ki se izvaja po postopku konkurenčnega dialoga s pogajanji skladno s c) točko prvega odstavka 44. člena ZJN-3, in ki je bilo na Portalu javnih naročil objavljeno dne 20.03.2018 pod številko objave JN001707/2018-B01, na podlagi 89. in 90. člena ZJN-3 izdaja sledečo:

ODLOČITEV
o oddaji naročila

Javno naročilo se odda ponudniku GP JARŠE d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana.

Obrazložitev

V okviru javnega naročila so do roka za oddajo prijav (t.j. 04.04.2018 do 12:30 ure) prispele prijave sledečih prijaviteljev:

PRIJAVITELJ	DATUM ODDAJE	DATUM PREJEMA	URA PREJEMA
OPTIMUM SKUPINA d.o.o., Cesta dveh cesarjev 393, 1000 Ljubljana	03.04.2018	03.04.2018	11:33
ENERGOCONSULTING d.o.o., Gosposvetska cesta 86, 2000 Maribor	03.04.2018	04.04.2018	08:02
MAKRO 5 GRADNJE d.o.o., Koper, Obrtniška ulica 5, 6000 Koper	03.04.2018	04.04.2018	08:02
MAGG d.o.o., Trpinčeva ulica 86, 1000 Ljubljana	04.04.2018	04.04.2018	08:33
G.V. d.o.o., Nanoška ulica 3, 1000 Ljubljana	04.04.2018	04.04.2018	09:07
ANDE d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana	04.04.2018	04.04.2018	09:13
GP JARŠE d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana	04.04.2018	04.04.2018	09:18
VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana	04.04.2018	04.04.2018	09:30
LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana	04.04.2018	04.04.2018	09:44
GORENJE GTI, d.o.o., Partizanska cesta 12, 3320 Velenje	04.04.2018	04.04.2018	10:02

Naročnik je po zaključenem odpiranju prijav skladno z 89. členom ZJN-3 preveril, ali pri katerem od prijaviteljev obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in ali prijavitelji izpolnjujejo pogoje za sodelovanje iz razpisne dokumentacije.

Naročnik je pri pregledu prijav ugotovil, da je prijava prijavitelja G.V. d.o.o., Nanoška ulica 3, 1000 Ljubljana, formalno nepopolna zaradi česar je predmetnega prijavitelja skladno z 89. členom ZJN-3 pozval na dopolnitev. Prijavitelj je v postavljenem roku sicer podal dopolnitev prijave, vendar pa je bila vsebina dopolnitve neustrezna, zaradi česar naročnik ni mogel preveriti ali pri navedenem prijavitelju obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in ali omenjeni prijavitelj izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Posledično je naročnik skladno z 89. členom ZJN-3 predmetno prijavo kot nedopustno zavrnil in izločil iz nadaljnjega postopka.

Naročnik je pri pregledu prijav ugotovil, da je prijava prijavitelja LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana, formalno nepopolna zaradi česar je predmetnega prijavitelja skladno z 89. členom ZJN-3 pozval na dopolnitev. Prijavitelj ni podal pravočasne dopolnitve prijave. Posledično je naročnik skladno z 89. členom ZJN-3 predmetno prijavo kot nedopustno zavrnil in izločil iz nadaljnjega postopka.

Naročnik je pri pregledu prijav ugotovil, da je prijava prijavitelja GORENJE GTI, d.o.o., Partizanska cesta 12, 3320 Velenje, formalno nepopolna zaradi česar je predmetnega prijavitelja skladno z 89. členom ZJN-3 pozval na dopolnitev. Prijavitelj ni podal dopolnitve prijave. Posledično je naročnik skladno z 89. členom ZJN-3 predmetno prijavo kot nedopustno zavrnil in izločil iz nadaljnjega postopka.

Naročnik je pri pregledu preostalih prijav ugotovil, da pri prijaviteljih:

- OPTIMUM SKUPINA d.o.o., Cesta dveh cesarjev 393, 1000 Ljubljana,
- ENERGOCONSULTING d.o.o., Gosposvetska cesta 86, 2000 Maribor,
- MAKRO 5 GRADNJE d.o.o., Koper, Obrtniška ulica 5, 6000 Koper ,
- MAGG d.o.o., Trpinčeva ulica 86, 1000 Ljubljana,
- ANDE d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana,
- GP JARŠE d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana in
- VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana

ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, hkrati pa predmetni prijavitelji izpolnjujejo pogoje za sodelovanje iz razpisne dokumentacije.

Glede na navedeno je naročnik predmetne prijavitelje povabil k oddaji prve ponudbe.

Do roka za oddajo prvih ponudb (t.j. 14.05.2018 do 10:30 ure) so prispele ponudbe sledečih ponudnikov, ki so podali sledeče ponudbene cene (brez DDV v EUR):

PONUDNIK	DATUM ODDAJE	DATUM PREJEMA	URA PREJEMA	PONUDBENA CENA (brez DDV)
MAGG d.o.o., Trpinčeva ulica 86, 1000 Ljubljana	14.05.2018	14.05.2018	08:31	1.013.115,09 EUR
GP JARŠE d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana	14.05.2018	14.05.2018	08:46	988.656,61 EUR
ENERGOCONSULTING d.o.o., Gosposvetska cesta 86, 2000 Maribor	14.05.2018	14.05.2018	10:31	1.021.821,60 EUR
OPTIMUM SKUPINA d.o.o., Cesta dveh cesarjev 393, 1000 Ljubljana	14.05.2018	14.05.2018	10:53	1.124.675,54 EUR
ANDE d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana	14.05.2018	14.05.2018	12:17	1.191.541,65 EUR
VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana	14.05.2018	14.05.2018	13:22	1.173.626,86 EUR

Preostali vabljeni prijavitelji prvih ponudb niso oddali.

Po zaključenem odpiranju ponudb je naročnik nadaljeval s pregledom prejetih ponudb skladno z 89. členom ZJN-3.

Pri pregledu ponudbe ponudnika OPTIMUM SKUPINA d.o.o., Cesta dveh cesarjev 393, 1000 Ljubljana, je bilo ugotovljeno, da:

(1) Ponudnik ni predložil certifikatov za kaljeno steklo.
(2) Da je za postavko B6. OKNA IN STEKLARSKA DELA (pozicije 1, 2, 4, 5) navedel modele, ki ne obstajajo, prav tako pa ni predložil zahtevane tehnične dokumentacije iz katere bi bilo mogoče nedvoumno ugotoviti predmet ponujanja in tehnično ustreznost le-tega.
(3) Ponudnik je za postavko D2. EL- NIZ 1 ponudil opremo, ki ne izpolnjuje tehničnih zahtev (ponujeno 33W, zahtevano 36W).
(4) Ponudnik pri postavkah D2. EL- NIZ 1, D3. EL- NIZ 2, D2. EL- NIZ 1, D4. EL- NIZ 3 v predračunu navedel drugačnega proizvajalca kot je bil razviden iz priloženih katalogov, posledično pa ni nedvoumno definiral ponujenega predmeta javnega naročila.

(5) Ponudnik za postavke G.7 OMARE (Pozicije: SKLOP - 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24), G.8 MIZE (Pozicije: SKLOP - 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10), G.11 OBLAZINJENJE (Pozicije: SKLOP - 1, 2, 3, 4, 5, 6), G.12 OBLAZINJENJE (Pozicije: SKLOP - 1, 2, 3, 4, 5, 6) ni nedvoumno definiral ponujenega predmeta javnega naročila oziroma ni predložil zahtevane tehnične dokumentacije iz katere bi bilo mogoče nedvoumno ugotoviti predmet ponujanja in tehnično ustreznost le-tega.

Ob upoštevanju zgoraj nevednega in dejstva, da predmetnih pomanjkljivosti v ponudbi ni mogoče sanirati z uporabo instituta iz petega odstavka 89. člena ZJN-3 (saj bi ponudnik z dopolnitvijo nedopustno posegel v del ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila), je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika OPTIMUM SKUPINA d.o.o., Cesta dveh cesarjev 393, 1000 Ljubljana, nedopustna in jo je potrebno na podlagi 89. in 90. člena ZJN-3 izključiti iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ANDE d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana, je bilo ugotovljeno, da:

(1) Ponudnik v ponudbi ni predložil vzorca stola za otroke 1-3 leta.
(2) Ponudnik v ponudbi ni predložil vzorca stola za otroke 3-4 leta.
(3) Ponudnik v ponudbi ni predložil ustreznih dokazil zahtevanih skladno z Uredbo o zelenem javnem naročanju (Uradni list RS, št. 102/11, 18/12, 24/12, 64/12, 2/13, 89/14 in 91/15 - ZJN-3), (saj ni predložil tehnične dokumentacije proizvajalca, nalepke o energijski učinkovitosti ali drugega ustreznega dokazila, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve).
(4) Ponudnik ni predložil ustreznih certifikatov.
(5) Ponudnik za postavke B4. MIZARSKA DELA (Pozicije: 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 13, 14), D2 EL. 1 NIZ ELEKTRO (Pozicije: 1, 2), D3. 2 NIZ ELEKTRO (Pozicije: 1, 2, 4, 5, 6), D4. 2 NIZ ELEKTRO (Pozicije: 1, 2, 4, 5, 6), G.7 OMARE (Pozicije: SKLOP - 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24), G.8 MIZE (Pozicije: SKLOP - 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10), G.9 STOLI (Pozicije: SKLOP - 1, 2, 3, 4, 5), G.10 LEŽALNIKI (Pozicije: SKLOP - 1, 2), G.11 OBLAZINJENJE (Pozicije: SKLOP - 1, 2, 3, 4, 5, 6), G.12 OBLAZINJENJE (Pozicije: SKLOP - 1, 2, 3, 4, 5, 6) ni navedel ponujenega modela opreme.
(6) Ponudnik za nize postavk A5. BETONSKA DELA, A8. KANALIZACIJA, B2. KROVSKO KLEPARSKA DELAB3. KLJUČAVNIČARSKA DELA, B4. MIZARSKA DELA, B5. KERAMIČARSKA DELA, B6. OKNA, STEKLA, B7. SLIKOPLESKARSKA DELA, B8. PODOPOLAGALSKA DELA, B9. LAHKE PREDELNE STENE, C2. DVIGALO, D2. EL- NIZ 1, D3. EL- NIZ 2, D4. EL- NIZ 1, E2.S - NIZ 1, E3.S - NIZ 2, E4.S - NIZ 3, G7. OMARE, G.8. MIZE, G9. STOLI, G10. LEŽALNIKI , G11. OBLAZINJENO, G12. OBLOGE ni predložil zahtevane tehnične dokumentacije iz katere bi bilo mogoče nedvoumno ugotoviti predmet ponujanja in/ali tehnično ustreznost le-tega.

Ob upoštevanju zgoraj nevednega in dejstva, da predmetnih pomanjkljivosti v ponudbi ni mogoče sanirati z uporabo instituta iz petega odstavka 89. člena ZJN-3 (saj bi ponudnik z dopolnitvijo nedopustno posegel v del ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila), je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika ANDE d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana, nedopustna in jo je potrebno na podlagi 89. in 90. člena ZJN-3 izključiti iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu ponudbe ponudnika VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana, je bilo ugotovljeno, da:

(1) Ponudnik v ponudbi ni predložil vzorca stola za otroke 1-3 leta.
(2) Ponudnik v ponudbi ni predložil vzorca stola za otroke 3-4 leta.
(3) Ponudnik v ponudbi ni predložil ustreznih dokazil zahtevanih skladno z Uredbo o zelenem javnem naročanju (Uradni list RS, št. 102/11, 18/12, 24/12, 64/12, 2/13, 89/14 in 91/15 - ZJN-3), (saj ni predložil tehnične dokumentacije proizvajalca, nalepke o energijski učinkovitosti ali drugega ustreznega dokazila, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve).
(4) Ponudnik ni predložil ustreznih certifikatov.

(5) Ponudnik za postavke A5. BETONSKA DELA (Poz.: 3), B2. KOVINSKO KLEPARSKA DELA (Poz.: 1, 2), B3. KLJUČAVNIČARSKA DELA (Poz.: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9), B4. MIZARSKA DELA (Poz.: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16), B7. SLIKOPLESKARSKA DELA (Poz.: 5), B8. PODOPOLAGALSKA DELA, (Poz.: 3), G8. MIZE, (Poz.: 4, 6, C7, 8, 9, 10), G10. LEŽALNIKI (Poz.: 1), G11. OBLAZINJENJE (Poz.: 1, 2, 3, 4, 5, 6), G10. OBLOGE (Poz.: sklop v celoti) ni navedel ponujenega modela opreme.

(6) Ponudnik za nize postavk A5. BETONSKA DELA, A8. KANALIZACIJA, B2. KROVSKO KLEPARSKA DELA, B3. KLJUČAVNIČARSKA DELA, B4. MIZARSKA DELA, B5. KERAMIČARSKA DELA, B6. OKNA, STEKLA, B7. SLIKOPLESKARSKA DELA, B8. PODOPOLAGALSKA DELA, B9. LAHKE PREDELNE STENE, C2. DVIGALO, D2. EL- NIZ 1, D3. EL- NIZ 2, D4. EL- NIZ 1, E2.S - NIZ 1, E3.S - NIZ 2, E4.S - NIZ 3, G7. OMARE, G.8. MIZE, G9. STOLI, G10. LEŽALNIKI, G11. OBLAZINJENO, G12. OBLOGE
ni predložil zahtevane tehnične dokumentacije iz katere bi bilo mogoče nedvoumno ugotoviti predmet ponujanja in/ali tehnično ustreznost le-tega.

Ob upoštevanju zgoraj nevednega in dejstva, da predmetnih pomanjkljivosti v ponudbi ni mogoče sanirati z uporabo instituta iz petega odstavka 89. člena ZJN-3 (saj bi ponudnik z dopolnitvijo nedopustno posegel v del ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila), je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana, nedopustna in jo je potrebno na podlagi 89. in 90. člena ZJN-3 izključiti iz nadaljnjega postopka.

Ponudnik ENERGOCONSULTING d.o.o., Gosposvetska cesta 86, 2000 Maribor, v postavljenem roku ni podal soglasja za odpravo računski napak, zaradi česar je naročnik ponudbo predmetnega ponudnika na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu ponudb ponudnikov:

- GP JARŠE d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana in
- MAGG d.o.o., Trpinčeva ulica 86, 1000 Ljubljana

je naročnik ugotovil, da ponudbe izpolnjujejo vse tehnične zahteve iz razpisne dokumentacije, zaradi česar je naročnik predmetna ponudnika povabil v nadaljnje faze postopka s pogajanji.

Naročnik je dne 13.06.2018 skladno z določili povabila k pogajanjem izvedel pogajanja na podlagi poglavja 2.13 razpisne dokumentacije in 44. člena ZJN-3. Predmet pogajanj je bila ponudbena cena (ki je edino merilo za izbor). Pogajanja so potekala v dveh krogih.

Ponudniki so v okviru prvega kroga pogajanj podali sledeče ponudbene cene (brez DDV v EUR):

PONUDNIK	PONUDBENA CENA (brez DDV)
GP JARŠE d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana	1.209.439,12 EUR
MAGG d.o.o., Trpinčeva ulica 86, 1000 Ljubljana	1.182.926,79 EUR

Ponudniki so v okviru drugega kroga pogajanj podali sledeče ponudbene cene (brez DDV v EUR):

PONUDNIK	PONUDBENA CENA (brez DDV)
GP JARŠE d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana	1.058.290,82 EUR
MAGG d.o.o., Trpinčeva ulica 86, 1000 Ljubljana	1.074.290,65 EUR

Po zaključenih pogajanjih je bilo ugotovljeno, da je ponudba ponudnika GP JARŠE d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana, ob upoštevanju zgoraj navedenih ugotovitev glede dopustnosti prejetih ponudb in edinega merila iz razpisne dokumentacije (najnižje cene) najugodnejša dopustna ponudba.

Naročnik je zato odločil, kot izhaja iz tega sklepa in javno naročilo na podlagi 90. člena ZJN-3 oddal ponudniku GP JARŠE d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana.

PRAVNI POUK

Ponudniki imajo skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1I in 60/17) v roku osmih (8) delovnih dni od prejema predmetne odločitve, pravico do vložitve revizijskega zahtevka. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javno upravo. Zahtevek za revizijo mora vsebovati ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, ter navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 25.000 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00170718).

Vrtec Zelena jama
Katarina Alič, ravnateljica



Vročiti (objava skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3):

- OPTIMUM SKUPINA d.o.o., Cesta dveh cesarjev 393, 1000 Ljubljana (optimum.skupina@gmail.com)
- ENERGOCONSULTING d.o.o., Gosposvetska cesta 86, 2000 Maribor (info@energoconsulting.si)
- MAKRO 5 GRADNJE d.o.o., Koper, Obrtniška ulica 5, 6000 Koper - Capodistria (gradnje@makro5.si)
- GP JARŠE d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana (gpjarse@gmail.com)
- MAGG d.o.o., Trpinčeva ulica 86, 1000 Ljubljana (magg.operativa@gmail.com)
- G.V. d.o.o., Nanoška ulica 3, 1000 Ljubljana (uros@generalworks.eu)
- ANDE d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana (info@ande.si)
- VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana (komerciala@vg5.si)
- LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana (info@lesnina-mg.si)
- GORENJE GTI, d.o.o., Partizanska cesta 12, 3320 Velenje (professional@gorenje.com)
- arhiv