Številka: ODL-JN-2024-B17-CIME/23/MF

Zg. Brnik, 19. 12. 2024

Na osnovi določil tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3; Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) izdaja naročnik FRAPORT SLOVENIJA, d.o.o., Zg. Brnik 130 A, 4210 Brnik-Aerodrom, v postopku javnega naročanja "DOBAVA KABLOV, KONEKTORJEV IN SVETILK ZA OBNOVO GLAVNE LETALIŠKE PLOŠČADI" (Razpis objavljen na Portalu javnih naročil, pod številko JN007452/2024-SL3/01, dne 15. 10. 2024), naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA.

Kot ponudnika z ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo za izvedbo javnega naročila "DOBAVA KABLOV, KONEKTORJEV IN SVETILK ZA OBNOVO GLAVNE LETALIŠKE PLOŠČADI" se izbere:

- za **SKLOP 1: dobava kablov in konektorjev za obnovo glavne letališke ploščadi; KABELTRADE, Trgovina, zastopanje in posredovanje, d.o.o., Latkova vas 083B, 3312 Prebold;**
- za **SKLOP 2: dobava svetilk za obnovo glavne letališke ploščadi**:
  LED IT, podjetje za projektiranje, prodajo in storitve, d.o.o., Šmartinska cesta 130, 1000 Ljubljana.

O b r a z l o ž i t e v :

1. Naročnik je na Portalu javnih naročil pod številko JN007452/2024-SL3/01, dne 15. 10. 2024, objavil obvestilo o javnem naročilu za "DOBAVA KABLOV, KONEKTORJEV IN SVETILK ZA OBNOVO GLAVNE LETALIŠKE PLOŠČADI" po "postopku naročila male vrednosti".

   Skrajni rok za oddajo ponudb je bil določen 25. 11. 2024, do 12.00 ure, odpiranje ponudb pa se je izvedlo istega dne ob 14.00 uri.

2. Na odpiranju ponudb je bilo ugotovljeno, da so pravočasno prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:

   - za **SKLOP 1: dobava kablov in konektorjev za obnovo glavne letališke ploščadi;**
     I. KABELTRADE, Trgovina, zastopanje in posredovanje, d.o.o., Latkova vas 083B, 3312 Prebold;
     II. EFORMAT, trgovina in storitve, d.o.o., Ulica nadgoriških borcev 018, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče;
     III. Energy Technology s.r.l., Via della Solidarietà 2 Valsamoggia, Italija;
     IV. ADB Safegate Germany GmbH, Konrad-Zuse-Ring 6, 68163 Mannheim, Nemčija.
   - za **SKLOP 2: dobava svetilk za obnovo glavne letališke ploščadi**:
     I. LED IT, podjetje za projektiranje, prodajo in storitve, d.o.o., Šmartinska cesta 130, 1000 Ljubljana;

II. EFORMAT, trgovina in storitve, d.o.o., Ulica nadgoriških borcev 018, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče;

III. Energy Technology s.r.l., Via della Solidarietà 2 Valsamoggia;

IV. ADB Safegate Germany GmbH, Konrad-Zuse-Ring 6, 68163 Mannheim, Nemčija.

3. V skladu z merilom za izbor najugodnejše ponudbe "ekonomsko najugodnejša ponudba" in sicer NAJNIŽJA SKUPNA PONUDBENA VREDNOST ZA POSAMEZNI SKLOP JAVNEGA NAROČILA iz obrazca "C. POVZETEK PREDRAČUNA (REKAPITULACIJA), je naročnik razvrstil ponudbe ponudnikov kot sledi:

- za **SKLOP 1: dobava kablov in konektorjev za obnovo glavne letališke ploščadi;**
  I. Energy Technology s.r.l., ponudba št. AIR-2024-1035, z dne 15. 10. 2024, v vrednosti **52.242,60 EUR**;
  II. ADB Safegate Germany GmbH, ponudba št. 24-59198, z dne 21. 11. 2024, v vrednosti **54.242,80 EUR;**
  III. KABELTRADE, d.o.o., ponudba št. 301024/KT, z dne 30. 10. 2024, v vrednosti **58.270,00 EUR**;
  IV. EFORMAT, d.o.o., ponudba št. 240328, z dne 19. 11. 2024, v vrednosti **72.024,60 EUR**;
- za **SKLOP 2: dobava svetilk za obnovo glavne letališke ploščadi**:
  I. ADB Safegate Germany GmbH, ponudba št. 24-59198, z dne 21. 11. 2024, v vrednosti **106.376,08 EUR;**
  II. LED IT, d.o.o., ponudba št. 20241124, z dne 24. 11. 2024, v vrednosti **106.900,00 EUR**;
  III. EFORMAT, d.o.o., ponudba št. 240328, z dne 19. 11. 2024, v vrednosti **130.213,04 EUR**;
  IV. Energy Technology s.r.l., ponudba št. AIR-2024-1036, z dne 15. 10. 2024, v vrednosti **138.162,20 EUR**.

4. Po natančnem pregledu ponudbe najugodnejšega ponudnika za **sklop 1**, je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika **Energy Technology s.r.l.,** NI DOPUSTNA, ker je veljavnost ponudbe krajša od zahtevane v razpisni dokumentaciji. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila na strani 9/58 zapisal: "Veljavnost ponudbe: Ponudba mora veljati najmanj 2 meseca od datuma za prejem ponudb. V primeru krajšega roka veljavnosti ponudbe bo ponudnik oz. njegova ponudba izključena iz postopka oddaje javnega naročila." Ponudnik Energy Technology s.r.l., je na obrazec C. Povzetek predračuna (rekapitulacija) navedel rok veljavnosti ponudbe 15. 1. 2025, ki je krajši od zahtevanega. Datum oddaje in odpiranja ponudb je bil 25. 11. 2024, torej je ustrezna veljavnost ponudbe vsaj do 25. 1. 2025, česar pa ponudnik Energy Technology s.r.l., v svoji ponudbi ni upošteval, zato njihova ponudba ne ustreza potrebam naročnika in določilom razpisne dokumentacije in je v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna, zato se jo izloči iz postopka oddaje javnega naročila.

Ponudnik Energy Technology s.r.l,, je na obrazcu "C. Povzetek predračuna (rekapitulacija)" navedel ponudbeno vrednost 52.242,60 EUR, v priloženi tabeli - popisi ponujenimi vrednostmi pa je navedena vrednost 57.242,60 EUR. V razpisni dokumentaciji je naročnik na strani 10/58 navedel: "V primeru razhajanj med podatki navedenimi v razdelku »Skupna ponudbena vrednost« in dokumentu,

ki je predložen v delu »Predračun«, kot veljavni štejejo podatki v dokumentu, ki je predložen v delu »Predračun«". Zaradi navedbe različnih ponudbenih vrednosti je ponudba ponudnika Energy Technology s.r.l,, (vsaj) nejasna v kolikor ne tudi nedopustna, vendar naročnik ne/dopustnosti ponudbe v tem delu zaradi zgoraj navedenega ni obravnaval.

Glede na to, da je naročnik v razpisni dokumentaciji določil, da bo javno naročilo oddal ponudniku z najugodnejšo dopustno ponudbo in glede na določila prvega odstavka 89. člena ZNJ-3, naročnik ponudbo ponudnika Energy Technology s.r.l., izloča oziroma zavrača iz postopka oddaje javnega naročanja, saj je iz zgoraj navedenih razlogov nedopustna.

Nadalje je naročnik pregledal ponudbo drugouvrščenega ponudnika **ADB Safegate Germany GmbH**. Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika ADB Safegate Germany GmbH, NI DOPUSTNA, ker je veljavnost ponudbe krajša od zahtevane v razpisni dokumentaciji. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila na strani 9/58 zapisal: "Veljavnost ponudbe: Ponudba mora veljati najmanj 2 meseca od datuma za prejem ponudb. V primeru krajšega roka veljavnosti ponudbe bo ponudnik oz. njegova ponudba izključena iz postopka oddaje javnega naročila." Ponudnik ADB Safegate Germany GmbH, je na obrazec C. Povzetek predračuna (rekapitulacija) navedel rok veljavnosti ponudbe 24. 12. 2024, ki je krajši od zahtevanega. Datum oddaje in odpiranja ponudb je bil 25. 11. 2024, torej je ustrezna veljavnost ponudbe vsaj do 25. 1. 2025, česar pa ponudnik ADB Safegate Germany GmbH, v svoji ponudbi ni upošteval, zato njihova ponudba ne ustreza potrebam naročnika in določilom razpisne dokumentacije in je v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna zato se jo izloči iz postopka oddaje javnega naročila.

Glede na to, da je naročnik v razpisni dokumentaciji določil, da bo javno naročilo oddal ponudniku z najugodnejšo dopustno ponudbo in glede na določila prvega odstavka 89. člena ZNJ-3, naročnik ponudbo ponudnika ADB Safegate Germany GmbH, izloča oziroma zavrača iz postopka oddaje javnega naročanja, saj je iz zgoraj navedenih razlogov nedopustna.

Nadalje je naročnik pregledal ponudbo tretjeuvrščenega ponudnika **KABELTRADE, d.o.o.** Po natančnem pregledu ponudbe tretjeuvrščenega ponudnika za sklop 1, je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika KABELTRADE, d.o.o., DOPUSTNA, saj je ponudnik izkazal sposobnost za izvedbo javnega naročila, za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njihova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno in pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Nadalje je naročnik pregledal ponudbo četrtouvrščenega ponudnika **EFORMAT, d.o.o.** Naročnik je v razpisni dokumentaciji, poglavje D. Predmet javnega naročila in tudi v prilogi razpisne dokumentacije "Popisi" natančno določil zahtevane specifikacije predmeta naročila. V ponudbi ponudnika EFORMAT, d.o.o., imajo ponujeni primarni kabli manjši temperaturni obseg (od -15°C do +90°C) kot je bilo zahtevano (od –25°C do 85°C; kabel ima lahko večji operativni temperaturni razpon). Prav tako imajo ponujeni sekundarni vodniki premajhen presek – ponujen je bil 4 mm2, v razpisni dokumentaciji pa je naročnik zahteval AWG 10 (5,26 mm2). Zmanjšan presek bi trajno povečal izgube moči v sekundarnih tokokrogih, kar je nesprejemljivo. **Ker ponudnik EFORMAT, d.o.o., ni ponudil predmeta javnega naročila skladno s 4. pogojem "TEHNIČNA IN STROKOVNA SPOSOBNOST" in ni oddal ponudbe kot zahtevano za sklop 1, ki bi bila skladna s tehničnimi zahtevami kot izhajajo iz celotne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, predvsem pa z zahtevami navedenimi v poglavju "D", je njegova ponudba NEDOPUSTNA.**

Iz zgoraj navedenih razlogov, ki so v skladu s temeljnimi načeli skupnostnega prava o javnem naročanju in temeljnimi načeli ZJN-3, je naročnik sprejel odločitev o oddaji naročila – sklop 1 ponudniku z najugodnejšo dopustno ponudbo KABELTRADE, d.o.o., in s tem je odločitev utemeljena.

5. Po natančnem pregledu ponudbe najugodnejšega ponudnika za **sklop 2**, je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika **ADB Safegate Germany GmbH**, NI DOPUSTNA, ker je veljavnost ponudbe krajša od zahtevane v razpisni dokumentaciji. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila na strani 9/58 zapisal: "Veljavnost ponudbe: Ponudba mora veljati najmanj 2 meseca od datuma za prejem ponudb. V primeru krajšega roka veljavnosti ponudbe bo ponudnik oz. njegova ponudba izključena iz postopka oddaje javnega naročila." Ponudnik ADB Safegate Germany GmbH, je na obrazec C. Povzetek predračuna (rekapitulacija) navedel rok veljavnosti ponudbe 24. 12. 2024, ki je krajši od zahtevanega. Datum oddaje in odpiranja ponudb je bil 25. 11. 2024, torej je ustrezna veljavnost ponudbe vsaj do 25. 1. 2025, česar pa ponudnik ADB Safegate Germany GmbH, v svoji ponudbi ni upošteval, zato njihova ponudba ne ustreza potrebam naročnika in določilom razpisne dokumentacije in je v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna zato se jo izloči iz postopka oddaje javnega naročila.

   Glede na to, da je naročnik v razpisni dokumentaciji določil, da bo javno naročilo oddal ponudniku z najugodnejšo dopustno ponudbo in glede na določila prvega odstavka 89. člena ZNJ-3, naročnik ponudbo ponudnika ADB Safegate Germany GmbH izloča oziroma zavrača iz postopka oddaje javnega naročanja, saj je iz zgoraj navedenih razlogov nedopustna.

   Nadalje je naročnik pregledal ponudbo drugouvrščenega ponudnika **LED IT, d.o.o.** Po natančnem pregledu ponudbe drugouvrščenega ponudnika za sklop 2, je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika LED IT, d.o.o., DOPUSTNA, saj je ponudnik izkazal sposobnost za izvedbo javnega naročila, za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njihova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno in pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

   Nadalje je naročnik pregledal ponudbo tretjeuvrščenega ponudnika **EFORMAT, d.o.o.** Priloga razpisne dokumentacije in osnova za izračun ponudbene vrednosti je bila exc tabela "Popis". Ponudnik EFORMAT, d.o.o., je navedel ponudbene vrednosti po postavkah v originalni tabeli v .pdf obliki, pri čemer je namesto zavihka s specifikacijo za svetilke "Light fixtures main apron" vsebinsko naveden zavihek "Light fixtures main apron spare" - spisek rezervne opreme svetilk, v rekapitulaciji pa je navedena vrednost svetilk in pripadajoče opreme pravilnega zavihka – torej manjka specifikacija vrednosti na enoto za popis svetilk na ploščadi ("Light fixtures main apron").

   Ker ponudnik EFORMAT, d.o.o., ni ponudil predmeta javnega naročila skladno z navodili naročnika in točko V. poglavja A.01 Splošna navodila ponudnikom in ni oddal ponudbe kot zahtevano za sklop 2, ki bi bila skladna s tehničnimi zahtevami kot izhajajo iz celotne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, je njegova ponudba NEDOPUSTNA.

   Nadalje je naročnik pregledal ponudbo četrtouvrščenega ponudnika **Energy Technology s.r.l.**, in ugotovil, da njihova ponudba NI DOPUSTNA, ker je veljavnost ponudbe krajša od zahtevane v razpisni dokumentaciji. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila na strani 9/58 zapisal: "Veljavnost ponudbe: Ponudba mora veljati najmanj 2 meseca od datuma za prejem ponudb. V primeru krajšega roka veljavnosti ponudbe bo ponudnik oz. njegova ponudba izključena iz postopka oddaje javnega naročila." Ponudnik Energy Technology s.r.l., je na obrazec C. Povzetek

predračuna (rekapitulacija) navedel rok veljavnosti ponudbe 15. 1. 2025, ki je krajši od zahtevanega. Datum oddaje in odpiranja ponudb je bil 25. 11. 2024, torej je ustrezna veljavnost ponudbe vsaj do 25. 1. 2025, česar pa ponudnik Energy Technology s.r.l., v svoji ponudbi ni upošteval, zato njihova ponudba ne ustreza potreba naročnika in določilom razpisne dokumentacije in je v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna zato se jo izloči iz postopka oddaje javnega naročila.

Glede na to, da je naročnik v razpisni dokumentaciji določil, da bo javno naročilo oddal ponudniku z najugodnejšo dopustno ponudbo in glede na določila prvega odstavka 89. člena ZNJ-3, naročnik ponudbo ponudnika Energy Technology s.r.l., izloča oziroma zavrača iz postopka oddaje javnega naročanja, saj je iz zgoraj navedenih razlogov nedopustna

Iz zgoraj navedenih razlogov, ki so v skladu s temeljnimi načeli skupnostnega prava o javnem naročanju in temeljnimi načeli ZJN-3, je naročnik sprejel odločitev o oddaji naročila – sklop 2 ponudniku z najugodnejšo dopustno ponudbo LED it, d.o.o., in s tem je odločitev utemeljena.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročila (Ur. l. RS, št. 43/11 in nasl.; ZPVPJN), vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji naročila, se lahko vloži najkasneje v roku 5 delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka, ki se nanaša na odločitev o oddaji naročila vplačati takso v znesku 1.421,78 EUR za sklop 1 in 2.608,36 EUR za sklop 2, pri čemer je potrebno zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Taksa se v skladu z 71. členom ZPVPJN vplača na TRR št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, sklic 11 16110-7111290-00745224.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija.

FRAPORT SLOVENIJA, d.o.o.

Dr. Babett STAPEL

Poslovodna direktorica

Fraport Slovenija

Boštjan SIJANEC

Prokurist