Številka zadeve: 430-0004/2018-30
Datum: 15.06.2018

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 91/2015, v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik Vrtec Mengeš, Šolska ulica 12, 1234 Mengeš, ki ga zastopa ravnateljica Mateja Hribar Sicherl sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila *»Okolju prijazne storitve čiščenja Vrtca Mengeš«,* objavljen na Portalu javnih naročil, št. objave JN002820/2018 se kot najugodnejši ponudnik izbere:

PANTA RHEI d.o.o., Litostrojska cesta 44 E, Ljubljana

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je na Portalu javnih naročil pod št. objave JN002820/2018 objavil javno naročilo *»Okolju prijazne storitve čiščenja Vrtca Mengeš«*

Na rok za oddajo ponudb dne 28.5.2016 do 10:00 ure je naročnik prejel ponudbe ponudnikov:

- PANTA RHEI d.o.o., Litostrojska cesta 44 E, Ljubljana (v nadaljevanju PANTA RHEI d.o.o.)
- CELOVITE STORITVE d.o.o., Puhova ulica 15, 2000 Maribor (v nadaljevanju CELOVITE STORITVE d.o.o.)
- Cleaning, d.o.o., Ljubljana, Cesta 24. junija 25, Ljubljana (v nadaljevanju: Cleaning d.o.o.)
- Aktiva čiščenje d.o.o., Ljubljanska cesta 12F, Trzin (v nadaljevanju: Aktiva čiščenje d.o.o.)
- **Valina** d.o.o., Štepanjska cesta 22b, Ljubljana (v nadaljevanju: Valina d.o.o.)

Ponudniki so podali ponudbene cene:

Ponudnik	**Ponudbena cena brez DDV (EUR) za obdobje 48 mesecev**
PANTHA RHEI d.o.o.	264.672,00

Valina d.o.o.	295.968,00
Celovite storitve d.o.o.	343.095,36
Aktiva čiščenje d.o.o.	354.090,24
Cleaning d.o.o.	367.573,44

Naročnik je v fazi preverjanja ponudb ugotovil, da ponudnik Pantha Rhei d.o.o., ki se je po merilu za izbor uvrstil na najvišje mesto, izkazuje izpolnjevanje vseh pogojev in zahtev iz razpisne dokumentacije. Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika **Pantha Rhei d.o.o. dopustna ponudba**, zato je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 sprejel to odločitev o oddaji javnega naročila.

Naročnik je na Inšpektorat za delo poslal prošnjo za pridobitev podatkov, ali so bile ponudnikom, ki so oddali ponudbo v predmetnem javnem naročilu v obdobju od 27.4.2015 dalje izrečene pravnomočne globe in kazni zaradi kršitev delovne in socialne zakonodaje.

Naročnik je v 13.10. točki Navodil ponudnikom jasno navedel: *»Naročnik bo iz postopka javnega naročanja izločil ponudnika, če lahko naročnik na kakršen koli način (našteto primeroma, a ne izključno: ponudnik je uvrščen na listo delodajalcev z negativnimi referencami) izkaže kršitev veljavnih obveznosti na področju okoljskega, socialnega in delovnega prava, ki so določene v pravu Evropske unije, predpisih, ki veljajo v Republiki Sloveniji, kolektivnih pogodbah ali predpisih mednarodnega okoljskega, socialnega in delovnega prava, če od datuma ugotovljene kršitve ni preteklo tri leta od objave obvestila o naročilu.«.*

Naročnik je s strani Inšpektorata za delo dne 14.6.2018 prejel obvestilo iz katerega izhaja, da so bile ponudnikom CELOVITE STORITVE d.o.o., Cleaning, d.o.o., Aktiva čiščenje d.o.o. in Valina d.o.o. izrečene pravnomočne upravne odločbe v zvezi s kršitvijo delovne in socialne zakonodaje.

Naročnik je ugotovil, da ponudnik Valina d.o.o. ne izkazuje izpolnjevanje pogoja, določenega v točki 13.10. Navodil ponudnikom, saj mu je bila s strani pristojnega inšpekcijskega organa od dne 22.12.2017 izrečenih več pravnomočnih upravnih odločb v zvezi s kršitvijo ZDR-1, ZVZD-1 in ZEPDSV. Glede na dejstvo, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja po spoštovanju veljavne delovne, socialne in okoljske zakonodaje gre ugotoviti, da skladno z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, da ponudba **VALINA d.o.o. ni dopustna ponudba**, zato jo je naročnik izločil.

Naročnik je ugotovil, da ponudnik Celovite storitve d.o.o. ne izkazuje izpolnjevanje pogoja, določenega v točki 13.10. Navodil ponudnikom, saj mu je bila s strani pristojnega inšpekcijskega

organa od dne 15.2.2017 izrečenih več pravnomočnih upravnih odločb v zvezi s kršitvijo ZDR-1 in ZVZD-1. Glede na dejstvo, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja po spoštovanju veljavne delovne, socialne in okoljske zakonodaje gre ugotoviti, da skladno z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 da ponudba **CELOVITE STORITVE d.o.o. ni dopustna ponudba**, zato jo je naročnik izločil.

Naročnik je ugotovil, da ponudnik Aktiva čiščenje d.o.o. d.o.o. ne izkazuje izpolnjevanje pogoja, določenega v točki 13.10. Navodil ponudnikom, saj mu je bila s strani pristojnega inšpekcijskega organa od dne 6.10.2015 izrečenih več pravnomočnih upravnih odločb v zvezi s kršitvijo ZDR-1 in ZVZD-1. Glede na dejstvo, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja po spoštovanju veljavne delovne, socialne in okoljske zakonodaje gre ugotoviti, da skladno z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudba **Aktiva čiščenje d.o.o. ni dopustna ponudba**, zato jo je naročnik izločil.

Naročnik je ugotovil, da ponudnik Cleaning d.o.o. d.o.o. ne izkazuje izpolnjevanje pogoja, določenega v točki 13.10. Navodil ponudnikom, saj mu je bila s strani pristojnega inšpekcijskega organa od dne 14.12.2017 izrečena pravnomočna upravna odločba v zvezi s kršitvijo ZEPDSV. Glede na dejstvo, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja po spoštovanju veljavne delovne, socialne in okoljske zakonodaje gre ugotoviti, da skladno z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 da ponudba **Cleaning d.o.o. ni dopustna ponudba** , zato jo je naročnik izločil.

S tem je obrazložena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v osmih (8) delovnih dni od prejema odločitve o (ne)oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o (ne)oddaji javnega naročila ali

priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem.. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 6.457,99 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00282018.



Vrtec Mengeš
Mateja Hribar Sicherl,
ravnateljica