

Št.: 430-1/2024-941

Datum: 20.12.2024

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15 s sprem.; ZJN-3) Osnovna šola Antona Ingoliča Spodnja Polskava, Spodnja Polskava 240, 2331 Pragersko (v nadaljevanju: naročnik) izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

za predmet javnega naročila: »Sukcesivna dobava konvencionalnih in ekoloških živil za obdobje 12 mesecev«, javno naročilo po odprtem postopku skladno s 40. členom v povezavi z 48. členom ZJN-3. Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 26.10.2023 pod številko objave JN007114/2023-B01.

UVODNE UGOTOVITVE:

V zvezi z javnim naročilom je prispelo 11 ponudb, ki so bile pravočasne.

Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 11j, 3214 Zreče
2. HRIB d.o.o., Večje Brdo 8, 3224 Dobje pri Planini
3. IMPULS, DOMŽALE d.o.o., Puchova ulica 3a, 1235 Radomlje
4. KMETIJSKA ZADRUGA ŠALEŠKA DOLINA z.o.o., Metleče 7, 3325 Šoštanj
5. KVIBO, d.o.o., Mlaka 2A, 4290 Tržič
6. M.M. KAUČIČ d.o.o., Gornji Ivanjci 21, 9245 Spodnji Ivanjci
7. PEKARNA STRNAD d.o.o., Prečna ulica 26, 2317 Oplotnica
8. PEKARNA TEŽAK, d.o.o., Cesta na Roglo 4C, 3214 Zreče
9. PODRAVKA TRGOVSKO PODJETJE d.o.o., Moskovska ulica 1, 1000 Ljubljana
10. S.P. PLOD d.o.o., Preloge 25, 2316 Zgornja Ložnica
11. VITA ACTIVUS d.o.o., Podvin pri Polzeli 35, 3313 Polzela.

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 10.12.2024 in se je začelo ob 14.00 uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2).

Merili za izbor ponudnikov sta:

- najnižja ponudbena cena: 85 točk (M1)
- varnost in kakovost živil: 15 točk (M2)

Pri merilu »najnižja ponudbena cena« je lahko ponudnik prejel največ 85 točk. Naročnik je ponudbe po merilu »najnižja ponudbena cena« ocenil na podlagi naslednje formule: $\text{ŠTp} = (\text{Px} / \text{Pi}) \times 85$, pri čemer je: ŠTp = število točk, ki jih dobi ponudnik, Px = najnižja ponudbena vrednost posameznega sklopa, podsklopa, Pi = ponudbena vrednost obravnavanega ponudnika posameznega sklopa, podsklopa.

Pri navedenem merilu in glede na zgornji izračun je najugodnejši ponudnik dobil najvišje število točk, to je 85 točk, vsak naslednji pa glede na najcenejšo ponudbo sorazmerno manjše število točk.

Pri merilu »varnost in kakovost živil« je lahko ponudnik prejel največ 15 točk. Naročnik je ponudbe po merilu »varnost in kakovost živil« ocenil na podlagi naslednje formule: $\text{ŠTp} = (\text{ŠTe} / \text{ŠTž}) \times 15$, pri čemer je: ŠTp = število točk, ki jih dobi ponudnik, ŠTe = število živil ponudnika po merilu »varnost in kakovost živil«, ki jih ponuja ponudnik v posameznem sklopu, podsklopu, ŠTž = število vseh razpisanih vrst živil v posameznem sklopu, podsklopu.

Kot merilo je naročnik izključno upošteval tisti ustrezen veljaven certifikat, iz katerega je izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil. Izjema so sklopi ekoloških živil, kjer je certifikat pogoj in je merilo ponudbeni vrednosti 100 točk. Najvišje število točk je 100. Naročnik ugotavlja, da je oddaja javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

SKLOP B-1: EKO MESO IN MESNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop B-1: EKO MESO IN MESNI IZDELKI se odda ponudniku **KMETIJSKA ZADRUGA ŠALEŠKA DOLINA z.o.o.**, in sicer v skupni vrednosti **14.911,49 € EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov KZ Šaleška dolina z.o.o. in Aleš Ravničan s.p. mesnica. Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«. Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranega ponudnika popolna. Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladna z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik KZ Šaleška dolina z.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 pa je za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil in tako dosegel dodatno število točk (15).

Zap. Št.	Ponudnik	Št.točk – ponudbena cena	Št. točk – Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	KZ ŠALEŠKA DOLINA z.o.o.	85	15	100
2.	ALEŠ RAVNIČAN s.p.	81,24	15	96,24

SKLOP C: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI

Javno naročilo za sklop C: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI se odda **PIVKA PERUTNINARSTVO d.d.**, in sicer v skupni vrednosti **21.784,48 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudnika Aleš Ravničan s.p., mesnica.

Ker Pivka perutninarstvo d.d. ni oddala ponudbe smo upoštevali 4. člen (odpiranje konkurence) okvirnega sklopa št. 430-1/2024-23 o sukcesivni dobavi konvencionalnih in ekoloških živil: »V primeru, da stranka okvirnega sporazuma predračunov ne bo posredovala v roku, ki ga bo določil naročnik, bo naročnik smatral, da za naslednje tekoče obdobje 12-ih mesecev dobavitelj ponuja izdelke po cenah iz zadnjega predloženega cenika – Predračuna, razen v primeru, da je naročnik v nov obrazec predračuna vključil nove izdelke. V tem primeru se šteje, da dobavitelj ponudbe za obdobje, za katerega se odpira konkurenca, ni oddal.« Naročnik v predračun ni vključil novih izdelkov zato se upošteva, zadnji predložen cenik ponudnika Pivka perutninarstvo d.d..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«. Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna. Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Pivka perutninarstvo d.d. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 pa je za nekaj ponujenih živil priložil certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil in tako dosegel dodatno število točk (10).

Zap. Št.	Ponudnik	Št.točk – ponudbena cena	Št. točk – Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	PIVKA PERUTNINARSTVO d.d.	85	10	95
2.	ALEŠ RAVNIČAN s.p.	59,5	7,5	67

SKLOP D: JAJCA

Javno naročilo za sklop D: JAJCA se odda ponudniku **M.M. KAUČIČ d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 1.027,10 EUR z DDV.**

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno pripeli 2 ponudbi in sicer skleniteljev ovirnega sporazima ponudnikov M.M. Kaučič d.o.o., Kvibo d.o.o..

Ker ponudnik Pitus d.o.o. ponudbe ni podal, smo upoštevali 4. člen (odpiranje konkurence) okvirnega sporazuma št. 430-1/2024-23 o sukcesivni dobavi konvencionalnih in ekoloških živil: » V primeru, da stranka okvirnega sporazuma predračunov ne bo posredovala v roku, ki ga bo določil naročnik, bo naročnik smatral, da za naslednje tekoče obdobje 12-ih mesecev dobavitelj ponuja izdelke po cenah iz zadnjega predloženega cenika – Predračuna, razen v primeru, da je naročnik v nov obrazec predračuna vključil nove izdelke. V tem primeru se šteje, da dobavitelj ponudbe za obdobje, za katerega se odpira konkurenca, ni oddal.« Naročnik v predračun ni vključil novih izdelkov zato se upošteva, zadnji predložen cenik ponudnika Pitus d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik M.M. Kaučič d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 pa ni priložil certifikatov, ki bi izpolnjevali pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Zap. Št.	Ponudnik	Št.točk – ponudbena cena	Št. točk – Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	M.M. KAUČIČ d.o.o.	85	0	85
2.	PITUS d.o.o.	67,6	0	67,6
3.	KVIBO d.o.o.	58,6	0	58,6

SKLOP F: ZAMRZNJENE RIBE

Javno naročilo za sklop F: ZAMRZNJENE RIBE se odda ponudniku **HRIB d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 8.338,43 EUR z DDV.**

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnika Kvibo d.o.o. in Hrib d.o.o.. Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Hrib d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 pa ni priložil certifikatov, ki bi izpolnjevali pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Zap. Št.	Ponudnik	Št.točk – ponudbena cena	Št. točk – Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	HRIB d.o.o.	85	0	85
2.	KVIBO d.o.o.	83	0	83

SKLOP I: ZAMRZNJENA ZELENJAVA-SADJE

Javno naročilo za sklop I: ZAMRZNJENA ZELENJAVA-SADJE se odda ponudniku **HRIB d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 2.617, 93 EUR z DDV.**

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnika Hrib d.o.o. in Kvibo d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna. Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Hrib d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 pa ni priložil certifikatov, ki bi izpolnjevali pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Zap. Št.	Ponudnik	Št.točk – ponudbena cena	Št. točk – Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	HRIB d.o.o.	85	0	85
2.	KVIBO d.o.o.	83,05	0	83,05

SKLOP J: KRUH IN KRUŠNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop J: KRUH IN KRUŠNI IZDELKI se odda ponudniku **PEKARNA TEŽAK d.o.o.**, in sicer v skupni vrednosti **20.554,25 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnika Pekarna Težak d.o.o., Podravka d.o.o. in Pekarna Strnad d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi

razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Pekarna Težak d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 pa za ponujena živila ni priložil nobenih ustreznih certifikatov, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Zap. Št.	Ponudnik	Št.točk – ponudbena cena	Št. točk – Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	PEKARNA TEŽAK d.o.o.	85	0	85
2.	PODRAVKA d.o.o.	56,79	0	56,79
3.	PEKARNA STRNAD	56,17	0	56,17

SKLOP K: PEKOVSKI IN SLAŠČIČARSKI IZDELKI

Javno naročilo za sklop K: PEKOVSKI IN SLAŠČIČARSKI IZDELKI se odda ponudniku **MOZAIK DOBROT d.o.o.**, in sicer v skupni vrednosti **7.010,74 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno pripela 1 ponudba in sicer skleniteljev ovirnega sporazima ponudnikov Pekarna Strnad d.o.o..

Ponudnik Mozaik dobrot ponudbe ni podal, smo upoštevali 4. člen (odpiranje konkurence) okvirnega sporazuma št. 430-1/2024-23 o sukcesivni dobavi konvencionalnih in ekoloških živil: »V primeru, da stranka okvirnega sporazuma predračunov ne bo posredovala v roku, ki ga bo določil naročnik, bo naročnik smatral, da za naslednje tekoče obdobje 12-ih mesecev dobavitelj ponuja izdelke po cenah iz zadnjega predloženega cenika – Predračuna, razen v primeru, da je naročnik v nov obrazec predračuna vključil nove izdelke. V tem primeru se šteje, da dobavitelj ponudbe za obdobje, za katerega se odpira konkurenca, ni oddal.« Naročnik v predračun ni vključil novih izdelkov zato se upošteva, zadnji predložen cenik ponudnika Mozaik dobrot.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom

ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna. Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Mozaik Dobrot za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 za ponujena živila ni priložil nobenih ustreznih certifikatov, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Zap. Št.	Ponudnik	Št.točk – ponudbena cena	Št. točk – Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	MOZAIK DOBROT	85	0	85
2.	PEKARNA STRNAD	69,27	0	69,27

SKLOP L: MOKA IN TESTENINE

Javno naročilo za sklop L: MOKA IN TESTENINE se odda ponudniku **PODRAVKA d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 3.603,04 EUR z DDV.**

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnika Podravka d.o.o., M.M. Kaučič d.o.o. in Impuls, Domžale d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna. Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je ponudnik Podravka d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 za ponujena živila ni priložil nobenih ustreznih certifikatov, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Zap. Št.	Ponudnik	Št.točk – ponudbena cena	Št. točk – Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	PODRAVKA d.o.o.	85	0,52	85,52
2.	M.M. KAUCIČ d.o.o.	83,38	1,55	84,92
3.	IMPULS DOMŽALE d.o.o.	73,29	3,10	76,39

SKLOP M: KONZERVIRANA SADJE IN ZELENJAVA

Javno naročilo za sklop M: KONZERVIRANA SADJE IN ZELENJAVA se odda ponudniku **PITUS d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 5.242,37 EUR z DDV.**

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno pripela 1 ponudba in sicer skleniteljev okvirnega sporazima ponudnikov Impuls, Domžale d.o.o..

Ker ponudnik Pitus d.o.o. ponudbe ni podal pravočasno, smo upoštevali 4. člen (odpiranje konkurence) okvirnega sporazuma št. 430-1/2024-23 o sukcesivni dobavi konvencionalnih in ekoloških živil: » V primeru, da stranka okvirnega sporazuma predračunov ne bo posredovala v roku, ki ga bo določil naročnik, bo naročnik smatral, da za naslednje tekoče obdobje 12-ih mesecev dobavitelj ponuja izdelke po cenah iz zadnjega predloženega cenika – Predračuna, razen v primeru, da je naročnik v nov obrazec predračuna vključil nove izdelke. V tem primeru se šteje, da dobavitelj ponudbe za obdobje, za katerega se odpira konkurenca, ni oddal.« Naročnik v predračun ni vključil novih izdelkov zato se upošteva, zadnji predložen cenik ponudnika Pitus d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število

točk (merila)«. Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno ponudnik Pitus d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 pa za ponujena živila ni priložil nobenih ustreznih certifikatov, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Zap. Št.	Ponudnik	Št.točk – ponudbena cena	Št. točk – Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	PITUS d.o.o.	85	0	85
3.	IMPULS DOMŽALE d.o.o.	80,76	0	80,76

SKLOP P: SUHA ZELENJAVA, SADJE, LUPINARJI

Javno naročilo za sklop P: SUHA ZELENJAVA, SADJE, LUPINARJI se odda ponudniku S.P: **PLOD d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 1.267,02 EUR z DDV.**

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno pripela 1 ponudba in sicer skleniteljev okvirnega sporazima ponudnikov S.P. Plod.

Ker ponudnik Pitus d.o.o. ponudbe ni podal pravočasno, smo upoštevali 4. člen (odpiranje konkurence) okvirnega skorazuma št. 430-1/2024-23 o sukcesivni dobavi konvencionalnih in ekoloških živil: » V primeru, da stranka okvirnega sporazuma predračunov ne bo posredovala v roku, ki ga bo določil naročnik, bo naročnik smatral, da za naslednje tekoče obdobje 12-ih mesecev dobavitelj ponuja izdelke po cenah iz zadnjega predloženega cenika – Predračuna, razen v primeru, da je naročnik v nov obrazec predračuna vključil nove izdelke. V tem primeru se šteje, da dobavitelj ponudbe za obdobje, za katerega se odpira konkurenca, ni oddal.« Naročnik v predračun ni vključil novih izdelkov zato se upošteva, zadnji predložen cenik ponudnika Pitus d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom.

ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani prvo izbranega ponudnika nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno ponudnik S.P. Plod d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 pa za ponujena živila ni priložil nobenih ustreznih certifikatov, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Zap. Št.	Ponudnik	Št.točk – ponudbena cena	Št. točk – Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	S.P. PLOD	85	0	85
2.	PITUS d.o.o.	79,76	0	7,76

SKLOP T: EKO KRUH IN PEKOVSKI IZDELKI

Javno naročilo za sklop T: EKO KRUH IN PEKOVSKI IZDELKI se odda ponudniku **VITA ACTIVUS d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 16.452,16 EUR z DDV.**

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno pripela 1 ponudba in sicer skleniteljev ovirnega sporazima ponudnikov Vita Activus d.o.o.

Ponudnik Mozaik dobrot ponudbe ni podal, smo upoštevali 4. člen (odpiranje konkurence) okvirnega sporazuma št. 430-1/2024-23 o sukcesivni dobavi konvencionalnih in ekoloških živil: »V primeru, da stranka okvirnega sporazuma predračunov ne bo posredovala v roku, ki ga bo določil naročnik, bo naročnik smatral, da za naslednje tekoče obdobje 12-ih mesecev dobavitelj ponuja izdelke po cenah iz zadnjega predloženega cenika – Predračuna, razen v primeru, da je naročnik v nov obrazec predračuna vključil nove izdelke. V tem primeru se šteje, da dobavitelj ponudbe za

obdobje, za katerega se odpira konkurenca, ni oddal.« Naročnik v predračun ni vključil novih izdelkov zato se upošteva, zadnji predložen cenik ponudnika Mozaik dobrot.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Vita activus d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 pa je za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil in tako dosegel dodatno število točk (15).

Zap. Št.	Ponudnik	Št.točk – ponudbena cena	Št. točk – Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	VITA ACTIVUS d.o.o.	85	15	100
2.	MOZAIK DOBROT	73,28	15	88,25

SKLOP V: EKO MOKA IN MLEVSKI IZDELKI

Javno naročilo za sklop V: EKO MOKA IN MLEVSKI IZDELKI se odda ponudniku **IMPULS DOMŽALE d.o.o.**, in sicer v skupni vrednosti **1.502,89 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer skleniteljev ovirnega sporazima ponudnikov M.M. Kaučič d.o.o. in Impuls, Domžale d.o.o..

Ker ponudnik Pitus d.o.o. ponudbe ni podal, smo upoštevali 4. člen (odpiranje konkurence) okvirnega sporazuma št. 430-1/2024-23 o sukcesivni dobavi konvencionalnih in ekoloških živil: »V primeru, da stranka okvirnega sporazuma predračunov ne bo posredovala v roku, ki ga bo določil naročnik, bo naročnik smatral, da za naslednje tekoče obdobje 12-ih mesecev dobavitelj ponuja izdelke po cenah iz zadnjega predloženega cenika – Predračuna, razen v primeru, da je naročnik v

nov obrazec predračuna vključil nove izdelke. V tem primeru se šteje, da dobavitelj ponudbe za obdobje, za katerega se odpira konkurenca, ni oddal.« Naročnik v predračun ni vključil novih izdelkov zato se upošteva, zadnji predložen cenik ponudnika Pitus d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne Ministucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«. Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranih ponudnikov popolna. Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno ponudnik Impuls Domžale d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 pa je za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil in tako dosegel dodatno število točk (15).

Zap. Št.	Ponudnik	Št.točk – ponudbena cena	Št. točk – Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	IMPULS DOMŽALE d.o.o.	85	15	100
2.	M.M. KAUČIČ d.o.o.	84,53	15	99,53
3.	PITUS d.o.o.	61,90	15	76,90

SKLOP W: EKO RAZNA ŽIVILA

Javno naročilo za sklop W: EKO RAZNA ŽIVILA se odda ponudniku **PITUS d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 2.436,92 EUR z DDV.**

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba in sicer skleniteljev okvirnega sporazima ponudnikov Impuls, Domžale d.o.o..

Ker ponudnik Pitus d.o.o. ponudbe ni podal pravočasno, smo upoštevali 4. člen (odpiranje konkurence) okvirnega sporazuma št. 430-1/2024-23 o sukcesivni dobavi konvencionalnih in ekoloških živil: » V primeru, da stranka okvirnega sporazuma predračunov ne bo posredovala v roku, ki ga bo določil naročnik, bo naročnik smatral, da za naslednje tekoče obdobje 12-ih mesecev

dobavitelj ponuja izdelke po cenah iz zadnjega predloženega cenika – Predračuna, razen v primeru, da je naročnik v nov obrazec predračuna vključil nove izdelke. V tem primeru se šteje, da dobavitelj ponudbe za obdobje, za katerega se odpira konkurenca, ni oddal.« Naročnik v predračun ni vključil novih izdelkov zato se upošteva, zadnji predložen cenik ponudnika Pitus d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«. Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani prvo izbranega ponudnika nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Pitus d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 pa je za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil in tako dosegel dodatno število točk (15).

Zap. Št.	Ponudnik	Št.točk – ponudbena cena	Št. točk – Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	PITUS d.o.o.	85	15	100
2.	IMPULS DOMŽALE d.o.o.	77,92	15	92,92

S spoštovanjem.

Zapisala org. šolske prehrane:
Petra Trofenik

Ravnateljica:
Danica Yeber

