Št.: 845080118-076-24
Datum: 16.12.2024

Univerzitetni klinični center Ljubljana, Zaloška cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. List RS, št. 91/15, s spremembami in dopolnitvami, v nadaljevanju: ZJN-3) v postopku javnega naročila male vrednosti »Nakup in vzdrževanje aparata za merjenje kostne gostote«, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 10.9.2024 pod št. objave JN006408/2024-SL1/01 (v nadaljevanju tudi: javno naročilo mal

e vrednosti), izdaja

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V skladu z določbo petega odstavka 90. člena ZJN-3 **se javno naročilo** male vrednosti »Nakup in vzdrževanje aparata za merjenje kostne gostote« **ne odda**.

Obrazložitev:

Odpiranje ponudb v predmetnem postopku javnega naročanja je bilo izvedeno dne 30.9.2024 ob 11:00 h. Naročnik je pravočasno prejel 4 ponudbe, in sicer:

- SONAR, zastopanje, prodaja in servis medicinske opreme, d.o.o., Cesta na Poljane 24, 1210 Ljubljana – Šentvid, mat.št.: 2061996000,
- MEVI proizvodnja, storitve in trgovina d.o.o., Vodovodna ulica 20, 2000 Maribor, mat.št.: 5298679000,
- Novatech Healthcare, trgovina in storitve, d.o.o., Verovškova ulica 55, 1000 Ljubljana, mat.št.: 8749019000,
- TRADEIN, trgovina in storitve, do.o., Industrijska cesta 1, 1290 Grosuplje, mat.št.: 9241302000.

Naročnik je v postopku pregledovanja prejetih ponudb ugotovil, da so ponudbe zgoraj navedenih ponudnikov v skladu z 29. točko 2. člena ZJN-3 dopustne, saj so jih predložili ponudniki, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, ponudbe ustrezajo strokovnim zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudbe so prispele pravočasno, pri njih ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, cene pa ne presegajo zagotovljenih sredstev naročnika, dokumentirana v sklepu št. 845080118-076-24 z dne 6.9.2024.

Naročnik zavrača vse prejete ponudbe na podlagi določila petega odstavka 90. člena ZJN-3 iz razlogov na strani naročnika. Po objavi obvestila o naročilu do sprejema te odločitve je na strani naročnika prišlo do bistveno spremenjenih potreb v zvezi z opredelitvijo predmeta naročila. Naročnik ugotavlja, da pod razpisnimi pogoji predmeta naročila ne potrebuje, saj ne zadovoljuje vseh potreb naročnika. Naročnik namreč ni definiral nekaterih bistvenih potreb, ki opredeljujejo predmet naročila in naročnikove potrebe v zvezi s predmetom javnega naročila.

Naročnik je prepozno ugotovil, da je pomanjkljivo opredelili strokovne zahteve oz. tehnične specifikacije v delu, ki se nanaša na združljivost nove opreme z dosedanjo opremo v zvezi s prenosom dosedanjih meritev na nov aparat, ki bi omogočale neposredno primerjavo s starimi meritvami, kar je nujno s stališča sledenja sprememb pri posameznem pacientu (točki 2.10 in 4.4. v strokovnih zahtevah razpisne dokumentacije). Neprimerljivost meritev med različnimi aparati bi za korektno vodenje zdravljenja zahtevala nadaljevanje meritev na stari opremi in postopno uvajanje nove opreme, kar poveča število potrebnih meritev, poveča obremenitev osebja, izpostavljanje

pacientov nepotrebnemu sevanju ter tudi dodatne prostorske zahteve za postavitev drugega aparata. Poleg tega je za raziskovalno delo naročnika pomembno tudi, da nova oprema izpolnjuje čim več dodatnih opcij, ki so bile posebej točkovane, a so bile te opcije relativno slabo ovrednotene. Zaradi pomanjkljivih strokovnih zahtev in opredelitve meril za izbor najugodnejšega dopustnega ponudnika, bi tako naročnik kupil opremo, ki ne zadosti zahtevam za korektno obravnavo bolnikov, ki so že vključeni v redne meritve kostne gostote zaradi zdravljenja osteoporoze, ali pa bi s tem bili povezani dodatni stroški, delo in obsevanje pacientov, poleg tega pa bi taka oprema nudila nezadostno podporo že načrtovanih raziskovalnih projektov.

Posledično bo naročnik vključil bolj definirane postavke, saj odsotnost v nadaljevanju definiranih potreb ne zadovoljuje vseh potreb naročnika, hkrati pa predmet javnega naročila ni bil ustrezno definiran.

Naročnik bo izvedel nov postopek javnega naročanja, pri čemer bo tehnične zahteve in merila ustreznejе opredelil:

- Kot obvezno zahtevo bo vključili popolno združljivost nove opreme z dosedanjo opremo v zvezi s prenosom rezultatov dosedanjih meritev na nov aparat, kar bo omogočalo neposredno in natančno primerjavo meritev na novem aparatu s starimi meritvami; posledično bo omogočeno sledenje pri spremembah mineralne kostne gostote pri posameznem pacientu;
- Kot obvezno zahtevo bo vključil prikaz oz. možnost ugotavljanja vertebralnih zlomov in atipičnih zlomov stegnenice, zaradi pomembnosti ugotavljanja morebitnih osteoporotičnih zlomov že neposredno ob izvedbi DXA (brez dodatnega rentgenskega slikanja).

Navedene opisane spremembe bistveno vplivajo na izvedbo objavljenega predmeta javnega naročila, saj razpisna dokumentacija ne vsebuje zahtev, ki bi zadovoljile dejanske potrebe naročnika. Hkrati bodo ponudniki v novem javnem naročilu lahko podali ponudbo, ki bo vključevala zadovoljitev vseh potreb naročnika, ki jih v predmetnem javnem naročilu ni ustrezno določil in opisal.

Naročnik pojasnjuje, da so okoliščine za zavrnitev ponudb na strani naročnika vedno takšne narave, da terjajo zavrnitev vseh prejetih ponudb in posredno razveljavitev celotnega postopka, saj so bile po roku za oddajo in pogajanjih ugotovljene okoliščine in potrebe, ki pod pogoji določenimi v dokumentaciji v zvezi z naročilom ne omogočajo oddajo javnega naročila. Ustavitev postopka in zavrnitev vseh ponudb je legitimna odločitev naročnika, če so za to izpolnjeni razlogi zahtevani pri institutu zavrnitve vseh ponudb. Ena izmed okoliščin, da naročnik zavrne prejete ponudbe je v tem, da pod prvotnimi pogoji ni mogoče oddati javnega naročila na način, da bi bil skladen s temeljnimi načeli. Naročnik lahko zavrne vse ponudbe, ker prepozno (torej potem, ko je še imel možnost popraviti ali spremeniti dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, na primer tehnične specifikacije) ugotovi, da opis predmeta ne ustreza njegovim potrebam ali da pogoji, ki jih je postavil, niso primerni ali sorazmerni.

V predmetni odločitvi naročnik jasno in nedvoumno določa, katere potrebe niso bile vključene v dokumentaciji v zvezi z naročilom, navedeno pa predstavlja bistveno spremenjene okoliščine.

Naročnik je z okoliščino in dejstvom, da bo v ponovljenem postopku v dokumentacijo v zvezi z naročilom vključil opisane zahteve, v celoti izpolnil zakonsko pojasnilno dolžnost v zvezi z zavrnitvijo vseh ponudb na strani naročnika. Naročnik je jasno opisal zahteve in podal opis postavk ter eksaktno določil, da bo v ponovljenem javnem naročilu dokumentacijo v zvezi z naročilom spremenil na način, kot izhaja iz predhodnega pojasnila.

Določilo petega odstavka 90. člena ZJN-3 naročniku v primeru zavrnitve ponudb na strani naročnika nalaga dolžnost, da mora o razlogih za takšno odločitev in ali bo začel nov postopek obvestiti ponudnike ali kandidate. Kadar naročnik zavrne vse ponudbe, lahko izvede za isti predmet nov postopek javnega naročanja le, če so se bistveno spremenile okoliščine, zaradi katerih je zavrnil vse ponudbe.

Državna revizijska komisija je že v več odločitvah, v katerih je obravnavala zakonitost naročnikove odločitve, da zavrne vse ponudbe (npr. odločitve v zadevah št. 018-011/2023-5, 018-120/2018, 018-100/2019, 018-070/2020), opozorila na prakso Sodišča Evropske unije, ki je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih, ali na podlagi posebej upravičenih razlogov (na primer v zadevah C-27/98, točki 23 in 25 in C-244/02, točka 29). Naročnik sme vedno postopek oddaje javnega naročila zaključiti brez izbire najugodnejše ponudbe, celo v primeru, če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi njegove napake.

Upoštevajoč vse navedeno, naročnik na podlagi določila petega odstavka 90. člena ZJN-3 zavrača vse prejete ponudbe in bo v novem postopku javnega naročila v dokumentacijo v zvezi z naročilom vključil zahteve in dejanske potrebe, kot so določno opisane v obrazložitvi te odločitve.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev naročnika je mogoče v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, s spremembami in dopolnitvami, v nadaljevanju ZPVPJN) vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje javnega naročila. Rok za vložitev zahtevka za revizijo je 5 delovnih dni od objave te odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži elektronsko preko spletnega informacijskega portala eRevizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente iz prvega odstavka 15. člena ZPVPJN in mu mora biti priloženo potrdilo o plačilu takse, ki v skladu z 71. členom ZPVPJN znaša 1.000,00 EUR.

Transakcijski račun za plačilo takse: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banka Slovenija, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA: BS LJ SI 2X
IBAN: SI56011001000358802
Sklic: 11 16110-7111290-00640824

Univerzitetni klinični center Ljubljana
generalni direktor
doc. dr. Marko Jug, dr. med.