



OBČINA PODLEHNIK

NAROČNIK :

OBČINA PODLEHNIK, Podlehnik 9, 2286 Podlehnik

Štev. dokumenta : 430-20/2024

Datum : 14. 1. 2025

Uradni naziv javnega naročila	SANACIJA PLAZU ZGORNJE GRUŠKOVJE - OBČINSKA CESTA LC 456481 MALA VARNICA - ZGORNJE GRUŠKOVJE - TRI VODE		
Predmet JN	SANACIJA PLAZU ZGORNJE GRUŠKOVJE - OBČINSKA CESTA LC 456481 MALA VARNICA - ZGORNJE GRUŠKOVJE - TRI VODE		
Štev. objave JN na Portalul ULRS	JN006256/2024	Datum objave JN na Portalul ULRS	4. 9. 2024

Na podlagi 90. člena, Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3), izdajam naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

(1) Javno naročilo (v nadaljevanju: naročilo)

SANACIJA PLAZU ZGORNJE GRUŠKOVJE - OBČINSKA CESTA LC 456481 MALA VARNICA - ZGORNJE GRUŠKOVJE - TRI VODE se odda ponudniku,

CESTNO PODJETJE PTUJ d.d., Zagrebška cesta 49a, 2250 Ptuj

(2) Vrednost oddanega javnega naročila, **skupaj z DDV znaša 1.999.207,78 EUR.**

OBRAZLOŽITEV :

Naročnik Občina Podlehnik je dne 4. 9. 2024 na Portalu javnih naročil objavil javno naročilo »**SANACIJA PLAZU ZGORNJE GRUŠKOVJE - OBČINSKA CESTA LC 456481 MALA VARNICA - ZGORNJE GRUŠKOVJE - TRI VODE**«, številka objave JN006256/2024. Javno naročilo je bilo izvedeno, v skladu s 47. členom ZJN-3 po postopku naročila male vrednosti.

Za izvedbo javnega naročila je naročnik pripravil razpisno dokumentacijo, v skladu ZJN-3 in jo objavil na portalu javnih naročil.

Javno odpiranje, kot to določa 88. člen ZJN-3, je bilo dne 26. 9. 2024 ob 11.00 uri preko portala za elektronsko oddajo ponudb »e-JN«. Iz zapisnika je razvidno, da so pravočasne ponudbe oddali štirje (4) ponudniki:

TABELA 1				RAZVRSTITEV glede na merilo
Zap. št.	Ponudnik - Vrednost	Zneski v EUR z DDV	Predloženo finančno zavarovanje	
1.	CESTNO PODJETJE PTUJ d.d., Zagrebška cesta 49a, 2250 Ptuj			
	Vrednost ponudbe	1.999.207,78	DA	2.
2.	GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci			
	Vrednost ponudbe	1.940.756,59	DA	1.
3.	GIC GRADNJE, gradbeništvo, izvajanje in inženiring d.o.o., Sv. Florijan 120, 3250 Rogaška Slatina			
	Vrednost ponudbe	2.202.828,14	DA	3.
4.	PAVČNIK d.o.o. Nizke gradnje, transport in storitve Partizanska cesta 059, Hrastnik, 1431 Dol pri Hrastniku			
	Vrednost ponudbe	2.673.351,41	DA	4.

Naročnik je po javnem odpiranju ponudb, skladno s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3, razvrstil pravočasne ponudbe glede na postavljeno merilo, to je najnižja cena. Prejete ponudbe si sledijo po vrstnem redu kot so zapisane v zadnjem stolpcu tabele 1 zgoraj.

Nadalje je naročnik pristopil k ugotavljanju dopustnosti prejetih ponudb, in sicer 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 določa, da je dopustna ponudba tista, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 (pregled in ocenjevanje ponudb ter način oddaje javnega naročila) naročnik odda javno naročilo na podlagi meril, potem ko preveri, da so izpolnjeni naslednji pogoji:

- ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, po potrebi ob upoštevanju variant iz 72. člena ZJN-3, in

- ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter izpolnjuje pravila in merila iz 82. in 83. člena ZJN-3, če so bila določena.

Naročnik je pristopil k preveritvi ponudbe ponudnika GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci, ki je predložil ponudbo z najnižjo ceno ter jo preveril z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preveril je ali obstajajo razlogi za izključitev in če so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je po preveritvi ugotovil, da je ponudba ponudnika GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci ni dopustna, saj ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje v delu, ki se nanaša na tehnično in strokovno sposobnost. Naročnik je v razpisni dokumentaciji kot referenčni pogoj določil: **»Za ustrezne reference bo Naročnik gospodarskemu subjektu priznal, v kolikor je v obdobju zadnjih treh let, izvedel najmanj 3 primerljive objekte, katerih posamezna vrednost je znašala najmanj po 500.000,00 EUR (z DDV)«** z namenom, da si zagotovi, da je določen gospodarski subjekt sposoben izvesti javno naročilo v zahtevanem obsegu in kvaliteti. Pri pregledu predloženih referenc najugodnejšega ponudnika je naročnik ugotovil, da le-te niso primerljive z razpisanim predmetom. Razpisani predmet je tehnično in strokovno zelo zahteven, saj predstavlja v glavnini izvedbo pilotnih sten – gre za 17 pilotnih sten s 367 uvrtnimi AB piloti ter dvema kamnitima zlozbama (v skupnimi izmeri cca. 427 m³). Ponudnik GMW d.o.o. je v prijavi predložil tri reference, iz vpogleda ter naknadne preveritve predloženih referenc gre ugotoviti, da vse tri reference sicer vrednostno ustrezajo razpisnim pogojem, da pa vsaj ena izmed njih (tj. referenca za projekt »Razširitev industrijske cone Mele«) sploh ne vsebuje izvedbe niti AB pilotov niti kamnitih zlozb; referenca »Kolesarske povezave na območju ORP Slovenske Gorice vsebuje izvedbo štirih (4) AB pilotov kar je neprimerljivo z razpisanim objektom (ki vsebuje 367 AB pilotov); referenca »Preplastitev vozišča na cesti R3-721/1317 Petrovci-Kuzma« prav tako ne izkazuje izvedbe nobenega

AB pilota. Glede na navedeno je naročnik ugotovil, da ponudnik GMW d.o.o. ne izpolnjuje razpisnih pogojev za tehnično in strokovno sposobnost, saj v obdobju zadnjih treh let pred objavo predmetnega javnega naročila ni izvedel nobenega objekta, ki bi bil primerljiv zahtevnosti razpisanega objekta in se ponudba ponudnika GMW d.o.o. kot nedopustna izloči iz postopka.

V nadaljevanju je naročnik pristopil k preveritvi drugo uvrščene ponudbe ponudnika Cestno podjetje Ptuj d.d., Zagrebška cesta 49a, 2250 Ptuj ter jo preveril z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preveril je ali obstajajo razlogi za izključitev in če so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje. Naročnik je po preveritvi in dopolnitvi ponudbe s strani najugodnejšega ponudnika ugotovil, da je ponudba ponudnika Cestno podjetje Ptuj d.d. dopustna in glede na merilo najugodnejša, zato je naročnik izbral njegovo ponudbo, za ponudbeno ceno 1.999.207,78 EUR z DDV.

Predmetna odločitev o oddaji javnega naročila vsebuje vse informacije iz prvega odstavka 105. člena ZJN-3 in velja kot poročilo o postopku za oddajo javnega naročila.

PRAVNI POUK :

Pravno varstvo ponudnikov v postopkih javnega naročanja ureja Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN).

V skladu s 5. členom ZPVPJN se lahko zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja vloži zoper vsako ravnanje naročnika, razen če ZJN-3 ali ZPVPJN ne določata drugače.

Zoper to odločitev je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od objave te odločitve.

Zahtevka za revizijo se vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Zahtevka za revizijo mora biti obrazložen in vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Višina takse je 25.000,00 EUR in se plača na transakcijski račun pri Ministrstvu za finance, št. SI56 01100-1000358802, odprt pri Banka Slovenije, sklic SI11 16110-7111290-00625624, potrdilo o plačilu takse je potrebno priložiti zahtevku.



ŽUPAN OBČINE PODLEHNİK:
MAG. SEBASTIAN TOPLAK

Dostavljeno :

- Objava na Portalu za JN – elektronsko

Vložiti :

- Arhiv tu

