Dom starejših občanov Ljutomer
Cesta I. slovenskega tabora 5
9240 Ljutomer

Datum: 29.11.2024
Številka javnega naročila: **JN007856/2024**
Naziv javnega naročila: **Postavitev sončne elektrarne v bivalni enoti Doma starejših občanov Ljutomer v Stročji vasi**

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) izdajam direktor Doma starejših občanov Ljutomer, Tomislav Nemec, naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo **»Postavitev sončne elektrarne v bivalni enoti Doma starejših občanov Ljutomer v Stročji vasi«**, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN007856/2024, dne 29.10.2024,

NI ODDANO

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je za javno naročilo z naslovom **»Postavitev sončne elektrarne v bivalni enoti Doma starejših občanov Ljutomer v Stročji vasi«** dne 29.10.2024 na Portalu javnih naročil objavil obvestilo o naročilu, pod št. JN007856/2024.

Rok za oddajo ponudb je bil 12.11.2024 do 12:00 ure. Istega dne ob 13:00 je naročnik izvedel javno odpiranje ponudb, in sicer preko informacijskega sistema e-JN.

Naročnik je prejel dve (2) pravočasni ponudbi.

Ponudbo sta oddala dva (2) ponudnika z naslednjo ponudbeno ceno (varianta A in varianta B):

	PONUDNIK	Ponudbena cena v EUR brez DDV (varianta A)	DDV	Ponudbena cena v EUR z DDV (varianta A)
1	**GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o.**	34.497,77	7.589,51	42.087,28
2	**BLISK MONTAŽA, inštalacije, krovsko kleparska in zaključna dela v gradbeništvu d.o.o.**	40.169,23	3.816,08	43.985,31

	PONUDNIK	Ponudbena cena v EUR brez DDV (varianta B)	DDV	Ponudbena cena v EUR z DDV (varianta B)
1	**GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o.**	31.294,23	6.884,73	38.178,96
2	**BLISK MONTAŽA, inštalacije, krovsko kleparska in zaključna dela v gradbeništvu d.o.o.**	42.057,32	3.995,45	46.052,77

V skladu z 89. členom ZJN-3 (pregled in ocenjevanje ponudb ter način oddaje javnega naročila) naročnik odda javno naročilo na podlagi merila, potem ko preveri, ali so izpolnjeni vsi pogoji. Naročnik je v razpisno dokumnetacijo zapisal, da bo izbral ekonomsko najugodnejšo ponudbo na podlagi naslednjega merila:

NAJNIŽJA CENA ZA VSA DELA, KI SO PREDMET JAVNEGA NAROČILA (varianta A ali varianta B), V EUR brez DDV.

Znotraj variante A ali variante B bo izbrana tista ponudba, ki bo cenovno ugodnejša.

Naročnik je pristopil k pregledu ponudb ponudnikov glede na definirano merilo.

Število dodeljenih točk glede na merilo (varianta A)

Varianta A	GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o.	BLISK MONTAŽA, d.o.o.
Ponujena cena v EUR brez DDV	34.497,77	40.169,23
Število točk merilo A	100 T	85,88 T

Število dodeljenih točk glede na merilo (varianta B)

Varianta B	GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o.	BLISK MONTAŽA, d.o.o.
Ponujena cena v EUR brez DDV	31.294,23	42.057,32
Število točk merilo A	100 T	74,41 T

Skladno z določili razpisne dokumnetacije je naročnik nadaljeval s pregledom in ocenjevanjem ponudbe, pri čemer je uvodoma vpogledal v ponudbo, ki je glede na merilo in tehnične specifikacije ugodnejša in primernejša za naročnika, to je v ponudbo ponudnika **GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o. (varianta A).**

Ob pregledu ponudbe ponudnika **GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o. (varianta A)**, ki je bila glede na merilo najugodnejša je naročnik ugotovil, da obstajajo razlogi za izločitev ponudnika. Ponudba ponudnika je nedopustna, ker ne ustreza vsem tehničnim zahtevam naročnika iz razpisne dokumentacije. V kolikor ponujeno blago ne ustreza tehničnim in drugim zahtevam, se ponudba izloči.
Peti odstavek 89. člena ZJN-3 načeloma dopušča odpravo oziroma spregled določenih pomanjkljivosti v ponudbi, vendar pa je pri tem treba upoštevati tudi šesti odstavek istega člena, ki določa izjemo od dopustnih dopolnitev, popravkov, sprememb oziroma pojasnil ponudbe. Ponudbeno vsebino, ki se nanaša na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, je v skladu s to določbo dopustno dopolnjevati ali popravljati le v primeru dopolnitev ali popravkov očitnih napak, pa še to zgolj, če s tem ni dejansko predlagana nova ponudba. Ker gre pri omenjenem za izjemo od splošne prepovedi dopolnjevanja ali popravljanja ponudbe v delu, ki se veže na tehnične specifikacije, je to treba razlagati restriktivno. Naročnik je v razpisni dokumentaciji predstavljene določbe ZJN-3 ter dopolnjevanje in popravljanje ponudb v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, uredil enako, kot to izhaja iz petega odstavka 89. člena ZJN-3. Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da bo v primeru, če se mu bo po pregledu ponudb pojavil dvom v resničnost ponudnikovih izjav, najugodnejšega ponudnika pozval k predložitvi dokazil glede izpolnjevanja posamezno zahtevanih pogojev oziroma razlogov za izključitev. Naročnik je ponudnika pozval na pojasnilo glede izpolnjenvanja posamezno zahtevanih tehničnih pogojev in se tako še dodatno prepričal v ustreznost ponujenega blaga. Naročnik je v razpisni dokumataciji zahteval module, ki so razvrščeni v razred A po standardu SIST EN 61730-1 in glede izolativnosti sodijo v razred II. Naročnik je po prejemu pojasnila z dne 25.11.2024, ki mu je bil priložen certifikat, ugotovil, da ponujeni moduli niso razvrščeni v standard A. Standard A je za naročnika ključnega pomena, saj želi doseči najvišje varnostne ukrepe za zaščito pred požarom v teh sistemih. Širjenje plamena za 1,82 metra v 10 minutah pri STC kaže na hitro širjenje požara v specifičnih pogojih. Prav tako standardi za module upoštevajo povečano snežno in vetrovno obremenitev. Naročnik je opazil tudi razhajanje v moči. Naročnik je v razpisni dokumentaciji zapisal, da zahteva postavitev sončne elektrarne v velikosti 45 kW. Naročnik je prejel ponudbo za 42.240 kW. Naročniku je moč sončne elektrarne pomembna zaradi Borze. Elektrarna naročnika mora izpolnjevati določene pogoje za optimalno delovanje na trgu z električno močjo, kot je produkcija moči, ki je lahko zanesljivo merjena, predvidena in skladna s pogodbenimi zahtevami.
Glede na vse navedeno ponudba ponudnika ni dopustna.

Skladno z določili razpisne dokumnetacije je naročnik nadaljeval s pregledom in ocenjevanjem ponudb, pri čemer je vpogledal v ponudbo drugouvrščenega ponudnika, to je v ponudbo ponudnika **BLISK MONTAŽA, inštalacije, krovsko kleparska in zaključna dela v gradbeništvu d.o.o.**

Naročnik je v razpisni dokumentaciji predstavljene določbe ZJN-3 ter dopolnjevanje in popravljanje ponudb v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, uredil enako, kot to izhaja iz petega odstavka 89. člena ZJN-3. Naročnik je ponudnika pozval na pojasnilo glede izpolnjenvanja posamezno zahtevanih tehničnih pogojev in se tako še dodatno prepričal v ustreznost ponujenega blaga. Ponudnik, **BLISK MONTAŽA, inštalacije, krovsko kleparska in zaključna dela v gradbeništvu d.o.o.,** je v postopku dopolnjevanja in pojasnjevanja ponudbe pri izpolnjevanju tehnične specifikacije

posegel in spreminjav elemente popisa del oziroma ponudbenega predračuna. Ponudnik v nobenem primeru ne sme spreminjati postavk v popisu del oziroma ponudbenem predračunu. Dopolnitev ponudnika pomeni dejansko novo ponudbo, ki spremenija osnovno ponudbo. Naročnik mora ponudbo ponudnika, ki spreminja vsebino postavk v ponudbenem predračunu, izločiti kot nedopustno. Ponudbeni predračun, ki ga v konkretnem primeru dejansko predstavljajo popisi del, je eden najpomembnejših delov ponudbe, saj se na njegovi podlagi določi končna ponudbena cena, ki ni le bistvena sestavina pogodbe, temveč tudi edino merilo za izbiro najugodnejšega ponudnika, zato posegi vanj, razen izjem, določenih v 89. členu ZJN-3, niso dopustni. Glede na vse navedeno ponudba ponudnika ni dopustna.

Naročnik je zaključil, da nobena od prejetih ponudb ni dopustna.

S tem je izrek Odločitve o oddaji javnega naročila utemeljen.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev lahko vlagatelj vloži zahtevek za revizijo v roku 5-ih delovnih dni od dneva prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v prvem odstavku 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja. Zahtevek za revizijo vlagatelj vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/). Kopijo zahtevka mora vlagatelj hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

Istočasno z vložitvijo zahtevka za revizijo mora vlagatelj, v skladu z 71. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, vplačati takso v višini **1.000,00 EUR** na:

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BS LJ SI 2X
IBAN:	SI56011001000358802
Referenca:	11 16110-7111290-00785624

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Tomislav Nemec, direktor

.....

Žig

Vročiti:
- arhiv, tu,
- Portal javnih naročil.