Številka: JN 23/2024-14
Datum: 29. 11. 2024

Na podlagi drugega, tretjega in petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur.l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) naročnik sprejme naslednjo

**DELNO ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA**

Javno naročilo Najem imunohematoloških analizatorjev za testiranje z reagenti, potrošnim in kontrolnim materialom ter vzdrževanjem, ki se je oddajalo po odprtem postopku, se **za sklop 1** odda ponudniku DIAHEM, trgovina na debelo s farmacevstkimi in medicinskimi izdelki, d.o.o., Apače 207, 2324 Lovrenc na Dravskem polju in sicer v skupni vrednosti 1.962.143,00 EUR brez DDV.

**Obrazložitev:**

Naročnik je izdal sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila z dne 24. 9. 2024, katerega predmet je najem imunohematoloških analizatorjev za testiranje z reagenti, potrošnim in kontrolnim materialom ter vzdrževanjem (2 sklopa). Naročnik je za predmetno javno naročilo na portalu javnih naročil objavil obvestilo o javnem naročilu pod oznako JN006908/2024-EUe16/01 z dne 26. 9. 2024 in popravke pod oznako JN006908/2024-EUe16/01-P01 z dne 7. 10. 2024, JN006908/2024-EUe16/01-P02 z dne 9.10.2024, JN006908/2024-EUe16/01-P03 z dne 18.10.2024, JN006908/2024-EUe16/01-P04 z dne 21.10.2024 ter JN006908/2024-EUe16/01-P05 z dne 25.10.2024.

Do roka za predložitev ponudb, to je do dne 4. 11. 2024 do 10. ure, je naročnik preko sistema e-JN prejel ponudbe treh ponudnikov in sicer dve ponudbi za sklop 1 ter tri ponudbe za sklop 2. Ob 11:10 uri je v sistemu e-JN sledilo samodejno odpiranje ponudb, ki prikaže podatke o ponudniku, predloženih dokumentih, povzetek predračuna in skupno ponudbeno vrednost.

V nadaljevanju je naročnik pri obeh sklopih v skladu z 89. členom ZJN-3 razvrstil ponudbe glede na postavljeno merilo in pregledal vse tri ponudbe v vrstnem redu od najbolj ugodne do najdražje. V nadaljevanju se naročnikova odločitev nanaša na ugotovitve pri pregledu ponudb za sklop 1, saj je naročnik dne 27.11.2024 že izdal delno odločitev za sklop 2.

Naročnik je najprej preveril ponudbo ponudnika **MEDITRADE,** Podjetje za zunanjo in notranjo trgovino d.o.o., Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana – Črnuče in ugotovil, da ponudnikova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah iz razlogov, navedenih v nadaljevanju:

- Točka 1.1. specifikacij: zahtevam ni zadoščeno, ponudnik je za testiranje krvodajalcev ponudil dva analizatorja Ortho VISION Max Swift. Kot dokazilo je priložil dokument P1 Vision Max and Vision (tehnične specifikacije za analizatorja Ortho



Šlajmerjeva ulica 6
1000 Ljubljana, Slovenija
Tel. ++386 (1) 5438-100
central@ztm.si
www.ztm.si

VISON MAX Swift in Ortho VISION Swift) ter dokument P3 Vision Max (Reference Guide za Ortho VISION MAX). Neskladnost med ponujenima analizatorjema »Swift«, ki sta ustrezno podprta z dokazilom P1 in neustreznim dokazilom P3, ponudnik utemeljuje z zapisom, da je »Swift« le blagovna znamka za nadgradnjo zunanjosti analizatorja VISION MAX, zato se »Swift« ne uporablja v produktni dokumentaciji (CE certifikat, Reference Guide, ipd.). Naročnik po podrobnejšem pregledu ponudbe ugotavlja, da utemeljitve ponudnika brez dokazil ne more sprejeti, saj gre v omenjenem primeru za spremembo platforme, vključno s spremenjenimi funkcionalnimi lastnostmi analizatorja (tehnične lastnosti, delovanje, zmogljivosti), zato so lahko spremenjena tudi navodila, potrebni drugačni vmesniki, spremenjene informacije o varnosti, kakovosti in potrebna ocena skladnosti z regulativo, da je nova dokumentacija ustrezno pripravljena in ustreza vsem potrebnim standardom. V navedeni točki specifikacij in vseh ostalih točkah specifikacij, kjer se dokument P3 navaja kot dokazilo, zahtevi ni zadoščeno, saj omenjeno dokazilo ni skladno s ponujenim tipom analizatorjev.

- točka 1.2. specifikacij: zahtevi ni zadoščeno, saj je naročnik zahteval gelsko tehniko, ponudnik pa je ponudbil kasetno tehniko s steklenimi kroglicami. Razloge, zakaj vztraja pri gelski tehniki je naročnik obširneje navedel med odgovori na vprašanja dne 14.10.2024 ob 9:38 in ponovno dne 18.10.2024 ob 12:04 in se na tem mestu na njih tudi v celoti sklicuje.
- Točka 1.3.4. in 1.3.5. specifikacij: zahtevi ni zadoščeno, saj je ponudnik predložil dokazilo P8, ki po oceni naročnika ni ustrezno, saj ne potrjuje skladnosti z zahtevama za ponujeni tip analizatorja (»Swift«). Ponudnik tudi ni predložil dokazil za ponujeni MW, ki je glede na definicijo v točki 1.1. specifikacij sestavni del AS. Ponudnikove obrazložitve, da je »Swift« le blagovna znamka naročnik ne more sprejeti in sicer iz razlogov že navedenih v prvi alineji tega odstavka.
- Točka 2.1.1. specifikacij s podtočkama 2.1.1.A (krvna skupina ABO in RhD) in 2.1.1.B (potrditev KS ABO in RhD): zahtevi ni zadoščeno, ponudnik ni upošteval naročnikove zahteve po različnih celičnih linijah (klonih) anti-A in anti-B v testih za določitev (2.1.1.A) in potrditev (2.1.1.B) krvne skupine ABO, zato naročnik ponujenih reagentov ne šteje za ustrezne.
- Točka 2.1.1.F specifikacij: zahtevi ni zadoščeno, saj je ponudnik ponudil test (0,8% Selectogen (2 cells) s kataloško številko 707940 in pakiranjem 2x10ml), ki po naročnikovem vedenju, na trgu ne obstaja. Na tržišču obstaja bodisi 0,8% Selectogen (2 cells) s kataloško številko 719602, bodisi 3% Selectogen z v ponudbi navedeno kataloško številko 707940, vendar drugačnim pakiranjem (2x3 ml). Ponujenega testa s kataloško številko 707940, naročnik ne najde v priloženih dokumentih IFU – Navodila za uporabo, P11 Certifikati produktov tabela, Varnostni listi in zato ni mogel presoditi njegove ustreznosti v točkah specifikacij 4.1., 4.4., 4.5..
- Točka 2.2. specifikacij: zahtevi ni zadoščeno, ker ponudnik ni ponudil komercialnega kontrolnega vzorca za določitev prisotnosti šibkega antigena RhD. Namesto zahtevanega testa je ponudil Ortho CONFIDENCETM WB s kataloško številko 6842785, za katerega je iz dokumenta IFU – Navodila za uporabo razvidno, da poseduje 3 viale z RhD-pozitivnimi eritrociti in 1 vialo z RhD-negativnimi eritrociti. Viale z eritrociti, ki izražajo šibek antigen RhD (varianto RhD) in bi bile edine primerne za kontrolo kakovosti detekcije izražanja šibkega antigena RhD, ponujeni set komercialnih kontrol ne poseduje.
- Točka 3.8. specifikacij: zahtevi ni zadoščeno, ponudnik ni predložil dokazila o maksimalnem hrupu, ki ga analizator generira, ampak le dokazilo P1/3 o povprečnem hrupu (52dB).



Šlajmerjeva ulica 6
1000 Ljubljana, Slovenija
Tel. ++386 (1) 5438-100
central@ztm.si
www.ztm.si

- Točka 3.23. specifikacij: zahtevi ni zadoščeno, ponudnik ni predložil osnovnih navodil v slovenskem jeziku, prav tako ni predložil ustreznih originalnih navodil, saj dokazilo P3 ni skladno s ponujenima analizatorjema tipa »Swift« (glej tudi obrazložitev v prvi alineji tega odstavka).
- Točka 4.6. specifikacij: naročnikovi zahtevi ni zadoščeno, saj ponudnikova predložena izjava P14 Barcodes ne zajema ponujenih kontrolnih vzorcev DAT-IgG Internal Quality control (kat. Št. 97257) in DAT-QC C3b-C3d Internal quality control (kat. št. 97367).
- Točke 4.1., 4.2., 4.3., 4.4. in 4.5. in 4.7. specifikacij: naročnikovi zahtevi ni zadoščeno za reagenta Anti-N for BioVue monocl (kat. št. 118003) in za Anti-k (kat. št. 217803), saj ponudnik za omenjena ponujena reagenta ni predložil navodil za uporabo, dokazila o certifikatu CE, dokazila o skladnosti z Uredbo (EU) 2017/46, varnostnih listov oz. drugih ustreznih dokazil, zato naročnik ni mogel preveriti skladnosti z zahtevami.
- Točke 5.1., 5.2. specifikacij in Dodatni opis- krvodajalci: zahtevi ni zadoščeno, izjava proizvajalca P6, datirana z dne 22.5.2024 je nastala za potrebe naročnikovega predhodnega razpisa za isti predmet naročila in ne vključuje posodobljenih vhodnih podatkov tega razpisa. Naročnik je namreč (v primerjavi s preteklim razpisom) v tem razpisu v točki 5.2 specifikacij dodal, da se bo v pogodbenem obdobju število testiranih vzorcev zaradi vzpostavitve nacionalnega programa samooskrbe z zdravili iz krvi postopno povečevalo in da naročnik ocenjuje, da bo ob polni implementaciji programa (čez cca. 5 let) obseg dela v laboratoriju večji za 40.000 vzorcev letno, ki bodo večinoma podvrženi osnovnemu testiranju (potrditev ABD, ICT). Dokazilo P6 zato ni ustrezno, saj ne vključuje (posodobljenih) podatkov tega razpisa, niti ne naslavlja začasnega izpada delovanja enega od analizatorjev (v luči zmožnosti pretestirati vse odvzeme tekočega dne).

Naročnik glede na ugotovljene pomanjkljivosti predložene ponudbe ponudnika tudi ni pozival na dopolnitve, kjer bi sicer bile mogoče. Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik ponudbo ponudnika MEDITRADE d.o.o. zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je nato pregledal še ponudbo ponudnika **DIAHEM**, trgovina na debelo s farmacevstkimi in medicinskimi izdelki, d.o.o., Apače 207, 2324 Lovrenc na Dravskem polju in po prejetih dopolnitvah ugotovil, da je ponudba ponudnika pravočasna in izpolnjuje vse pogoje in zahteve določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ustreza vsem zahtevam naročnika, določenim v specifikacijah. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje za sodelovanje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Tako je ponudnik skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 edini predložil dopustno ponudbo za sklop 1 pri predmetnem javnem naročilu, zato se naročilo odda ponudniku **DIAHEM**, trgovina na debelo s farmacevstkimi in medicinskimi izdelki, d.o.o., Apače 207, 2324 Lovrenc na Dravskem polju.

S tem je naročnikova odločitev, kot izhaja iz izreka, utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločitev o oddaji naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osmih delovnih dni od objave te odločitve.



Šlajmerjeva ulica 6
1000 Ljubljana, Slovenija
Tel. ++386 (1) 5438-100
central@ztm.si
www.ztm.si

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/)

Vlagatelj revizije mora skladno s 15. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur.l.RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN) v zahtevku navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma to odločitev, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščencem ter priložiti potrdilo o plačilu takse.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora plačati takso v višini 25.000,00 EUR.

Vlagatelj mora plačati takso na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802 odprt pri Banki Slovenije, swift koda: BSLJSI2X, namen plačila: taksa za postopek revizije javnega naročila. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve:

1. model 11
2. P1 16110-
3. P2 7111290-
4. P3 00690824

Peter Kavčič, mag.posl. in ekon.ved

DIREKTOR PETER KAVČIČ

Digitally signed by PETER KAVČIČ
Date: 2024.11.29 13:13:23 +01'00'

Vročiti:
- objava na portalu javnih naročil (skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3)
- spis zadeve



Šlajmerjeva ulica 6
1000 Ljubljana, Slovenija
Tel. ++386 (1) 5438-100
central@ztm.si
www.ztm.si