Številka javnega naročila: JN 102/2024

Koper, dne 2. 12. 2024

Na podlagi Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) v zvezi z javnim naročilom št. JN 102/2024 »Nadomestitev dveh kontejnerskih prijemal«, vodenim po postopku konkurenčnega dialoga, v skladu z b) točko prvega odstavka 42. člena ZJN-3, Luka Koper, d.d. (v nadaljevanju naročnik) izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo št. JN 102/2024 »Nadomestitev dveh kontejnerskih prijemal« se odda ponudniku METALNA-SRM proizvodnja, storitve in trgovina d.o.o., Soška ulica 5, 2000 Maribor (v nadaljevanju: METALNA-SRM, d.o.o.) po ponudbi 608/2024 z dne 4. 9. 2024 in s ponudbo v okviru pogajanj z dne 18. 9. 2024 s ponudbeno ceno 461.178,23 EUR brez DDV.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je vodil postopek oddaje javnega naročila št. JN 102/2024 »Nadomestitev dveh kontejnerskih prijemal« po postopku konkurenčnega dialoga, v skladu z b) točko prvega odstavka 42. člena ZJN-3.

Naročnik v postopku oddaje javnega naročila št. JN 80/2024, vodenega po odprtem postopku, objavljenega na portalu javnih naročil št. obvestila JN004532/2024-EUe17/01, ni prejel dopustnih ponudb, zato javnega naročila ni oddal. Točka b) prvega odstavka 42. člena ZJN-3 določa, da lahko naročnik uporabi konkurenčni dialog za gradnje, blago ali storitve, pri katerih so bile v odprtem ali omejenem postopku ali postopku naročila male vrednosti predložene le ponudbe, ki niso skladne z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila ali ki so prispele prepozno ali za katere je naročnik ugotovil, da so neobičajno nizke, ali ponudbe ponudnikov, ki niso ustrezno usposobljeni, ali ponudbe, katerih cena presega naročnikova zagotovljena sredstva. V teh primerih naročniku v konkurenčnem dialogu ni treba objaviti obvestila o javnem naročilu, če v postopek vključi vse ponudnike, ki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje in zanje ne obstajajo razlogi za izključitev in so v predhodno izvedenem odprtem ali omejenem postopku ali postopku naročila male vrednosti predložili ponudbe v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Na podlagi točke b) prvega odstavka 42. člena ZJN-3 je naročnik v postopek konkurenčnega dialoga vključil ponudnike, ki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje in zanje ne obstajajo razlogi za izključitev in so v predhodno izvedenem odprtem postopku predložili ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja (METALNA-SRM proizvodnja, storitve in trgovina d.o.o., Soška ulica 5, 2000 Maribor) ali ponujajo primerljivo opremo opremi, ki je predmet javnega naročila, in sicer ponudnike:

- METALNA-SRM, d.o.o.,
- METALIA proizvodnja in trgovina, d.o.o., Dobovec 31, Trbovlje, 1423 Dobovec (v nadaljevanju: Metalia, d.o.o.),
- TAGROS - popravilo in servisiranje vozil, delovnih strojev in naprav d.o.o., Vojkovo nabrežje 38, 6000 Koper - Capodistria in
- CRANCONT podjetje za inženiring, marketing, svetovanje in zastopanje, d.o.o., Ul. Mire Lenardičeve 5, 1000 Ljubljana.

Naročnik v skladu s točko b) prvega odstavka 42. člena ZJN-3 ni objavil obvestila o javnem naročilu.

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/. Pravočasno (do dne 4. 9. 2024 do 12:00 ure) sta prispeli dve (2) ponudbi, kot je razvidno v spodnji tabeli:

Ponudnik	**Ponudbena cena (EUR brez DDV)**
METALNA-SRM, d.o.o.	465.836,60
METALIA, d.o.o.	416.860,00

Naročnik je oba ponudnika povabil na pogajanja. Izveden je bil en krog pogajanj, ki je bil hkrati tudi končni krog pogajanj. Predmet pogajanj je bila ponudbena cena. Pogajanja so potekala elektronsko v sistemu e-JN. Ponudnika sta bila v vabilu na pogajanja seznanjena s protokolom pogajanj. Naročnik v vabilu na pogajanja ni navedel višine zagotovljenih sredstev.

V okviru pogajanj do roka, predvidenega za prejem ponudb v okviru pogajanj, do dne 18. 9. 2024 do 11:00 ure, sta se na vabilo na pogajanja odzvala oba ponudnika. Naročnik je v vabilu na pogajanja glede nespremenjene cene v okviru pogajanj navedel: »V kolikor ponudnik ne poda spremenjene ponudbene cene, se šteje, da vztraja pri svoji predhodni ponudbeni ceni.«. Naročnik po izvedenih pogajanjih upošteva ponudbene cene ponudnikov, kot je navedeno v spodnji tabeli:

Ponudnik	**Ponudbena cena v okviru pogajanj (EUR brez DDV)**
METALNA-SRM, d.o.o.	461.178,23
METALIA, d.o.o.	408.522,80

Nadalje je naročnik pregledal obe prejeti ponudbi in ugotovil naslednje:

a) Ponudba ponudnika METALNA-SRM, d.o.o. je prispela pravočasno in v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v razpisni dokumentaciji in tehničnih specifikacijah naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik

izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, določeni z ZJN-3 in razpisno dokumentacijo. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in cena ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba ponudnika METALNA-SRM, d.o.o. je glede na navedeno dopustna ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in ekonomsko najugodnejša ponudba glede na merila.

b) Ponudba ponudnika METALIA, d.o.o. ni dopustna, ker:

- v predloženem obrazcu »Tehnične zahteve JN 102/2024« (OBR-1B) ni izpolnil oz. ponudil naslednjih postavk:
- v tretjem (3.) stolpcu
  - pod točko 3 »Delovanje pogonov prijemala«, polje za tehnično zahtevo »Pozicija teleskopa prijemala: 20' in 40'« ni izpolnjeno.
- v četrtem (4.) stolpcu
  - pod točko 1 »Prijemalo«, polje za tehnično lastnost opreme »Skupna teža prijemala (s hidravlično tekočino): maksimalno 10 ton« ni izpolnjeno
  - pod točko 1 »Prijemalo«, polje za tehnično lastnost opreme »Temperaturno območje obratovanja: -12°C do +45°C« ni izpolnjeno
  - pod točko 2 »Vmesnik z nosilko dvigala«, polje za tehnično lastnost opreme »Priklopna električna moč: max. 7. 5kW« ni izpolnjeno
  - pod točko 3 »Delovanje pogonov prijemala«, polje za tehnično lastnost opreme »Pogon fliperjev: Ločeno delovanje posameznega fliperja« ni izpolnjeno
  - pod točko 6 »Ostalo«, polje za tehnično lastnost opreme »Emisija zvoka s prijemala: skladno z zakonodajo: Max 20 dB (EN55011)-skladno z zakonodajo« ni izpolnjeno.

V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je na obrazcu »Tehnične zahteve JN 102/2024« (OBR-1B) navedeno: *»Ponudnik v obrazec Tehnične zahteve JN 102/2024 »Nadomestitev dotrajanega kontejnerskega prijemala«, ki je del dokumentacije v z zvezi z oddajo javnega naročila, izpolni polja v tretjem stolpcu z DA /NE in v skrajni desni stolpec vpiše ponujeno tehnično lastnost opreme. Naročnik opozarja, da mora ponudnik izpolniti* ***vsa za izpolnitev predvidena*** *polja v obeh stolpcih. V kolikor bo katerokoli za izpolnitev predvideno polje ostalo* ***prazno (neizpolnjeno), da bo takšna ponudba ocenjena kot nedopustna.«*** Skladno z zahtevo naročnika iz dokumentacije je bil torej ponudnik dolžan izpolniti postavke navedenega obrazca v vseh za izpolnitev predvidenih poljih. Vsa zgoraj navedena polja, ki so ostala neizpolnjena, so bila skladno z dokumentacijo predvidena (obvezna) za izpolnitev. Poleg tega tehnične lastnosti ponujene opreme, ki bi jih ponudnik moral navesti v zgoraj navedenih poljih oz. točkah obrazca OBR-1B, niso razvidne oz. navedene v nobenem drugem delu ponudbene dokumentacije.

Glede na navedeno komisija ugotavlja, da ponudba ne ustreza vsem zahtevam naročnika v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ker ponudnik ni izpolnil oz. ponudil vseh postavk obrazca »Tehnične zahteve JN 102/2024« (OBR-1B), kot je bila zahteva.

Šesti odstavek 89. člena ZJN-3 med drugim določa, da ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

Glede na predmetno določilo ZJN-3 dopolnjevanje ponudbe v teh delih ne bi bilo dopustno, zato ponudnik ni bil pozvan na dopolnitev ponudbe. Ob dejstvu, da ponudnik ni izpolnil vseh zahtev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, in da izpolnjevanja zahtev naročnik ne more ugotoviti niti iz nobenih drugih dokumentov v ponudbi, je takšna ponudba nedopustna.

- V dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom je naročnik glede pogoja za sodelovanje (točka 3.1.2.2. Ekonomski in finančni položaj) zahteval: »….Gospodarski subjekt s sedežem v RS (razen pravne osebe javnega prava) izpolnjevanje tega pogoja izkazuje z bonitetno oceno AJPES s predložitvijo S.BON-1 obrazca, ki ni starejši od 30 dni od prvega roka za oddajo ponudb navedenega v obvestilu o naročilu na portalu javnih naročil….«

  Ponudnik je v ponudbi za izkazovanje izpolnjevanja pogoja glede bonitetne ocene predložil dokazilo z dne 18. 3. 2024, kar je starejše od 30 dni šteto od prvega roka za oddajo ponudb, kot je bila zahteva naročnika v dokumentaciji.

  Naročnik ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe v tem delu, saj dopolnitev ponudbe ne bi vplivala na oceno ponudbe kot nedopustne.

- Pri pregledu ponudbe je bilo sicer ugotovljeno tudi, da je ponudnik predložil obrazec Izjava o zagotovljenih referencah (OBR-4), iz katerega je razvidno, da navedeni referenčni posli ne izpolnjujejo zahtev iz alineje a) točke 3.1.2.3 razpisne dokumentacije.

  Naročnik ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe z manjkajočo ponudbeno dokumentacijo iz predhodnega odstavka, saj dopolnitev ponudbe ne bi vplivala na oceno ponudbe kot nedopustne (kot navedeno zgoraj, je ponudba nedopustna iz razloga, ker ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila).

Iz navedenih razlogov se ponudba ponudnika METALIA, d.o.o. kot nedopustna skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 izloči.

S tem je naročnikova odločitev utemeljena.

Izbrani ponudnik mora v roku, določenem v razpisni dokumentaciji, skleniti pogodbo o izvedbi naročila.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, št. 60/11-ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju: ZPVPJN), lahko vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ji je bila ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda zaradi ravnanja naročnika.

Zahtevek za revizijo se, v skladu z določili 24. in 25. člena ZPVPJN, vloži v roku 8 delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila, na spletnem portalu eRevizija. V skladu z določili 10. odstavka 90. člena ZJN-3 se odločitev o oddaji naročila šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa, v skladu z določili 2. odstavka 71. člena ZPVPJN, znaša 11.252,75 EUR.

Takso vlagatelj zahtevka za revizijo vplača na TRR: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana. Natančnejše navodilo za izvedbo plačila takse se nahaja na spletni strani ministrstva za javno upravo https://ejn.gov.si/sistem/pravno-varstvo.html.

Nataša Zore
Namestnica predsednice komisije za
izvedbo postopka oddaje javnega naročila

NATAŠA ZORE Digitally signed by NATAŠA ZORE
Date: 2024.12.02 10:15:33 +01'00'