Podpisnik: DUŠAN ŽIČKAR
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00A8D254E10000000057255B97
Potek veljavnosti: 09. 11. 2025
Čas podpisa: 03. 12. 2024 13:39

VIT

SŽ - Vleka in tehnika, d.o.o.

Zaloška cesta 217
1000 Ljubljana
Slovenija

T +386 1 29 12 197
E info@sz-vit.si
www.sz-vit.si

Številka: 60402-39/2024-5
Signatura: 518.1
Datum: 03. 12. 2024

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem (Ur. l. RS, št. 91/2015, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US ter 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 ter 88/23 - ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo male vrednosti »Rezalnik z dvojnim izvorom Plazma/Plamen«, objavljeno na portalu javnih naročil pri Uradnem listu RS, številka javnega naročila JN006747/2024-SL3/01 z dne 20.9.2024, se odda ekonomsko najugodnejšemu ponudniku:

CNC stroji, trgovina in servis, d. o. o., Gorišnica 141, 2272 Gorišnica

v skupni vrednosti 67.900,00 EUR brez DDV oz. 82.838,00 EUR z DDV.

Obrazložitev:
Naročnik je v predmetnem postopku oddaje javnega naročila male vrednosti pravočasno prejel ponudbe sledečih ponudnikov:
- DAIHEN VARSTROJ varjenje in rezanje ter robotizacija d.d., Industrijska ulica 4, Lendava, 9220 Lendava – Lendva v skupni vrednosti 181.500,00 EUR brez DDV,
- GERMAR, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Keleminova ulica 26, 2000 Maribor v skupni vrednosti 79.549,00 EUR brez DDV,
- Metal-Kovis d.o.o., Mala Rakovica, Stara cesta 14, Samobor, Hrvaška v skupni vrednosti 69.900,00 EUR brez DDV,
- CNC stroji, trgovina in servis, d. o. o., Gorišnica 141, 2272 Gorišnica v skupni vrednosti 78.000,00 EUR brez DDV.

V skladu z razpisno dokumentacijo je naročnik ponudnike pozval na prvi in hkrati zadnji krog pogajanj. Ponudnika Metal-Kovis d.o.o. in CNC stroji, trgovina in servis, d. o. o., sta pravočasno do 10.00 ure, dne 16.10.2024 preko informacijskega sistema e-JN predložila nov obrazec ponudbenega predračuna. Ponudnika DAIHEN VARSTROJ varjenje in rezanje ter robotizacija d.d. in GERMAR, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o. preko informacijskega sistema e-JN v pogajanjih nista predložila novega obrazca ponudbenega predračuna. Skladno z razpisno dokumentacijo je naročnik, zato v postopku pogajanj kot končno ponudbo upošteval ponudnikovo zadnjo predloženo ponudbo preko sistema e-JN.

Končne ponudbe ponudnikov so sledeče:
- DAIHEN VARSTROJ varjenje in rezanje ter robotizacija d.d., v skupni vrednosti 181.500,00 EUR brez DDV,
- GERMAR, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o, v skupni vrednosti 79.549,00 EUR brez DDV,
- Metal-Kovis d.o.o., v skupni vrednosti 65.900,00 EUR brez DDV,
- CNC stroji, trgovina in servis, d. o. o., v skupni vrednosti 67.900,00 EUR brez DDV.

Naročnik je izvedel pregled ponudb v skladu z 8. točko razpisne dokumentacije.

1. Pri pregledu ponudbe ponudnika DAIHEN VARSTROJ varjenje in rezanje ter robotizacija d.d., Industrijska ulica 4, Lendava, 9220 Lendava – Lendva je naročnik ugotovil, da ponudbena cena ponudnika v višini 181.500,00 EUR brez DDV, presega naročnikova zagotovljena sredstva za predmetno javno naročilo, zaradi česar v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 ponudba ni dopustna in se izloči iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

2. Pri pregledu ponudbe ponudnika GERMAR, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Keleminova ulica 26, 2000 Maribor je naročnik ugotovil sledeče:
   - Ponudnik je v obrazcu 10- Reference v stolpcu »Tip ali namen dobavljenega stroja« navedel »Varilno/rezalna tehnika«. V izjavi podjetja o dobavi oz. referenčnem potrdilu pa je zapisano varilno/rezalna tehnika Cormak CKT 400x100 SAH8 LT. Iz tega ni moč ugotoviti, ali gre za CNC rezalnik ali ne, kar pa je potrebno za ugotovitev, ali gre za stroj podobnega tipa ali namena, kot je zahtevano v Obrazcu 10 – Reference.
     Na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev, je naročnik v skladu s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnika 5.11.2024 pozval k dopolnitvi ponudbe. V roku, ki je bil določen za dopolnitev ponudbe, je naročnik od ponudnika prejel dopolnitev ponudbe.

   Pri pregledu dopolnitvene dokumentacije je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v dopolnitvi predložil lastno izjavo, ne pa referenčno potrdilo podjetja, kateremu je v zadnjih treh letih pred dnevom objave tega javnega naročila dobavili zadevni stroj in izvedli montažo ter preizkusni zagon kot je naročnik v pozivu k dopolnitvi zahteval.

   Upoštevajoč vse navedeno je bilo ugotovljeno, da ponudba ponudnika GERMAR, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Keleminova ulica 26, 2000 Maribor v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ker ne izpolnjuje pogoja za dokazovanje tehnične sposobnosti, kot je naročnik zahteval v razpisni dokumentaciji predmetnega postopka oddaje javnega naročila. Ponudba se izloči iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

3. Pri pregledu ponudbe ponudnika Metal-Kovis d.o.o., Mala Rakovica, Stara cesta 14, Samobor, Hrvaška je naročnik ugotovil sledeče:
   1. V ponudbi niso predložena dokazila/potrdila o nekaznovanosti za ponudnika in njegovega zakonitega zastopnika (ponudnik je namreč tuji gospodarski subjekt). Skladno s 75. členom ZJN-3 in z zahtevami, ki so določene v razpisni dokumentaciji v točki I. Nekaznovanost je v ponudbi potrebno predložiti izpis iz ustrezne evidence, kakršna je kazenska evidenca in izpis ni starejši od 4 mesecev, šteto od roka za oddajo prijav ali ponudb, ali je pridobljen najpozneje v 90 dneh od roka za oddajo prijav ali ponudb, če tega registra ni, pa enakovreden dokument, ki ga izda pristojni sodni ali upravni organ v drugi državi članici ali matični državi te osebe oz. državi, v kateri ima gospodarski subjekt sedež, in iz katerega je razvidno, da za ponudnika in za zakonitega zastopnika ne obstajajo razlogi za izključitev, navedeni v točki I. Nekaznovanost razpisne dokumentacije. Če država članica ali tretja država dokumentov in potrdil ne izdaja ali če ti ne zajemajo vseh primerov iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, jih je mogoče nadomestiti z zapriseženo izjavo, če ta v državi članici ali tretji državi ni predvidena, pa z izjavo te osebe, dano pred pristojnim sodnim ali upravnim organom, notarjem ali pred pristojno organizacijo v matični državi te osebe oz. gospodarskega subjekta/ponudnika.
   2. V ponudbi niso predložena dokazila v zvezi z razlogi za izključitev, ki so zahtevana za gospodarske subjekte (ponudnike, partnerje v skupini, podizvajalce) s sedežem izven Republike Slovenije, in sicer v razpisni dokumentaciji v točki 5.1.1.- II. Plačani davki in prispevki.
      V razpisni dokumentaciji je bilo v zvezi z razlogom za izključitev iz točke 5.1.1. - II: Plačani davki in prispevki določeno, da morajo gospodarski subjekti (ponudniki, partnerji v skupini, podizvajalci), ki nimajo sedeža v Republiki Sloveniji, v ponudbi predložiti potrdilo, iz katerega bo razvidno, da ne obstajajo predmetni razlogi za izključitev, ki ga izda pristojni organ v drugi državi članici ali tretji državi. Če država članica ali tretja država dokumentov in potrdil ne izdaja ali če ti ne zajemajo vseh primerov iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3, jih je mogoče nadomestiti z zapriseženo izjavo, če ta v državi članici ali tretji državi ni predvidena, pa z izjavo določene osebe, dano pred pristojnim sodnim ali upravnim organom, notarjem ali pred pristojno poklicno ali

trgovinsko organizacijo v matični državi te osebe ali v državi, v kateri ima gospodarski subjekt sedež.

3. V ponudbi niso predložena dokazila v zvezi z razlogom za izključitev, ki so zahtevana za gospodarske subjekte (ponudnike, partnerje v skupini, podizvajalce) s sedežem izven Republike Slovenije, in sicer v razpisni dokumentaciji v točki 5.1.1.- III. Evidenca gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja.
   V razpisni dokumentaciji je bilo v zvezi z razlogom za izključitev iz točke 5.1.1.- III. Evidenca gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja določeno, da morajo gospodarski subjekti (ponudniki, partnerji v skupini, podizvajalci), ki nimajo sedeža v Republiki Sloveniji, v ponudbi predložiti ustrezno dokazilo, da niso uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja v Republiki Sloveniji in v državi, v kateri imajo sedež. Če država članica ali tretja država dokumentov in potrdil ne izdaja ali če ti ne zajemajo vseh primerov iz točke a) četrtega odstavka 75. člena ZJN-3, jih je mogoče nadomestiti z zapriseženo izjavo, če ta v državi članici ali tretji državi ni predvidena, pa z izjavo določene osebe, dano pred pristojnim sodnim ali upravnim organom, notarjem ali pred pristojno poklicno ali trgovinsko organizacijo v matični državi te osebe ali v državi, v kateri ima gospodarski subjekt sedež.
4. V ponudbi niso predložena dokazila v zvezi z razlogom za izključitev, ki so zahtevana za gospodarske subjekte (ponudnike, partnerje v skupini, podizvajalce) s sedežem izven Republike Slovenije, in sicer v razpisni dokumentaciji v točki 5.1.1.- IV. Prekršek v zvezi s plačilom za delo.
   V razpisni dokumentaciji je bilo v zvezi z razlogom za izključitev iz točke 5.1.1.- IV. Prekršek v zvezi s plačilom za delo določeno, da morajo gospodarski subjekti (ponudniki, partnerji v skupini, podizvajalci), ki nimajo sedeža v Republiki Sloveniji, v ponudbi predložiti izpis iz evidence o pravnomočnih odločbah o prekrških, ki jo vodi pristojni organ v drugi državi članici ali tretji državi. Če država članica ali tretja država dokumentov in potrdil ne izdaja ali če ti ne zajemajo vseh primerov iz točke b) četrtega odstavka 75. člena ZJN-3, jih je mogoče nadomestiti z zapriseženo izjavo, če ta v državi članici ali tretji državi ni predvidena, pa z izjavo določene osebe, dano pred pristojnim sodnim ali upravnim organom, notarjem ali pred pristojno poklicno ali trgovinsko organizacijo v matični državi te osebe ali v državi, v kateri ima gospodarski subjekt sedež.
5. V ponudbi niso predložena dokazila v zvezi z razlogom za izključitev, ki so zahtevana za gospodarske subjekte (ponudnike, partnerje v skupini, podizvajalce) s sedežem izven Republike Slovenije, in sicer v razpisni dokumentaciji v točki 5.1.1.- V. Insolventnost gospodarskega subjekta ali prisilno prenehanje.
   V razpisni dokumentaciji je bilo v zvezi z razlogom za izključitev iz točke 5.1.1.- V. Insolventnost gospodarskega subjekta ali prisilno prenehanje določeno, da morajo gospodarski subjekti (ponudniki, partnerji v skupini, podizvajalci), ki nimajo sedeža v Republiki Sloveniji, v ponudbi predložiti ustrezno dokazilo, da ne obstaja predmetni razlog za izključitev, ki ga izda pristojni organ v drugi državi članici ali tretji državi. Če država članica ali tretja država takšnih dokumentov in potrdil ne izdaja ali če ti ne zajemajo vseh primerov iz točke b) šestega odstavka 75. člena ZJN-3, jih je mogoče nadomestiti z zapriseženo izjavo, če ta v državi članici ali tretji državi ni predvidena, pa z izjavo določene osebe, dano pred pristojnim sodnim ali upravnim organom, notarjem ali pred pristojno poklicno ali trgovinsko organizacijo v matični državi te osebe ali v državi, v kateri ima gospodarski subjekt sedež.
6. V ponudbi niso predložena dokazila v zvezi s pogoji za sodelovanje glede sposobnosti za opravljanje poklicne dejavnosti, ki so zahtevana za gospodarske subjekte (ponudnike, partnerje v skupini, podizvajalce) s sedežem izven Republike Slovenije, in sicer v razpisni dokumentaciji v točki 5.1.2.-II. Pogoji za sodelovanje glede sposobnosti za opravljanje poklicne dejavnosti.
   V razpisni dokumentaciji je bilo v zvezi pogojem za sodelovanje iz točke 5.1.2.- II. Pogoji za sodelovanje glede sposobnosti za opravljanje poklicne dejavnosti določeno, da morajo gospodarski subjekti (ponudniki, partnerji v skupini, podizvajalci), ki nimajo sedeža v Republiki Sloveniji, v ponudbi predložiti izjavo o izpolnjevanju pogojev glede osnovne sposobnosti gospodarskega subjekta in dokazilo iz uradnih evidenc o izpolnjevanju navedenega pogoja. Če država, v kateri ima gospodarski subjekt svoj sedež, ne izdaja dokazil iz uradnih evidenc, bo naročnik namesto pisnega dokazila sprejel zapriseženo izjavo prič ali zapriseženo izjavo gospodarskega subjekta.
   Skladno z razpisno dokumentacijo se potrdila tujih organov predložijo v izvirniku, ki mu je priložen uraden prevod v slovenski jezik.
7. Ponudnik v ponudbi ni predložil razpisnih obrazcev: 3: Vzorec pogodbe, 4: Zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, 5: Zavarovanje za odpravo napak v garancijskem roku in 11: tehnične zahteve.
8. Ponudnik k razpisnem obrazcu 10: reference ponudnika ni predložil pisnih potrdil referenčnih naročnikov za reference, ki so navedene v razpisnem obrazcu 10.

V razpisni dokumentaciji je jasno določeno, da se k obrazcu 10 kot dokaz priloži pisno potrdilo podjetja, kateremu je ponudnik/proizvajalec dobavil blago in izvedel montažo ter preizkusni zagon.

9. Ponudnik v ponudbi ni predložil tehnične dokumentacije, na podlagi katere bi naročnik lahko preveril, ali ponudba izpolnjuje vse tehnične zahteve iz razpisne dokumentacije. V razpisni dokumentaciji je bilo jasno določeno: »Ponudnik mora v ponudbi predložiti dokumentacijo za ponujeni rezalnik iz katere bo razviden naziv stroja in izpolnjevanje vseh tehničnih zahtev.« Skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

Upoštevajoč vse navedeno je bilo ugotovljeno, da ponudba ponudnika Metal-Kovis d.o.o., Mala Rakovica, Stara cesta 14, Samobor, Hrvaška v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ker ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba se izloči iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

4. Pri pregledu ponudbe ponudnika CNC stroji, trgovina in servis, d. o. o., Gorišnica 141, 2272 Gorišnica je strokovna komisija naročnika ugotovila sledeče:
   1. V ponudbi v predloženem ESPD obrazcu ponudnika pri navedbi informacij o predstavnikih gospodarskega subjekta ni naveden tudi EMŠO podatek o zakoniti zastopnici. V razpisni dokumentaciji je jasno določeno: Opozarjamo, da v Oddelku B obrazca ESPD gospodarski subjekt navede podatke o svojih zakonitih zastopnikih (prenos upravičenja z zakonom ali aktom družbe) oziroma osebah, ki so članice njegovega upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ali imajo pooblastilo za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, vključno s podatkom o enotni matični številki občana (EMŠO). Slednji je namreč potreben za preveritev razloga za izključitev iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3 v slovenski uradni evidenci.
   2. V ponudbi ni predloženih razpisnih obrazcev: 4: Zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, 5: Zavarovanje za odpravo napak v garancijskem roku in 11: Tehnične zahteve. V razpisni dokumentaciji je jasno določeno, da mora biti ponudba oblikovana v skladu z razpisnimi pogoji in tehničnimi zahtevami naročnika, ponudbeno dokumentacijo sestavljajo obrazci, ki so sestavni del te razpisne dokumentacije.
   3. Ponudnik je kot potrdila referenc predložil potrdila o izvedenem izobraževanju v sklopu zagona stroja, ki je tudi podpisano s strani referenčnega naročnika. Zahtevano pa je bilo da mora biti iz potrdil razvidno, da je ponudnik/proizvajalec v zadnjih treh letih pred dnevom objave tega javnega razpisa dobavil vsaj en (1) stroj istega oz. podobnega tipa ali namena ter izvedel montažo in preizkusni zagon zadevnega stroja, podjetju na območju Evropske unije.

Na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev, je naročnik v skladu s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnika 5.11.2024 pozval k dopolnitvi ponudbe. V roku, ki je bil določen za dopolnitev ponudbe, je naročnik od ponudnika prejel dopolnitev ponudbe. Pri pregledu dopolnitvene dokumentacije je bilo ugotovljeno, da je ponudnik ponudbo dopolnil z ustrezno dokumentacijo.

Ponudba ustreza tehničnim zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila. Pri ponudniku niso podani razlogi za njegovo izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji predmetnega postopka. Ponudba ponudnika je skladno z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

S tem je utemeljena odločitev naročnika.

Pouk o pravnem sredstvu:
Ponudnik lahko v petih (5) delovnih dneh od dneva prejema tega obvestila o oddaji naročila vloži elektronsko preko portala eRevizija zahtevo za revizijo.

Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Obvezne sestavine zahtevka za revizijo so določene v 15. členu Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011 - ZTP-D, 63/2013, 90/2014 - ZDU-1I, 95/2014

- ZIPRS1415-C, 96/2015 - ZIPRS1617, 80/2016 - ZIPRS1718, 60/2017 in 72/2019, v nadaljevanju »ZPVPJN«).

Višina takse za postopek revizije javnega naročanja je določena na podlagi 71. člena ZPVPJN in znaša 1.656,76 EUR

Zahtevku za revizijo je potrebno priložiti potrdilo o plačilu takse.

V nadaljevanju so navedeni relevantni podatki za plačilo takse za postopek revizije javnega naročila.

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BS LJ SI 2X
IBAN:	SI56011001000358802
Sklic:	11 16110-7111290-00674724

Odgovorna oseba naročnika:

Dušan Žičkar
direktor