Podpisnik: Albina Hrnec Pečnik
Izdajatelj: SIGOV-CA
Serijska št.: 1236361314031
Podpisano: 6.12.2024 11:05

REPUBLIKA SLOVENIJA
OKROŽNO SODIŠČE
PTUJ

Številka: **Su 704/2024**
Datum: 06.12.2024

Na podlagi drugega, tretjega in desetega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju ZJN-3) v postopku javnega naročila za izbiro izvajalca storitev fizičnega in tehničnega varovanja oseb in premoženja, dviga ter prenosa gotovine, za čas 36 mesecev, na Okrožnem sodišču na Ptuju, Okrajnem sodišču na Ptuju, Okrajnem sodišču v Ormožu in Delovnem sodišču v Mariboru, Zunanjem oddelku na Ptuju, ter tehnično varovanje na Okrožnem državnem tožilstvu na Ptuju, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 18. 10. 2024 z oznako JN007538/2024-EUe16/01 in v Uradnem listu Evropske unije pod oznako 630750-2024, Okrožno sodišče na Ptuju (v nadaljevanju naročnik) sprejme

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

1. Javno naročilo za izvedbo javnega naročila za izvajanje storitev fizičnega in tehničnega varovanja oseb in premoženja, dviga ter prenosa gotovine

za SKLOP 1: objekt Okrožnega sodišča na Ptuju in Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, Krempljeva ulica 7, Ptuj, Okrajnega sodišča na Ptuju, Vodnikova ulica 2 in Ulica heroja Lacka 5, Ptuj, ter tehničnega varovanja na Okrožnem državnem tožilstvu na Ptuju, Vodnikova ulica 2, in

za SKLOP 2: objekt Okrajnega sodišča v Ormožu, Ptujska cesta 8c, Ormož,

za čas 36 mesecev, se odda družbi PROTECT INFRA, varnostni inženiring d. o. o., Partizanska cesta 36, 2000 Maribor, in sicer za sklop 1 v skupni vrednosti 372.717,14 EUR brez DDV oziroma 454.714,91 EUR z DDV, in za sklop 2 v višini 111.201,44 EUR brez DDV oziroma 135.665,76 EUR z DDV.

2. Naročnik bo z izbranim ponudnikom sklenil pogodbo o fizičnem in tehničnem varovanju.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik je izvedel javno naročilo po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3. Na podlagi pooblastila je naročnik izvedel postopek tudi v imenu in za račun Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanji oddelek na Ptuju, in za Okrožno državno tožilstvo na Ptuju. Povabilo k sodelovanju oziroma obvestilo o naročilu je bilo dne 18. 10. 2022 objavljeno na Portalu javnih naročil z oznako JN007538/2024-EUe16/01 in v Uradnem listu Evropske unije pod oznako 630750-2024.

Predmet naročila je bilo izvajanje storitve fizičnega in tehničnega varovanja, varovanja ljudi in premoženja, vključujoč intervencijsko varovanje, priklop na varnostno nadzorni center, video nadzor, dvig gotovine ter storitev prevoza oziroma prenosa in varovanja denarja ter drugih vrednostnih pošiljk, redno vzdrževanje oziroma servisiranje protivlomnih, protipožarnih naprav oziroma sistemov, videonadzornih naprav in panic tipk Okrožnega sodišča na Ptuju, Okrajnega sodišča na Ptuju in Okrajnega sodišča v Ormožu ter Delovnega sodišča v Mariboru, Zunanjega oddelka na Ptuju, in tehnično varovanje Okrožnega državnega tožilstva na Ptuju, v skladu z zahtevami naročnika in razpisno dokumentacijo, za čas 36 mesecev.

Do dne 21. 11. 2024 do 9.00 ure, torej pravočasno, je preko sistema e-JN https://ejn.gov.si/ prispela 1 ponudba. Odpiranje ponudb je istega dne potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN ob 10.01 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/. Svojo ponudbo je oddal ponudnik PROTECT INFRA varnostni inženiring d. o. o., Partizanska cesta 36, Maribor.

Ponudnik je ponudil navedene ponudbene vrednosti:

Sklop 1

Ponudnik	**Skupna ponudbena vrednost brez DDV**	**Skupna ponudbena vrednost z DDV**
PROTECT INFRA d. o. o.	372.717,14 EUR	454.714,91 EUR

Sklop 2

Ponudnik	**Skupna ponudbena vrednost brez DDV**	**Skupna ponudbena vrednost z DDV**
PROTECT INFRA d. o. o.	111.201,44 EUR	135.665,76 EUR

Ponudba ponudnika PROTECT INFRA d. o. o. je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz prvega, drugega, četrtega in šestega odstavka 75. člena ZJN-3, kar je naročnik preveril v uradnih evidencah. Ponudnik je predložil zahtevana potrdila, izjave in druga dokazila kot dokaz izpolnjevanja pogojev za sodelovanje, ki se nanašajo na ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti, ekonomski in finančni položaj, tehnične in kadrovske pogoje. Glede na navedeno je ponudba ponudnika PROTECT INFRA d. o. o. dopustna.

Ponudnik je v ponudbi navedel, da sodeluje s podizvajalcem VARGAS-AL, Tovarniška cesta 10, Kidričevo, zato je naročnik opravil poizvedbe tudi zanj. Iz poizvedb na portalu e-Dosje in uradnih evidenc izhaja, da tudi pri podizvajalcu ne obstajajo izključitveni razlogi iz 75. člena ZJN-3.

V 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je določeno, da je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je po pregledu in preveritvi izpolnjevanja pogojev iz razpisne dokumentacije ugotovil, da je ponudba ponudnika PROTECT INFRA d. o. o. dopustna, saj je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, da je prispela pravočasno, da pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, da je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko in da cena na presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Merilo je bilo ekonomsko najugodnejša ponudba, ki z upoštevanjem cene in meril, ki se nanašajo na kakovost ter socialne vidike, predstavlja najboljše razmerje med ceno in kakovostjo. Sodišče je preverilo število zaposlenih. Glede na to, da je prispela samo ena ponudba, ki je dopustna in da ima ponudnik med vsemi zaposlenimi zaposlen določen odstotek mladih in starejših, pa naročnik ni opravil izračuna po omenjenem merilu, saj je uporaba merila smiselna le v primeru, če bi naročnik prejel več ponudb in bi moral med njimi izbirati ekonomsko najugodnejšo ponudbo, ki z upoštevanjem cene in meril, ki se nanašajo na kakovost ter socialne vidike, predstavljala najboljše razmerje med ceno in kakovostjo.

Na podlagi navedenega je naročnik sprejel odločitev, kot izhaja iz izreka odločitve. Z izbranim ponudnikom bo sklenjena pogodba o izvajanju storitev fizičnega in tehničnega varovanja.

Pravni pouk:

Zoper odločitev je dopustno vložiti zahtevek za revizijo v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve (četrti odstavek 25. člena Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja - ZPVPJN). Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil (deseti odstavek 90. člena ZJN-3).

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija (24. člen ZPVPJN). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, in potrdilo o plačilu takse iz drugega odstavka 71. člena ZPVPJN . Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo (15. člen ZPVPJN).

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo za sklop 1 znaša 9.094,30 EUR, za sklop 2 pa znaša 2.713,32 EUR. Vplača se na podračun Ministrstva za finance, št. TRR: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda: BSLJSI2X, referenca: 11 16110-7111290-00753824.

Albina Hrnec Pečnik
predsednica Okrožnega sodišča na Ptuju

ODREDBA:
- objaviti na portalu javnih naročil.