Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije

Direkcija
Miklošičeva cesta 24
1000 Ljubljana

Tel.: 01 30 77 296
E-pošta: ijn@zzzs.si
www.zzzs.si

Št. dokumenta: 430-57/2024-DI/31
Interna oznaka JN: SKU-PRS-2-016/24-S
št. objave PJN: JN007871/2024-EUe16/01
št. objave TED: 661640-2024
Datum: 9. 12. 2024

V skladu z drugim, tretjim, petim in enajstim odstavkom 90. člena ter drugimi določbami Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami, v nadaljevanju tudi kot: »ZJN-3«), Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Miklošičeva cesta 24, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju tudi kot: »naročnik« oz. »ZZZS«), na podlagi izvedenega odprtega postopka oddaje javnega naročila sprejme naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI NAROČILA (zavrnitev vseh ponudb kot nedopustnih)

1. Javno naročilo z naslovom »Storitve s področja varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za potrebe organizacijskih enot naročnika - ponovitev«, z interno oznako SKU-VAR-12-036/24-S, s št. objave na Portalu javnih naročil JN007871/2024-EUe16/01 in s št. Objave na TED 661640-2024, se za Sklop 1: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Ljubljana, ne odda zaradi zavrnitve, edine prejete ponudb kot nedopustne.
2. Javno naročilo z naslovom »Storitve s področja varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za potrebe organizacijskih enot naročnika - ponovitev«, z interno oznako SKU-VAR-12-036/24-S, s št. objave na Portalu javnih naročil JN007871/2024-EUe16/01 in s št. Objave na TED 661640-2024, se za Sklop 2: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Kranj, ne odda zaradi zavrnitve, edine prejete ponudb kot nedopustne.
3. Javno naročilo z naslovom »Storitve s področja varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za potrebe organizacijskih enot naročnika - ponovitev«, z interno oznako SKU-VAR-12-036/24-S, s št. objave na Portalu javnih naročil JN007871/2024-EUe16/01 in s št. Objave na TED 661640-2024, se za Sklop 3: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Maribor, ne odda zaradi zavrnitve obeh prejetih ponudb kot nedopustnih.
4. Javno naročilo z naslovom »Storitve s področja varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za potrebe organizacijskih enot naročnika - ponovitev«, z interno oznako SKU-VAR-12-036/24-S, s št. objave na Portalu javnih naročil JN007871/2024-EUe16/01 in s št. Objave na TED 661640-2024, se za Sklop 4: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Celje, ne odda zaradi zavrnitve obeh prejetih ponudb kot nedopustnih.
5. Javno naročilo z naslovom »Storitve s področja varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za potrebe organizacijskih enot naročnika - ponovitev«, z interno oznako SKU-VAR-12-036/24-S, s št. objave na Portalu javnih naročil JN007871/2024-EUe16/01 in s št. Objave na TED 661640-2024, se za - Sklop 5: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Novo mesto, ne odda zaradi zavrnitve, edine prejete ponudb kot nedopustne.
6. Javno naročilo z naslovom »Storitve s področja varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za potrebe organizacijskih enot naročnika - ponovitev«, z interno oznako SKU-VAR-12-036/24-S, s št. objave na Portalu javnih naročil JN007871/2024-EUe16/01 in s št. Objave na TED 661640-2024, se za

Sklop 6: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Krško, ne odda zaradi zavrnitve, edine prejete ponudb kot nedopustne.

7. Javno naročilo z naslovom »Storitve s področja varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za potrebe organizacijskih enot naročnika - ponovitev«, z interno oznako SKU-VAR-12-036/24-S, s št. objave na Portalu javnih naročil JN007871/2024-EUe16/01 in s št. Objave na TED 661640-2024, se za Sklop 7: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Nova Gorica, ne odda zaradi zavrnitve, edine prejete ponudb kot nedopustne.

8. Javno naročilo z naslovom »Storitve s področja varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za potrebe organizacijskih enot naročnika - ponovitev«, z interno oznako SKU-VAR-12-036/24-S, s št. objave na Portalu javnih naročil JN007871/2024-EUe16/01 in s št. Objave na TED 661640-2024, se za Sklop 8: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Koper, ne odda zaradi zavrnitve, edine prejete ponudb kot nedopustne.

9. Javno naročilo z naslovom »Storitve s področja varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za potrebe organizacijskih enot naročnika - ponovitev«, z interno oznako SKU-VAR-12-036/24-S, s št. objave na Portalu javnih naročil JN007871/2024-EUe16/01 in s št. Objave na TED 661640-2024, se za Sklop 9: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Murska Sobota, ne odda zaradi zavrnitve obeh prejetih ponudb kot nedopustnih.

10. Javno naročilo z naslovom »Storitve s področja varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za potrebe organizacijskih enot naročnika - ponovitev«, z interno oznako SKU-VAR-12-036/24-S, s št. objave na Portalu javnih naročil JN007871/2024-EUe16/01 in s št. Objave na TED 661640-2024, se za Sklop 10: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Ravne na Koroškem, ne odda zaradi zavrnitve, edine prejete ponudb kot nedopustne.

Obrazložitev:

Sklop 1: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Ljubljana

Naročnik je do roka za oddajo ponudb (28. 11. 2024 do 10:00), za predmetno javno naročilo, za Sklop 1: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Ljubljana (v nadaljevanju tudi kot: »Sklop 1«), prejel eno ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika KOVA, d.o.o., Opekarniška cesta 15D, 3000 Celje, MŠ: 5364841000 (v nadaljevanju tudi kot »KOVA, d.o.o.«), s ponudbeno vrednostjo 98.650,43 EUR z DDV.

Naročnik je preveril, ali je edina prejeta ponudba ponudnika KOVA, d.o.o.,dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka ter pri tem ugotovil, da ponudba ponudnika KOVA, d.o.o., za Sklop 1 ni dopustna[2]

---

[1] Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

[2] Ponudnik k svoji ponudbi ni predložil obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 1 (ne v pdf in ne v excl obliki).
Naročnik pri tem opozarja, da v postopkih javnega naročanja velja, da so ponudniki dolžni sestaviti ponudbo z dolžno skrbnostjo in poskrbeti, da so v ponudbeni dokumentaciji vsi zahtevani dokumenti, ki jih naročnik potrebuje za pregledovanje in ocenjevanje ponudb (glej obrazec V-0 »Povabilo k sodelovanju«).
Glede na določbe razpisne dokumentacije, bi zgoraj navedeno moralo biti jasno tudi ponudniku, da je dolžan že do poteka roka za predložitev ponudb predložiti zahtevano ponudbeno dokumentacijo, še posebej izpolnjen ponudbeni predračun (obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 1).
Pri tem gre dodati, da je ponudbeni predračun eden izmed najpomembnejših delov ponudbe, saj je na njegovi podlagi oblikovana ponudbena cena kot merilo za oddajo naročila, cena pa je kasneje tudi bistvena sestavina pogodbe o izvedbi javnega naročila.
Ker ponudnik torej ni predložil ponudbenega predračuna (in ponudbe v tem delu ni moč oz. dovoljeno dopolnjevati oz. rekonstruirati) je njegova ponudba nedopustna.

Naročnik v predmetnem postopku oddaje javnega naročila za Sklop 1 ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se javno naročilo za navedeni Sklop 1 ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve, izvedel nov postopek oddaje javnega naročila v skladu z določili ZJN-3.

Sklop 2: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Kranj

Naročnik je do roka za oddajo ponudb (28. 11. 2024 do 10:00), za predmetno javno naročilo, za Sklop 2: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Kranj (v nadaljevanju tudi kot: »Sklop 2«), prejel eno ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika KOVA, d.o.o., s ponudbeno vrednostjo 42.394,30 EUR z DDV.

Naročnik je preveril, ali je edina prejeta ponudba ponudnika KOVA, d.o.o.,dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka ter pri tem ugotovil, da ponudba ponudnika KOVA, d.o.o., za Sklop 2 ni dopustna[3]

Naročnik v predmetnem postopku oddaje javnega naročila za Sklop 2 ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se javno naročilo za navedeni Sklop 2 ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve, izvedel nov postopek oddaje javnega naročila v skladu z določili ZJN-3.

Sklop 3: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Maribor

Naročnik je do roka za oddajo ponudb (28. 11. 2024 do 10:00), za predmetno javno naročilo, za Sklop 3: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Maribor (v naseljevanju tudi kot: »Sklop 3«) prejel ponudbi dveh ponudnikov, in sicer:

- ponudnika KOVA, d.o.o., s ponudbeno vrednostjo 24.598,69 EUR z DDV,
- ponudnika MURŠEC d.o.o., Jurovska cesta 7, 2230 Lenart v Slov. goricah, MŠ: 3685497000 (v nadaljevanju tudi kot: »MURŠEC d.o.o.«), s ponudbeno vrednostjo 14.638,28 EUR z DDV.

V skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik po elektronskem odpiranju ponudb (28. 11. 2024 ob 14.00) le-te najprej razvrstil glede na vnaprej določena merila za izbor najugodnejšega ponudnika oz. ponudbe, nato pa nadaljeval s pregledom z vidika naročnikovih zahtev in pogojev iz dokumentacije o javnem naročilu (neobstoj razlogov za izključitev, izpolnjevanje pogojev za sodelovanje,...), pri čemer je začel z ocenjevanjem najbolje uvrščene ponudbe in se ustavil, ko je prišel do najbolje uvrščene dopustne ponudbe.

Glede na merilo za izbor najugodnejšega ponudnika oz. ponudbe (vnaprej določeno v obrazcu V-0 »Povabilo k sodelovanju«) je razvrstitev ponudb sledeča:

---

[3] Ponudnik k svoji ponudbi ni predložil obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 2 (ne v pdf in ne v excl obliki).
Naročnik pri tem opozarja, da v postopkih javnega naročanja velja, da so ponudniki dolžni sestaviti ponudbo z dolžno skrbnostjo in poskrbeti, da so v ponudbeni dokumentaciji vsi zahtevani dokumenti, ki jih naročnik potrebuje za pregledovanje in ocenjevanje ponudb (glej obrazec V-0 »Povabilo k sodelovanju«).
Glede na določbe razpisne dokumentacije, bi zgoraj navedeno moralo biti jasno tudi ponudniku, da je dolžan že do poteka roka za predložitev ponudb predložiti zahtevano ponudbeno dokumentacijo, še posebej izpolnjen ponudbeni predračun (obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 2).
Pri tem gre dodati, da je ponudbeni predračun eden izmed najpomembnejših delov ponudbe, saj je na njegovi podlagi oblikovana ponudbena cena kot merilo za oddajo naročila, cena pa je kasneje tudi bistvena sestavina pogodbe o izvedbi javnega naročila.
Ker ponudnik torej ni predložil ponudbenega predračuna (in ponudbe v tem delu ni moč oz. dovoljeno dopolnjevati oz. rekonstruirati) je njegova ponudba nedopustna.

Razvrstitev ponudb	Naziv ponudnika
1.	MURŠEC d.o.o.
2.	KOVA, d.o.o.

Naročnik je preveril, ali je najugodnejša ponudba za Sklop 3, ponudnika MURŠEC d.o.o. dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil, da ponudba ponudnika MURŠEC d.o.o., za Sklop 3 ni dopustna[4].

Naročnik je nato preveril, ali je druga najugodnejša ponudba za Sklop 3, ponudnika KOVA, d.o.o. dopustna[2] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil, da ponudba ponudnika KOVA, d.o.o., za Sklop 3 ni dopustna[5]

Naročnik v predmetnem postopku oddaje javnega naročila za Sklop 3 ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se javno naročilo za navedeni Sklop 3 ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve, izvedel nov postopek oddaje javnega naročila v skladu z določili ZJN-3.

Sklop 4: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Celje

Naročnik je do roka za oddajo ponudb (28. 11. 2024 do 10:00), za predmetno javno naročilo, za Sklop 4: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Celje (v naseljevanju tudi kot: »Sklop 4«) prejel ponudbi dveh ponudnikov, in sicer:

- ponudnika KOVA, d.o.o., s ponudbeno vrednostjo 15.949,12 EUR z DDV,
- ponudnika MURŠEC d.o.o., s ponudbeno vrednostjo 8.086,07 EUR z DDV.

V skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik po elektronskem odpiranju ponudb (28. 11. 2024 ob 14.00) le-te najprej razvrstil glede na vnaprej določena merila za izbor najugodnejšega ponudnika oz. ponudbe, nato pa nadaljeval s pregledom z vidika naročnikovih zahtev in pogojev iz dokumentacije o javnem naročilu (neobstoj razlogov za izključitev, izpolnjevanje pogojev za sodelovanje,...), pri čemer je

---

[4] Iz ponudnikove ponudbene dokumentacije, natančneje iz obrazca V-1 »Prijava k sodelovanju«, obrazcev V-2 »Prijava drugih udeležencev« in obrazca ESPD, izhaja, da ponudnik ne oddaja ponudbe sam, ampak skupaj z drugimi gospodarskimi subjekti (podizvajalci).
Iz zgoraj navedenih dokumentov, pa ni natančno jasno, kolikšen delež posla bo opravil ponudnik in koliko priglašeni podizvajalci. Iz obrazca ESPD izhaja, da bodo podizvajalci opravili skupaj 30% delež posla, iz seštevka deležev iz obrazcev V-2 »Prijava drugih udeležencev«, pa izhaja, da boto ti opravili 37% delež posla. Posledično ni znano, koliko posla bo dejansko opravil posamezni gospodarski subjekt.
Ker iz ponudbene dokumentacije ponudnika naročnik sam (brez pojasnila ponudnika) ne more odpraviti pomanjkljivosti v ponudbi (nejasnost o višini deležev (česar pa po roku za oddajo ponudb ni moč več popravljati)), velja, da te pomanjkljivosti ni moč opredeliti kot očitne napake, ki bi jo lahko naročnik sam odpravil v smislu 89. člena ZJN-3 (se odločil o deležih gospodarskih subjektov v ponudbi). Naročnik poudarja, da na podlagi nobenega od navedenih dokumentov naročniku ni znano, kakšna volja ponudnika glede deležev posla, ki ga bo opravil sam in deležev, ki jih bo oddal v podizvajnje, je obstajala že v času, ko je potekel rok za prejem ponudb. Skladno s prakso državne revizijske komisije, naročnik ni upravičen nadomestiti volje ponudnika. Ker na podlagi vsega navedenega torej ni mogoče enoznačno ugotoviti deležev posla, ki jih bo prevzel posameznik v ponudbi (ponudnik pa v tem delu ponudbe ne more več dopolnjevati), prav tako pa naročnik ni imel podlage, da sam ugotovi voljo ponudnika, je ponudba ponudnika, ker je sama s seboj v nasprotju/nejasna, nedopustna.

[5] Ponudnik k svoji ponudbi ni predložil obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 3 (ne v pdf in ne v excl obliki).
Naročnik pri tem opozarja, da v postopkih javnega naročanja velja, da so ponudniki dolžni sestaviti ponudbo z dolžno skrbnostjo in poskrbeti, da so v ponudbeni dokumentaciji vsi zahtevani dokumenti, ki jih naročnik potrebuje za pregledovanje in ocenjevanje ponudb (glej obrazec V-0 »Povabilo k sodelovanju«).
Glede na določbe razpisne dokumentacije, bi zgoraj navedeno moralo biti jasno tudi ponudniku, da je dolžan že do poteka roka za predložitev ponudb predložiti zahtevano ponudbeno dokumentacijo, še posebej izpolnjen ponudbeni predračun (obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 3).
Pri tem gre dodati, da je ponudbeni predračun eden izmed najpomembnejših delov ponudbe, saj je na njegovi podlagi oblikovana ponudbena cena kot merilo za oddajo naročila, cena pa je kasneje tudi bistvena sestavina pogodbe o izvedbi javnega naročila.
Ker ponudnik torej ni predložil ponudbenega predračuna (in ponudbe v tem delu ni moč oz. dovoljeno dopolnjevati oz. rekonstruirati) je njegova ponudba nedopustna.

začel z ocenjevanjem najbolje uvrščene ponudbe in se ustavil, ko je prišel do najbolje uvrščene dopustne ponudbe.

Glede na merilo za izbor najugodnejšega ponudnika oz. ponudbe (vnaprej določeno v obrazcu V-0 »Povabilo k sodelovanju«) je razvrstitev ponudb sledeča:

Razvrstitev ponudb	Naziv ponudnika
1.	MURŠEC d.o.o.
2.	KOVA, d.o.o.

Naročnik je preveril, ali je najugodnejša ponudba za Sklop 4, ponudnika MURŠEC d.o.o. dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil, da ponudba ponudnika MURŠEC d.o.o., za Sklop 4 ni dopustna[6].

Naročnik je nato preveril, ali je druga najugodnejša ponudba za Sklop 4, ponudnika KOVA, d.o.o. dopustna[2] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil, da ponudba ponudnika KOVA, d.o.o., za Sklop 4 ni dopustna[7]

Naročnik v predmetnem postopku oddaje javnega naročila za Sklop 3 ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se javno naročilo za navedeni Sklop 4 ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve, izvedel nov postopek oddaje javnega naročila v skladu z določili ZJN-3.

Sklop 5: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Novo mesto

Naročnik je do roka za oddajo ponudb (28. 11. 2024 do 10:00), za predmetno javno naročilo, za Sklop 5: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Novo mesto (v nadaljevanju tudi kot: »Sklop 5«), prejel eno ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika KOVA, d.o.o., s ponudbeno vrednostjo 10.052,63 EUR z DDV.

---

[6] Iz ponudnikove ponudbene dokumentacije, natančneje iz obrazca V-1 »Prijava k sodelovanju«, obrazcev V-2 »Prijava drugih udeležencev« in obrazca ESPD, izhaja, da ponudnik ne oddaja ponudbe sam, ampak skupaj z drugimi gospodarskimi subjekti (podizvajalci).
Iz zgoraj navedenih dokumentov, pa ni natančno jasno, kolikšen delež posla bo opravil ponudnik in koliko priglašeni podizvajalci. Iz obrazca ESPD izhaja, da bodo podizvajalci opravili skupaj 30% delež posla, iz seštevka deležev iz obrazcev V-2 »Prijava drugih udeležencev«, pa izhaja, da boto ti opravili 37% delež posla. Posledično ni znano, koliko posla bo dejansko opravil posamezni gospodarski subjekt.
Ker iz ponudbene dokumentacije ponudnika naročnik sam (brez pojasnila ponudnika) ne more odpraviti pomanjkljivosti v ponudbi (nejasnost o višini deležev (česar pa po roku za oddajo ponudb ni moč več popravljati)), velja, da te pomanjkljivosti ni moč opredeliti kot očitne napake, ki bi jo lahko naročnik sam odpravil v smislu 89. člena ZJN-3 (se odločil o deležih gospodarskih subjektov v ponudbi). Naročnik poudarja, da na podlagi nobenega od navedenih dokumentov naročniku ni znano, kakšna volja ponudnika glede deležev posla, ki ga bo opravil sam in deležev, ki jih bo oddal v podizvajnje, je obstajala že v času, ko je potekel rok za prejem ponudb. Skladno s prakso državne revizijske komisije, naročnik ni upravičen nadomestiti volje ponudnika. Ker na podlagi vsega navedenega torej ni mogoče enoznačno ugotoviti deležev posla, ki jih bo prevzel posameznik v ponudbi (ponudnik pa v tem delu ponudbe ne more več dopolnjevati), prav tako pa naročnik ni imel podlage, da sam ugotovi voljo ponudnika, je ponudba ponudnika, ker je sama s seboj v nasprotju/nejasna, nedopustna.

[7] Ponudnik k svoji ponudbi ni predložil obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 4 (ne v pdf in ne v excl obliki).
Naročnik pri tem opozarja, da v postopkih javnega naročanja velja, da so ponudniki dolžni sestaviti ponudbo z dolžno skrbnostjo in poskrbeti, da so v ponudbeni dokumentaciji vsi zahtevani dokumenti, ki jih naročnik potrebuje za pregledovanje in ocenjevanje ponudb (glej obrazec V-0 »Povabilo k sodelovanju«).
Glede na določbe razpisne dokumentacije, bi zgoraj navedeno moralo biti jasno tudi ponudniku, da je dolžan že do poteka roka za predložitev ponudb predložiti zahtevano ponudbeno dokumentacijo, še posebej izpolnjen ponudbeni predračun (obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 4).
Pri tem gre dodati, da je ponudbeni predračun eden izmed najpomembnejših delov ponudbe, saj je na njegovi podlagi oblikovana ponudbena cena kot merilo za oddajo naročila, cena pa je kasneje tudi bistvena sestavina pogodbe o izvedbi javnega naročila.
Ker ponudnik torej ni predložil ponudbenega predračuna (in ponudbe v tem delu ni moč oz. dovoljeno dopolnjevati oz. rekonstruirati) je njegova ponudba nedopustna.

Naročnik je preveril, ali je edina prejeta ponudba ponudnika KOVA, d.o.o.,dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka ter pri tem ugotovil, da ponudba ponudnika KOVA, d.o.o., za Sklop 5 ni dopustna[8]

Naročnik v predmetnem postopku oddaje javnega naročila za Sklop 5 ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se javno naročilo za navedeni Sklop 5 ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve, izvedel nov postopek oddaje javnega naročila v skladu z določili ZJN-3.

Sklop 6: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Krško

Naročnik je do roka za oddajo ponudb (28. 11. 2024 do 10:00), za predmetno javno naročilo, za Sklop 6: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Krško (v nadaljevanju tudi kot: »Sklop 6«), prejel eno ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika KOVA, d.o.o., s ponudbeno vrednostjo 4.649,81 EUR z DDV.

Naročnik je preveril, ali je edina prejeta ponudba ponudnika KOVA, d.o.o.,dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka ter pri tem ugotovil, da ponudba ponudnika KOVA, d.o.o., za Sklop 6 ni dopustna[9]

Naročnik v predmetnem postopku oddaje javnega naročila za Sklop 6 ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se javno naročilo za navedeni Sklop 6 ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve, izvedel nov postopek oddaje javnega naročila v skladu z določili ZJN-3.

Sklop 7: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Nova Gorica

Naročnik je do roka za oddajo ponudb (28. 11. 2024 do 10:00), za predmetno javno naročilo, za Sklop 7: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Nova Goriva (v nadaljevanju tudi kot: »Sklop 7«), prejel eno ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika KOVA, d.o.o., s ponudbeno vrednostjo 7.644,97 EUR z DDV.

---

[8] Ponudnik k svoji ponudbi ni predložil obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 5 (ne v pdf in ne v excl obliki).
Naročnik pri tem opozarja, da v postopkih javnega naročanja velja, da so ponudniki dolžni sestaviti ponudbo z dolžno skrbnostjo in poskrbeti, da so v ponudbeni dokumentaciji vsi zahtevani dokumenti, ki jih naročnik potrebuje za pregledovanje in ocenjevanje ponudb (glej obrazec V-0 »Povabilo k sodelovanju«).
Glede na določbe razpisne dokumentacije, bi zgoraj navedeno moralo biti jasno tudi ponudniku, da je dolžan že do poteka roka za predložitev ponudb predložiti zahtevano ponudbeno dokumentacijo, še posebej izpolnjen ponudbeni predračun (obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 5).
Pri tem gre dodati, da je ponudbeni predračun eden izmed najpomembnejših delov ponudbe, saj je na njegovi podlagi oblikovana ponudbena cena kot merilo za oddajo naročila, cena pa je kasneje tudi bistvena sestavina pogodbe o izvedbi javnega naročila.
Ker ponudnik torej ni predložil ponudbenega predračuna (in ponudbe v tem delu ni moč oz. dovoljeno dopolnjevati oz. rekonstruirati) je njegova ponudba nedopustna.

[9] Ponudnik k svoji ponudbi ni predložil obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 6 (ne v pdf in ne v excl obliki).
Naročnik pri tem opozarja, da v postopkih javnega naročanja velja, da so ponudniki dolžni sestaviti ponudbo z dolžno skrbnostjo in poskrbeti, da so v ponudbeni dokumentaciji vsi zahtevani dokumenti, ki jih naročnik potrebuje za pregledovanje in ocenjevanje ponudb (glej obrazec V-0 »Povabilo k sodelovanju«).
Glede na določbe razpisne dokumentacije, bi zgoraj navedeno moralo biti jasno tudi ponudniku, da je dolžan že do poteka roka za predložitev ponudb predložiti zahtevano ponudbeno dokumentacijo, še posebej izpolnjen ponudbeni predračun (obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 6).
Pri tem gre dodati, da je ponudbeni predračun eden izmed najpomembnejših delov ponudbe, saj je na njegovi podlagi oblikovana ponudbena cena kot merilo za oddajo naročila, cena pa je kasneje tudi bistvena sestavina pogodbe o izvedbi javnega naročila.
Ker ponudnik torej ni predložil ponudbenega predračuna (in ponudbe v tem delu ni moč oz. dovoljeno dopolnjevati oz. rekonstruirati) je njegova ponudba nedopustna.

Naročnik je preveril, ali je edina prejeta ponudba ponudnika KOVA, d.o.o.,dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka ter pri tem ugotovil, da ponudba ponudnika KOVA, d.o.o., za Sklop 7 ni dopustna[10]

Naročnik v predmetnem postopku oddaje javnega naročila za Sklop 7 ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se javno naročilo za navedeni Sklop 7 ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve, izvedel nov postopek oddaje javnega naročila v skladu z določili ZJN-3.

Sklop 8: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Koper

Naročnik je do roka za oddajo ponudb (28. 11. 2024 do 10:00), za predmetno javno naročilo, za Sklop 8: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Koper (v nadaljevanju tudi kot: »Sklop 8«), prejel eno ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika KOVA, d.o.o., s ponudbeno vrednostjo 20.575,69 EUR z DDV.

Naročnik je preveril, ali je edina prejeta ponudba ponudnika KOVA, d.o.o.,dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka ter pri tem ugotovil, da ponudba ponudnika KOVA, d.o.o., za Sklop 8 ni dopustna[11]

Naročnik v predmetnem postopku oddaje javnega naročila za Sklop 8 ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se javno naročilo za navedeni Sklop 8 ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve, izvedel nov postopek oddaje javnega naročila v skladu z določili ZJN-3.

Sklop 9: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Murska Sobota

Naročnik je do roka za oddajo ponudb (28. 11. 2024 do 10:00), za predmetno javno naročilo, za Sklop 9: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Murska Sobota (v naseljevanju tudi kot: »Sklop 9«) prejel ponudbi dveh ponudnikov, in sicer:

- ponudnika KOVA, d.o.o., s ponudbeno vrednostjo 10.163,25EUR z DDV,
- ponudnika MURŠEC d.o.o., s ponudbeno vrednostjo 5.033,85 EUR z DDV.

---

[10] Ponudnik k svoji ponudbi ni preložil naročnikovega pripravljenega obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 7 (ne v pdf in ne v excl obliki).
Naročnik pri tem opozarja, da v postopkih javnega naročanja velja, da so ponudniki dolžni sestaviti ponudbo z dolžno skrbnostjo in poskrbeti, da so v ponudbeni dokumentaciji vsi zahtevani dokumenti, ki jih naročnik potrebuje za pregledovanje in ocenjevanje ponudb (glej obrazec V-0 »Povabilo k sodelovanju«).
Glede na določbe razpisne dokumentacije, bi zgoraj navedeno moralo biti jasno tudi ponudniku, da je dolžan že do poteka roka za predložitev ponudb predložiti zahtevano ponudbeno dokumentacijo, še posebej izpolnjen ponudbeni predračun (obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 7).
Pri tem gre dodati, da je ponudbeni predračun eden izmed najpomembnejših delov ponudbe, saj je na njegovi podlagi oblikovana ponudbena cena kot merilo za oddajo naročila, cena pa je kasneje tudi bistvena sestavina pogodbe o izvedbi javnega naročila.
Ker ponudnik torej ni predložil ponudbenega predračuna (in ponudbe v tem delu ni moč oz. dovoljeno dopolnjevati oz. rekonstruirati) je njegova ponudba nedopustna.

[11] Ponudnik k svoji ponudbi ni predložil obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 8 (ne v pdf in ne v excl obliki).
Naročnik pri tem opozarja, da v postopkih javnega naročanja velja, da so ponudniki dolžni sestaviti ponudbo z dolžno skrbnostjo in poskrbeti, da so v ponudbeni dokumentaciji vsi zahtevani dokumenti, ki jih naročnik potrebuje za pregledovanje in ocenjevanje ponudb (glej obrazec V-0 »Povabilo k sodelovanju«).
Glede na določbe razpisne dokumentacije, bi zgoraj navedeno moralo biti jasno tudi ponudniku, da je dolžan že do poteka roka za predložitev ponudb predložiti zahtevano ponudbeno dokumentacijo, še posebej izpolnjen ponudbeni predračun (obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 8).
Pri tem gre dodati, da je ponudbeni predračun eden izmed najpomembnejših delov ponudbe, saj je na njegovi podlagi oblikovana ponudbena cena kot merilo za oddajo naročila, cena pa je kasneje tudi bistvena sestavina pogodbe o izvedbi javnega naročila.
Ker ponudnik torej ni predložil ponudbenega predračuna (in ponudbe v tem delu ni moč oz. dovoljeno dopolnjevati oz. rekonstruirati) je njegova ponudba nedopustna.

V skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik po elektronskem odpiranju ponudb (28. 11. 2024 ob 14.00) le-te najprej razvrstil glede na vnaprej določena merila za izbor najugodnejšega ponudnika oz. ponudbe, nato pa nadaljeval s pregledom z vidika naročnikovih zahtev in pogojev iz dokumentacije o javnem naročilu (neobstoj razlogov za izključitev, izpolnjevanje pogojev za sodelovanje,...), pri čemer je začel z ocenjevanjem najbolje uvrščene ponudbe in se ustavil, ko je prišel do najbolje uvrščene dopustne ponudbe.

Glede na merilo za izbor najugodnejšega ponudnika oz. ponudbe (vnaprej določeno v obrazcu V-0 »Povabilo k sodelovanju«) je razvrstitev ponudb sledeča:

Razvrstitev ponudb	Naziv ponudnika
1.	MURŠEC d.o.o.
2.	KOVA, d.o.o.

Naročnik je preveril, ali je najugodnejša ponudba za Sklop 4, ponudnika MURŠEC d.o.o. dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil, da ponudba ponudnika MURŠEC d.o.o., za Sklop 4 ni dopustna[12].

Naročnik je nato preveril, ali je druga najugodnejša ponudba za Sklop 4, ponudnika KOVA, d.o.o. dopustna[2] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil, da ponudba ponudnika KOVA, d.o.o., za Sklop 4 ni dopustna[13]

Naročnik v predmetnem postopku oddaje javnega naročila za Sklop 3 ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se javno naročilo za navedeni Sklop 4 ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve, izvedel nov postopek oddaje javnega naročila v skladu z določili ZJN-3.

Sklop 10: Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Ravne na Koroškem

Naročnik je do roka za oddajo ponudb (28. 11. 2024 do 10:00), za predmetno javno naročilo, za Sklop 10 Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Ravne

---

[12] Iz ponudnikove ponudbene dokumentacije, natančneje iz obrazca V-1 »Prijava k sodelovanju«, obrazcev V-2 »Prijava drugih udeležencev« in obrazca ESPD, izhaja, da ponudnik ne oddaja ponudbe sam, ampak skupaj z drugimi gospodarskimi subjekti (podizvajalci).
Iz zgoraj navedenih dokumentov, pa ni natančno jasno, kolikšen delež posla bo opravil ponudnik in koliko priglašeni podizvajalci. Iz obrazca ESPD izhaja, da bodo podizvajalci opravili skupaj 30% delež posla, iz seštevka deležev iz obrazcev V-2 »Prijava drugih udeležencev«, pa izhaja, da boto ti opravili 37% delež posla. Posledično ni znano, koliko posla bo dejansko opravil posamezni gospodarski subjekt.
Ker iz ponudbene dokumentacije ponudnika naročnik sam (brez pojasnila ponudnika) ne more odpraviti pomanjkljivosti v ponudbi (nejasnost o višini deležev (česar pa po roku za oddajo ponudb ni moč več popravljati)), velja, da te pomanjkljivosti ni moč opredeliti kot očitne napake, ki bi jo lahko naročnik sam odpravil v smislu 89. člena ZJN-3 (se odločil o deležih gospodarskih subjektov v ponudbi). Naročnik poudarja, da na podlagi nobenega od navedenih dokumentov naročniku ni znano, kakšna volja ponudnika glede deležev posla, ki ga bo opravil sam in deležev, ki jih bo oddal v podizvajnje, je obstajala že v času, ko je potekel rok za prejem ponudb. Skladno s prakso državne revizijske komisije, naročnik ni upravičen nadomestiti volje ponudnika. Ker na podlagi vsega navedenega torej ni mogoče enoznačno ugotoviti deležev posla, ki jih bo prevzel posameznik v ponudbi (ponudnik pa v tem delu ponudbe ne more več dopolnjevati), prav tako pa naročnik ni imel podlage, da sam ugotovi voljo ponudnika, je ponudba ponudnika, ker je sama s seboj v nasprotju/nejasna, nedopustna.

[13] Ponudnik k svoji ponudbi ni predložil obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 9 (ne v pdf in ne v excl obliki).
Naročnik pri tem opozarja, da v postopkih javnega naročanja velja, da so ponudniki dolžni sestaviti ponudbo z dolžno skrbnostjo in poskrbeti, da so v ponudbeni dokumentaciji vsi zahtevani dokumenti, ki jih naročnik potrebuje za pregledovanje in ocenjevanje ponudb (glej obrazec V-0 »Povabilo k sodelovanju«).
Glede na določbe razpisne dokumentacije, bi zgoraj navedeno moralo biti jasno tudi ponudniku, da je dolžan že do poteka roka za predložitev ponudb predložiti zahtevano ponudbeno dokumentacijo, še posebej izpolnjen ponudbeni predračun (obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 9).
Pri tem gre dodati, da je ponudbeni predračun eden izmed najpomembnejših delov ponudbe, saj je na njegovi podlagi oblikovana ponudbena cena kot merilo za oddajo naročila, cena pa je kasneje tudi bistvena sestavina pogodbe o izvedbi javnega naročila.
Ker ponudnik torej ni predložil ponudbenega predračuna (in ponudbe v tem delu ni moč oz. dovoljeno dopolnjevati oz. rekonstruirati) je njegova ponudba nedopustna.

na Koroškem (v nadaljevanju tudi kot: »Sklop 10«), prejel eno ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika KOVA, d.o.o., s ponudbeno vrednostjo 13.222,68EUR z DDV.

Naročnik je preveril, ali je edina prejeta ponudba ponudnika KOVA, d.o.o.,dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka ter pri tem ugotovil, da ponudba ponudnika KOVA, d.o.o., za Sklop 10 ni dopustna[14]

Naročnik v predmetnem postopku oddaje javnega naročila za Sklop 10 ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se javno naročilo za navedeni Sklop 10 ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve, izvedel nov postopek oddaje javnega naročila v skladu z določili ZJN-3.

Pouk o pravnem varstvu

Pravno varstvo v postopkih javnih naročil ureja Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, s spremembami, v nadaljevanju tudi kot: »ZPVPJN«).

Zoper to odločitev lahko aktivno legitimirana vlagatelj (14. člen ZPVPJN), med njimi ponudnik, ki je podal pravočasno ponudbo, vloži zahtevek za revizijo v roku **8 delovnih dni** od vročitve te odločitve (za zagovornika javnega interesa pa veljajo roki, določeni v osmem odstavku 25. člena ZPVPJN). Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil (deseti odstavek 90. člena ZJN-3).

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/) - ustrezna povezava je vzpostavljena na portalu javnih naročil v dosjeju javnega naročila (Zavihek pregled objav).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati sestavine, kot jih določa 15. člen ZPVPJN. Vlagatelj mora v skladu z 8. točko prvega odstavka 15. člena ZPVPJN zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Višina takse, določena z 71. členom ZPVPJN, za posamezni sklop je:

Št. sklopa	Ime sklopa	Višina takse
Sklop 1	Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Ljubljana	1.000,00 EUR
Sklop 2	Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Kranj	1.000,00 EUR
Sklop 3	Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Maribor	1.000,00 EUR
Sklop 4	Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Celje	1.000,00 EUR
Sklop 5	Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Novo mesto	1.000,00 EUR

[14] Ponudnik k svoji ponudbi ni predložil obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 10 (ne v pdf in ne v excl obliki).
Naročnik pri tem opozarja, da v postopkih javnega naročanja velja, da so ponudniki dolžni sestaviti ponudbo z dolžno skrbnostjo in poskrbeti, da so v ponudbeni dokumentaciji vsi zahtevani dokumenti, ki jih naročnik potrebuje za pregledovanje in ocenjevanje ponudb (glej obrazec V-0 »Povabilo k sodelovanju«).
Glede na določbe razpisne dokumentacije, bi zgoraj navedeno moralo biti jasno tudi ponudniku, da je dolžan že do poteka roka za predložitev ponudb predložiti zahtevano ponudbeno dokumentacijo, še posebej izpolnjen ponudbeni predračun (obrazca V-3 »Predračun po sklopih« za Sklop 10).
Pri tem gre dodati, da je ponudbeni predračun eden izmed najpomembnejših delov ponudbe, saj je na njegovi podlagi oblikovana ponudbena cena kot merilo za oddajo naročila, cena pa je kasneje tudi bistvena sestavina pogodbe o izvedbi javnega naročila.
Ker ponudnik torej ni predložil ponudbenega predračuna (in ponudbe v tem delu ni moč oz. dovoljeno dopolnjevati oz. rekonstruirati) je njegova ponudba nedopustna.

Sklop 6	Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Krško	1.000,00 EUR
Sklop 7	Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Nova Gorica	1.000,00 EUR
Sklop 8	Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Koper	1.000,00 EUR
Sklop 9	Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Murska Sobota	1.000,00 EUR
Sklop 10	Redni pregledi, meritve in preizkusi iz varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom za OE Ravne na Koroškem	1.000,00 EUR

Taksa se plača na transakcijski račun Ministrstva za finance, odprt pri Banki Slovenije, št. SI56 0110 0100 0358 802, SWIFT KODA: BSLJSI2X, sklic 11 16110-7111290-00787124.

Zahtevek za revizijo, ki ga vloži zagovornik javnega interesa, je oproščen plačila takse.

Generalna direktorica:
(žig) .....
doc. dr. Tatjana Mlakar

Objava na portalu javnih naročil
Deseti odstavek 90. člena ZJN-3

ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE
LJUBLJANA
Miklošičeva 24
1