Datum	21.11.2024

ODLOČITEV O IZIDU

430-3/2021 – povpraševanje št. 6

PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	**OŠ Šenčur** **Pipanova cesta 43** **4208 Šenčur**
Oznaka javnega naročila	430-3/2021 – povpraševanje št. 6 – Sadje, zelenjava in stročnice (vključno z živili iz shem kakovosti) za leto 2024
Predmet javnega naročila	**Nakup in dobava konvencionalnih in ekoloških živil z vzpostavitvijo dinamičnega nabavnega sistema**

Skupina artiklov 6.1	**SUHO SADJE IN OREŠČKI:** **Javno naročilo, sklop: JN-K-Suho sadje in oreščki - Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**8.645,50€**	**60**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in

		KAKOVOST - max 40 točk	**5/32**	**6,25**	tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
			SKUPAJ	**66,25**	
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**18.455,24€**	**28,11**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/32**	**0**	
			SKUPAJ	**28,11**	
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
3.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**14.363,72€**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami.
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/32**		

					V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.

4.	**Kmetija Princ, Franc Jakob Pušavec**	CENA - max 60 točk	**2.217,00 €**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je **nedopustna**, ker ponudnik ni ponudil vseh artiklov skladno z obrazcem ePRO – Navodila ponudnikom glede izpolnjevanja predračuna, in sicer: - znotraj kategorije naročnik povprašuje po zaključenih skupinah artiklov/sklopih (ponudnik mora ponuditi vse artikle v posamezni zaključeni skupini artiklov, lahko pa ponudi eno, več ali vse skupine artiklov, kot izhaja iz excel tabel ponudb in obrazcev predračun). Ponudnik je ponudil zgolj 1 od zahtevanih 32 artiklov v predmetnem sklopu/skupini artiklov.
		KAKOVOST - max 40 točk	**1/32**		
			SKUPAJ	**/**	

Skupina artiklov 6.2	**SUHO SADJE IN OREŠČKI:** **Javno naročilo, sklop: JN-S-Suho sadje in oreščki - Izdelki iz shem kakovosti**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene	**4.239,00€**	**100**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni

		cene v EUR z DDV			dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
2.	**Kmetija Princ, Franc Jakob Pušavec**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**4.434,00€**	**95,60**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
3.	**Jarina, z.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**7.227,00 EUR z DDV**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Naročnik je pri pregledu ponudb ugotovil, da ponudnik k ponudbi za ta sklop ni predložil ustreznega certifikata, kot je bilo to zahtevano v obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom. V točki 4. PONUDBA je namreč zahtevano: »za vse sklope, označene kot JS – izdelki iz Shem kakovosti, mora gospodarski subjekt ponudbi za vsak artikel v sklopu priložiti znak oz. certifikat oz. drugo ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da živilo izpolnjuje zahteve za eno izmed shem kakovosti.«.

					Ker gre za sklop, v katerem morajo imeti artikli eno izmed shem kakovosti, je ponudnik označil ponudbo kot nedopustno.
Skupina artiklov 6.3	**SVEŽE SADJE:** **Javno naročilo, sklop: JN-K-Sveže sadje - Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**14.706,00€**	**60**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
		KAKOVOST - max 40 točk	**12/26**	**18,46**	
			SKUPAJ	**78,46**	
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**24.426,60€**	**36,12**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/26**	**0**	
			SKUPAJ	**36,12**	

IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
3.	**Pitus d.o.o.**	CENA – max 60 točk	**21.043,20€**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega
		KAKOVOST – max 40 točk	**0/26**		

					za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
4.	**Kmetija Princ, Franc Jakob Pušavec**	CENA - max 60 točk	**2.933,00 EUR z DDV**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker ponudnik ni ponudil vseh artiklov skladno z obrazcem ePRO – Navodila ponudnikom glede izpolnjevanja predračuna, in sicer: - znotraj kategorije naročnik povprašuje po zaključenih skupinah artiklov/sklopih (ponudnik mora ponuditi vse artikle v posamezni zaključeni skupini artiklov, lahko pa ponudi eno, več ali vse skupine artiklov, kot izhaja iz excel tabel ponudb in obrazcev predračun). Ponudnik je ponudil zgolj 3 od zahtevanih 26 artiklov v predmetnem sklopu/skupini artiklov.
		KAKOVOST - max 40 točk	**3/26**		
			SKUPAJ	**/**	
Skupina artiklov 6.4	**SVEŽE SADJE: Javno naročilo, sklop: JN-E-Sveže sadje - EKO izdelki**				

Vrstni red	Ponudnik	Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena	Utemeljitev
1.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**1.589,00€**	**100**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**2.606,00€**	**60,97**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
3.	**Pitus d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje	**2.591,00€**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in

		ponudbene cene v EUR z DDV			neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor

					spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.5	**SVEŽE SADJE:** **Javno naročilo, sklop: JN-K-Južno sadje - Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**4.186,60€**	**60**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/11**	**0**	
			SKUPAJ	**60**	
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**5.122,10€**	**49,04**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/11**	**0**	
			SKUPAJ	**49,04**	

IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
3.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**4.330,20€**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/11**		

					za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.6	**SVEŽE SADJE: Javno naročilo, sklop: JN-E-Južno sadje - EKO izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o. Ponudba oddana 12.11.2024, 06:45:30**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**5.730,00€**	**100**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.

2.	**Geaprodukt d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**8.550,00€**	**67,02**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
3.	**Pitus d.o.o.** **Ponudba oddana 12.11.2024, 11:34:42**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**5.730,00€**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo,

					katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.7	**SVEŽA ZELENJAVA: Javno naročilo, sklop: JN-K-Sveža zelenjava - Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**14.324,80€**	**60**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali
		KAKOVOST - max 40 točk	**12/63**	**7,62**	
			SKUPAJ	**67,62**	

					korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**18.842,20€**	**45,62**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/63**	**0**	
			SKUPAJ	**45,62**	
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
3.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**16.795,45€**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov.
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/63**		

					Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.8	**SVEŽA ZELENJAVA: Javno naročilo, sklop: JN-E-Sveža zelenjava - EKO izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**

1.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**79,50€**	**94,65**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**219,00€**	**34,36**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
3.	**Pitus d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**75,25€**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna

					polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.9	**SVEŽA ZELENJAVA:** **Javno naročilo, sklop: JN-E-zelenjava - EKO izdelki**				

Vrstni red	Ponudnik	Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena	Utemeljitev
1.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**13.914,70€**	**100**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**24.375,10€**	**57,09**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
3.	**Pitus d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje	**18.719,60€**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in

		ponudbene cene v EUR z DDV			neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor

					spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.10	**SVEŽA ZELENJAVA: Javno naročilo, sklop: JN-K-olupljena zelenjava - Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**333,00€**	**60**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/3**	**0**	
			SKUPAJ	**60**	
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**477,20€**	**41,87**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/3**	**0**	
			SKUPAJ		

Skupina artiklov 6.11	STROČNICE: Javno naročilo, sklop: JN-K-Stročnice - Konvencionalni izdelki				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**2.938,70€**	**60**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/10**	**0**	
			SKUPAJ		
3.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**4.331,80€**	**40,70**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/10**	**0**	
			SKUPAJ	**51,75**	
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
3.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**3.407,15€**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere

		KAKOVOST - max 40 točk	**0/10**		artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali

					popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.12	**SEMENA: Javno naročilo, sklop: JN-K-Semena - Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**187,86€**	**39,19**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/6**	**0**	
			SKUPAJ	**39,19**	
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**255,21€**	**28,84**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/6**	**0**	
			SKUPAJ	**28,84**	
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
3.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**122,69€**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere

		KAKOVOST - max 40 točk	**0/6**		artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali

					popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.13	**KISLO ZELJE IN KISLA REPA: Javno naročilo, sklop: JN-K-Kislo zelje in kisla repa - Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**588,00€**	**60**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/3**	**0**	
			SKUPAJ	**60**	
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**1.017,00€**	**34,69**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil

		KAKOVOST - max 40 točk	**0/3**	**0**	dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
			SKUPAJ	**34,69**	
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
3.	**Pitus d.o.o.**	CENA – max 60 točk	**646,00€**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/3**		

					dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.14	**KISLO ZELJE IN KISLA REPA: Javno naročilo, sklop: JN-E-Kisla repa - EKO izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**

1.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**1.315,00€**	**100**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
2.	**Pitus d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**1.970,00 EUR z DDV**	**NEDOPUSTNA PODNUBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov.

					Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
3.	**Jarina z.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene	**2.244,75 EUR z DDV**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Naročnik je pri pregledu ponudb ugotovil, da ponudnik k ponudbi za ta sklop ni predložil ustreznega certifikata, kot je bilo to zahtevano v obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom. V točki 4. PONUDBA je namreč zahtevano: »za vse sklope, označene

		cene v EUR z DDV			kot JE – EKO izdelki, mora gospodarski subjekt ponudbi za vsak artikel v sklopu priložiti znak oz. certifikat oz. drugo ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da živilo izpolnjuje zahteve za EKO izdelek.«. Ker gre za sklop, v katerem morajo imeti artikli EKO certifikat, je ponudnik označil ponudbo kot **nedopustno**.
Skupina artiklov 6.15	**KISLO ZELJE IN KISLA REPA: Javno naročilo, sklop: JN-E-Kisla repa 10 kg - EKO izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**789,00€**	**100**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.

IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE

2.	**Pitus d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**1.116,00€**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na

					takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
3.	**Jarina z.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	1.346,85 EUR z DDV	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Naročnik je pri pregledu ponudb ugotovil, da ponudnik k ponudbi za ta sklop ni predložil ustreznega certifikata, kot je bilo to zahtevano v obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom. V točki 4. PONUDBA je namreč zahtevano: »za vse sklope, označene kot JE – EKO izdelki, mora gospodarski subjekt ponudbi za vsak artikel v sklopu priložiti znak oz. certifikat oz. drugo ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da živilo izpolnjuje zahteve za EKO izdelek.«. Ker gre za sklop, v katerem morajo imeti artikli EKO certifikat, je ponudnik označil ponudbo kot **nedopustno**.
Skupina artiklov	**PARADIŽNIK:** **Javno naročilo, sklop: JN-K-PARADIŽNIK - Konvencionalni izdelki**				

<table>
<tr><th>6.16</th><th colspan="5"></th></tr>
<tr><th>Vrstni red</th><th>Ponudnik</th><th>Merilo</th><th>Podatek iz ponudbe</th><th>Ocena</th><th>Utemeljitev</th></tr>
<tr><td rowspan="3">1.</td><td rowspan="2">Sipic d.o.o.</td><td>CENA - max 60 točk</td><td>2.355,00€</td><td>60</td><td rowspan="3">Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.</td></tr>
<tr><td>KAKOVOST - max 40 točk</td><td>1/2</td><td>20</td></tr>
<tr><td colspan="2">SKUPAJ</td><td>80</td></tr>
<tr><td rowspan="3">2.</td><td rowspan="2">Geaprodukt d.o.o.</td><td>CENA - max 60 točk</td><td>4.820,00€</td><td>29,32</td><td rowspan="3">Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.</td></tr>
<tr><td>KAKOVOST - max 40 točk</td><td>0/2</td><td>0</td></tr>
<tr><td colspan="2">SKUPAJ</td><td>29,32</td></tr>
<tr><td colspan="6">IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE</td></tr>
<tr><td>3.</td><td>Pitus d.o.o.</td><td>CENA - max 60 točk</td><td>3.275,00€</td><td>NEDOPUSTNA PONDUBA</td><td>Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere</td></tr>
</table>

		KAKOVOST - max 40 točk	**0/2**		artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali

					popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.17	**PARADIŽNIK: Javno naročilo, sklop: JN-E-PARADIŽNIK - EKO izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**3.720,00€**	**100**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki	**7.390,00€**	**50,34**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.

		najnižje ponudbene cene v EUR z DDV			
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
3.	**Pitus d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**4.765,00€**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali

					dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.18	**JABOLKA:** **Javno naročilo, sklop: JN-K-Jabolka - Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**551,50€**	**60**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2.
		KAKOVOST - max 40 točk	**4/6**	**26,67**	
			SKUPAJ	**86,67**	

					člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**832,00€**	**39,77**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		CENA - max 60 točk	**0/6**	**0**	
			SKUPAJ	**39,77**	
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
3.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**718,00€**	**NEDOPUSTNA PONDUBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj,
		KAKOVOST-max 40 točk	**0/6**		

					saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
4.	**Tomaž Toš**	CENA - max 60 točk	**744,00€**	**NEDOPUSTNA PONDUBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil izpolnil stolpca 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA
		KAKOVOST- max 40 točk	**6/6**		

					zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.19	**JABOLKA:** **Javno naročilo, sklop: JN-E-Jabolka - EKO izdelki**				

Vrstni red	Ponudnik	Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena	Utemeljitev
1.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**8.413,00€**	**100**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**11.809,00€**	**71,24**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
3.	**Pitus d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje	**9.907,00€**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in

		ponudbene cene v EUR z DDV			neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor

					spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.20	**JABOLKA: Javno naročilo, sklop: JN-S-Jabolka - Izdelki iz shem kakovosti**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**6.111,00€**	**92,83**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
2.	**Jarina z.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**10.019,25 EUR z DDV**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Naročnik je pri pregledu ponudb ugotovil, da ponudnik k ponudbi za ta sklop ni predložil ustreznega certifikata, kot je bilo to zahtevano v obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom. V točki 4. PONUDBA je namreč zahtevano: »za vse sklope, označene kot JS – izdelki iz Shem kakovosti, mora gospodarski subjekt ponudbi za vsak artikel v sklopu priložiti znak oz. certifikat oz. drugo ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da živilo izpolnjuje

					zahteve za eno izmed shem kakovosti.«. Ker gre za sklop, v katerem morajo imeti artikli eno izmed shem kakovosti, je ponudnik označil ponudbo kot **nedopustno**.
3.	**Tomaž Toš**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**5.673,00€**	**NEDOPUSTNA PONUDBA**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev

					manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.21	**KROMPIR:** **Javno naročilo, sklop: JN-K-Krompir - Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Šifrer Blaž**	CENA - max 60 točk	**980,00€**	**60**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih
		KAKOVOST - max 40 točk	**1/1**	**40**	
			SKUPAJ	**100**	

					zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
2.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**1460,00€**	**40,27**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	**1/1**	**40**	
			SKUPAJ	**80,27**	
3.	**Eržen Janez**	CENA - max 60 točk	**1.540,00€**	**38,18**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	**1/1**	**40**	
			SKUPAJ	**78,18**	
	Geaprodukt d.o.o.	CENA - max 60 točk	**1.860,00€**	**31,61**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/1**	**0**	
			SKUPAJ	**31,61**	
Skupina artiklov 6.22	**KROMPIR:** **Javno naročilo, sklop: JN-E-Krompir – EKO izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**

1.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**10.150,00€**	**100**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	**17.080,00€**	**59,43**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
Skupina artiklov 6.23	**KROMPIR:** **Javno naročilo, sklop: JN-K-Krompir - Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Šifrer Blaž**	CENA - max 60 točk	**2.200,00€**	**60**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in

		KAKOVOST - max 40 točk	**1/1**	**40**	tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
			SKUPAJ	**100**	
2.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	**2.580,00€**	**51,16**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	**1/1**	**40**	
			SKUPAJ	**91,16**	
3.	**Eržen Janez**	CENA - max 60 točk	**2.840,00€**	**46,48**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	**1/1**	**40**	
			SKUPAJ	**86,48**	
	Geaprodukt d.o.o.	CENA - max 60 točk	**3.180,00€**	**41,51**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar
		KAKOVOST - max 40 točk	**0/1**	**0**	

	SKUPAJ	**41,51**	glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.

PRAVNI POUK:

Na podlagi 5. člena ZPVPJN je pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.

Zastopnik naročnika	
Ime in priimek	Podpis

OSNOVNA ŠOLA ŠENČUR 1

Digitally signed by STANKA NAGLIČ
Date: 2024.12.09 11:44:55 +01'00'