Datum	28.11.2024

ODLOČITEV O IZIDU

430-3/2021 – povpraševanje za šolsko leto 2025

PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	**KRANJSKI VRTCI** **Ulica Nikole Tesle 2** **4000 Kranj**
Oznaka javnega naročila	430-3/2021 – povpraševanje za šolsko leto 2025 – Sadje, zelenjava in stročnice (vključno z živili iz shem kakovosti)
Predmet javnega naročila	**Nakup in dobava konvencionalnih in ekoloških živil z vzpostavitvijo dinamičnega nabavnega sistema**

Skupina artiklov 6.1	SUHO SADJE IN OREŠČKI: JK - Javno naročilo, sklop: JN-K-KOKOSOVA MOKA – Konvencionalni izdleki				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Impuls d.o.o.**	CENA - max 60 točk	60,44 EUR z DDV	38,02	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim

		KAKOVOST - max 40 točk	1/1	40,00	specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
			SKUPAJ	**78,02**	
2.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	21,48 EUR z DDV	60,00	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/1	0,00	
			SKUPAJ	**60,00**	
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
1.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	17,52 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja
		KAKOVOST - max 40 točk	0/1		

					in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	21,48 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudnik je v svoji ponudbi za artikel pod zaporedno številko 1 – kokosova moka 100g – 250g oz. do 400 g (odgovor na vprašanje) ponudil pakiranje 0,5kg, kar ni skladno z zahtevami naročnika. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne
		KAKOVOST - max 40 točk	0/1		

					poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna. Ponudnik je v svoji ponudbi navedel in priložil certifikat IFS, ki ni certifikat iz shem kakovosti, zato ga naročnik pri ocenjevanju ne upošteva
Skupina artiklov 6.2	**SUHO SADJE IN OREŠČKI: JK - Javno naročilo, sklop: JN-K-OREŠKI – Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Spic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	5.011,32 EUR z DDV	60,00	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim

		KAKOVOST - max 40 točk	0/5	0,00	specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
			SKUPAJ	**60,00**	
2.	**Impuls d.o.o.**	CENA - max 60 točk	6.956,35 EUR z DDV	43,69	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	1/5	8,00	
			SKUPAJ	**51,69**	
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
1.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	4.000,38 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami.

		KAKOVOST - max 40 točk	0/5		V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.

2.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	5.023,75 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudnik je v svoji ponudbi za artikel pod zaporedno številko 5 – mandlji, lističi ponudil pakiranje 1kg, kar ni skladno z zahtevami naročnika, saj je naročnik zahteval artikel v razponu od 100g do 500g. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna. Ponudnik je v svoji ponudbi navedel in priložil certifikat IFS, ki ni certifikat iz shem kakovosti, zato ga naročnik pri ocenjevanju ne upošteva.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/5		

Skupina artiklov 6.3	SUHO SADJE IN OREŠČKI: JK - Javno naročilo, sklop: JN-K-MAK – Konvencionalni izdelki				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	438,00 EUR z DDV	60,00	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/1	0,00	
			SKUPAJ	**60,00**	
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	482,00 EUR z DDV	54,03	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/1	0,00	
			SKUPAJ	**54,03**	
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					

1.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	328,50 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/1		

Skupina artiklov 6.4	SUHO SADJE IN OREŠČKI: JK - Javno naročilo, sklop: JN-K-SUHO SADJE – Konvencionalni izdelki				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	11.381,50 EUR z DDV	60,00	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/6	0,00	
			SKUPAJ	**60,00**	
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	16.390,50 EUR z DDV	41,29	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.

			KAKOVOST - max 40 točk	0/6	
			SKUPAJ	**41,29**	
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
1.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	10.704,00 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno

		KAKOVOST - max 40 točk	0/6		preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.5	**SUHO SADJE IN OREŠČKI: JS - Javno naročilo, sklop: JN-S-SUHO SADJE – Izdelki iz shem kakovosti**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	11.381,50 EUR z DDV	60,00	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni
		KAKOVOST - max 40 točk	2/2	40,00	
			SKUPAJ	**100,00**	

					neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
1.	**Jarina z.o.o.**	CENA - max 60 točk	11.475,60 z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolni stolpca 5 in tako naročnik ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov z naročnikovimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Ponudnik je v svoji ponudbi za oba artikla ponudil neustrezno pakiranje. Za artikel pod zaporedno številko 1 – jabolka, suhi krhlji, olupljeni (500g – 1kg) je ponudil pakiranje 5kg in enako za artikel pod zaporedno številko 2 – hruške, suhi krhlji, neolupljeni (180g – 500g) 5kg, kar ni skladno z zahtevami naročnika.

		KAKOVOST - max 40 točk	0/2		Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.6	**SVEŽE SADJE: JK - Javno naročilo, sklop: JN-K-SVEŽE SADJE - Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**

1.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	62.421,80 EUR z DDV	60,00	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/27	0,00	
			SKUPAJ	**60,00**	
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	76.469,80 EUR z DDV	48,54	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši. Ponudnik je v svoji ponudbi navedel in priložil certifikat IFS, ki ni certifikat iz shem kakovosti, zato ga naročnik pri ocenjevanju ne upošteva.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/27	0,00	
			SKUPAJ	**48,54**	
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
1.	**Tomaž Toš**	CENA - max 60 točk	3.720,00 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je **nedopustna**, ker ni ponudil vseh artiklov sklopa skladno z obrazcem ePRO – Navodila ponudnikom glede izpolnjevanja predračuna, in sicer: - znotraj kategorije naročnik povprašuje po zaključenih skupinah artiklov/sklopih (ponudnik mora

		KAKOVOST - max 40 točk	0/27		ponuditi vse artikle v posamezni zaključeni skupini artiklov, lahko pa ponudi eno, več ali vse skupine artiklov, kot izhaja iz excel tabel ponudb in obrazcev predračuna). Ponudnik je ponudil zgolj enega (1) od razpisanih 27 artiklov v predmetnem sklopu/skupini artiklov.
2.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	6.7045,40 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije
		KAKOVOST - max 40 točk	0/27		

					predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.7	**SVEŽE SADJE: JE - Javno naročilo, sklop: JN-E-SVEŽE SADJE - EKO izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	9.337,00 EUR z DDV	**100,00**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	13.257,00 EUR z DDV	**69,80**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					

3.	**Pitus d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	12.295,00 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.8	**SVEŽE SADJE: JS - Javno naročilo, sklop: JN-S-SVEŽE SADJE - Izdelki iz shem kakovosti**				

Vrstni red	Ponudnik	Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena	Utemeljitev
1.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	11.247,60 EUR z DDV	**100,00**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
2.	**KGZ Sloga Kranj, z.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	21.899,20 EUR z DDV	**51,36**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					

1.	**Kmetija Princ – Franc Jakob Pušavec**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	5.928,90 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je **nedopustna**, ker ni ponudil vseh artiklov sklopa skladno z obrazcem ePRO – Navodila ponudnikom glede izpolnjevanja predračuna, in sicer: - znotraj kategorije naročnik povprašuje po zaključenih skupinah artiklov/sklopih (ponudnik mora ponuditi vse artikle v posamezni zaključeni skupini artiklov, lahko pa ponudi eno, več ali vse skupine artiklov, kot izhaja iz excel tabel ponudb in obrazcev predračuna). Ponudnik je ponudil zgolj tri (3) od razpisanih 7 artiklov v predmetnem sklopu/skupini artiklov.
2.	**Jarina z.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	20.629,80 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Ponudnik je v svoji ponudbi za vse artikle ponudil neustrezno pakiranje, glede na

					zahtevan razpon, kar ni skladno z zahtevami naročnika. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.9	**SVEŽE SADJE: JS - Javno naročilo, sklop: JN-S-AMERIŠKE BOROVNICE - Izdelki iz shem kakovosti**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**

1.	**Anton Varšek**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	6.845,00 EUR z DDV	**100,00**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
2.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	7.665,00 EUR z DDV	**90,10**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
3.	**KGZ Sloga Kranj, z.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	8.760,00 EUR z DDV	**78,84**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					

1.	**Jarina z.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	7.117,50 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla.

					Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.10	**SVEŽA ZELENJAVA: JK - Javno naročilo, sklop: JN-K-SVEŽA ZELENJAVA IN ZAČIMBE- Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	34.118,80 EUR z DDV	60,00	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
		KAKOVOST - max 40 točk	9/45	8,00	
			SKUPAJ	**68,00**	
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	41.858,10 EUR z DDV	48,46	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši. Ponudnik je v svoji ponudbi navedel in priložil certifikat IFS, ki ni certifikat iz shem kakovosti, zato ga naročnik pri ocenjevanju ne upošteva.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/45	0,00	
			SKUPAJ	**48,46**	

IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
1.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	35.163,70 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije
		KAKOVOST - max 40 točk	0/45		

					predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.11	**SVEŽA ZELENJAVA: JE - Javno naročilo, sklop: JN-E-SVEŽA ZELENJAVA IN ZAČIMBE - EKO izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	7.297,00 EUR z DDV	**100,00**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.

2.	**KGZ Sloga Kranj, z.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	8.004,00 EUR z DDV	**91,17**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
3.	**Geaprodukt d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	12.559,50 EUR z DDV	**57,58**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
1.	**Pitus d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	10.237,50 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno

					preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.12	**SVEŽA ZELENJAVA: JS - Javno naročilo, sklop: JN-S-SVEŽA ZELENJAVA IN ZAČIMBE – Izdelki iz shem kakovosti**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**

1.	**Sipic d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	930,22 EUR z DDV	**100,00**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
2.	**KGZ Sloga Kranj z.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	1.370,00 EUR z DDV	**67,88**	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
1.	**Pitus d.o.o.**	Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje ponudbene cene v EUR z DDV	1.395,00 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami.

					V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.13	**SVEŽA ZELENJAVA: JK - Javno naročilo, sklop: JN-K-ZELENJAVA OLUPLJENA IN VAKUMSKO PAKIRANA - Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**

1.	**Blaž Šifrer**	CENA - max 60 točk	1.031,05 EUR z DDV	48,88	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
		KAKOVOST - max 40 točk	1/2	20,00	
			SKUPAJ	**68,88**	
1.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	847,60 EUR z DDV	60,00	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/2	0,00	
			SKUPAJ	**60,00**	
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					

1.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	704,80 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno

		KAKOVOST - max 40 točk	0/2		preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
2.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	907,00 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker je ponudnik v svoji ponudbi za artikel pod zaporedno številko 1. Čebula, 1. kvalitete, olupljena, vakumsko pakirana ponudil pakiranje 10 kg, medtem ko je naročnik zahteval pakiranje 1 kg. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je
		KAKOVOST - max 40 točk	0/2		

					mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Ponudnik je v svoji ponudbi navedel in priložil certifikat IFS, ki ni certifikat iz shem kakovosti, zato ga naročnik pri ocenjevanju ne upošteva. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.14	**STROČNICE: JK - Javno naročilo, sklop: JN-K-STROČNICE - Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	2.705,50 EUR z DDV	60,00	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih
		KAKOVOST - max 40 točk	0/5	0,00	
			SKUPAJ	**60,00**	

					zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo. Ponudnik je v svoji ponudbi navedel in priložil certifikat IFS, ki ni certifikat iz shem kakovosti, zato ga naročnik pri ocenjevanju ne upošteva.
2.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	2.878,50 EUR z DDV	56,91	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/5	0,00	
			SKUPAJ	**56,91**	
3.	**Impuls d.o.o.**	CENA - max 60 točk	4.821,50 EUR z DDV	33,67	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	2/5	16,00	
			SKUPAJ	**49,67**	
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					

1.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	2.722,00 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/5		

					Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.15	**SEMENA: JK - Javno naročilo, sklop: JN-K-SEMENA - Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Impuls d.o.o.**	CENA - max 60 točk	258,40 EUR z DDV	45,79	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
		KAKOVOST - max 40 točk	1/1	40,00	
			SKUPAJ	**85,79**	
2.	**KGZ Sloga Kranj z.o.o.**	CENA - max 60 točk	438,00 EUR z DDV	27,26	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	1/1	40,00	

			SKUPAJ	**67,26**	
3.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	197,20 EUR z DDV	60,00	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši. Ponudnik je v svoji ponudbi navedel in priložil certifikat IFS, ki ni certifikat iz shem kakovosti, zato ga naročnik pri ocenjevanju ne upošteva.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/1	0,00	
			SKUPAJ	**60,00**	
4.	**Podravka d.o.o.**	CENA - max 60 točk	208,00 EUR z DDV	56,89	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/1	0,00	
			SKUPAJ	**56,89**	
5.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	210,20 EUR z DDV	56,80	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/1	0,00	
			SKUPAJ	**56,80**	
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					

1.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	142,40 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/1		

					Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.16	**PARADIŽNIK: JK – Javno naročilo, sklop: PARADIŽNIK – Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**KGZ Sloga Kranj z.o.o.**	CENA - max 60 točk	12.330,00 EUR z DDV	35,13	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
		KAKOVOST - max 40 točk	2/2	40,00	
			SKUPAJ	**75,13**	
2.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	7.220,00 EUR z DDV	60,00	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.

		KAKOVOST - max 40 točk	0/2	0,00	
			SKUPAJ	**60,00**	
3.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	13.130,00 EUR z DDV	32,70	Ponudnik je v svoji ponudbi navedel in priložil certifikat IFS, ki ni certifikat iz shem kakovosti, zato ga naročnik pri ocenjevanju ne upošteva. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/2	0,00	
			SKUPAJ	**32,70**	
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
1.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	8.140,00 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno
		KAKOVOST - max 40 točk	0/2		

					preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.17	**PARADIŽNIK: JS – Javno naročilo, sklop: PARADIŽNIK – Izdelki iz shem kakovosti**				
1.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	1.850,00 EUR z DDV	60,00	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
		KAKOVOST - max 40 točk	1/1	40,00	
			SKUPAJ	**100,00**	

2.	**KGZ Sloga Kranj z.o.o.**	CENA - max 60 točk	3.290,00 EUR z DDV	33,74	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	1/1	40,00	
			SKUPAJ	**73,74**	
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
1.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	2.790,00 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša
		KAKOVOST - max 40 točk	0/1		

					izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
2.	**Jarina z.o.o.**	CENA - max 60 točk	3.175,50 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno kateri artikel je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolni stolpca pri razpisanem artiklu in v stolpcu 11 navedel, glede na zahtevo naročnika po 1 kg pakiranju, pakiranje 10 kg. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove

		KAKOVOST - max 40 točk	0/1		subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.
Skupina artiklov 6.18	**KROMPIR: JK- Javno naročilo, sklop: JN-K-KROMPIR – Konvencionalni izdelki**				
Vrstni red	**Ponudnik**	**Merilo**	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**	**Utemeljitev**
1.	**Blaž Šifrer**	CENA - max 60 točk	16.189,58 EUR z DDV	60,00	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih
		KAKOVOST - max 40 točk	4/4	40,00	
			SKUPAJ	**100,00**	

					zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
2.	**Janez Eržen**	CENA - max 60 točk	20.290,00 EUR z DDV	47,82	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	4/4	40,00	
			SKUPAJ	**87,82**	
3.	**Sipic d.o.o.**	CENA - max 60 točk	20.200,00 EUR z DDV	48,53	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	2/4	20,00	
			SKUPAJ	**68,53**	
4.	**Geaprodukt d.o.o.**	CENA - max 60 točk	19.545,00 EUR z DDV	49,70	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši. Ponudnik je v svoji ponudbi navedel in priložil certifikat IFS, ki ni certifikat iz shem kakovosti, zato ga naročnik pri ocenjevanju ne upošteva.
		KAKOVOST - max 40 točk	0/4	0,00	
			SKUPAJ	**49,70**	
5.	**KGZ Sloga Kranj, z.o.o.**	CENA - max 60 točk	50.225,00 EUR z DDV	19,52	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
		KAKOVOST - max 40 točk	2/4	20,00	

		SKUPAJ	**39,52**		
IZKLJUČENE/ZAVRNJENE PONUDBE					
6.	**Pitus d.o.o.**	CENA - max 60 točk	20.145,00 EUR z DDV	**Nedopustna ponudba**	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz ponudbe ni razvidno katere artikle je ponudnik ponudil, saj v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca 11 pri vseh artiklih in neustrezno izpolnil stolpec 5, saj ni navedel nazivov ponujenih artiklov. Naročnik tako ni moral preveriti skladnosti ponujenih artiklov s svojimi zahtevami. V obrazcu ePRO – Navodila ponudnikom je v 4. točki PONUDBA zahtevano, da ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolnijo prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov. Poziv na dopolnitev v tem delu ni mogoč, saj ponujenega predmeta ni možno objektivno preveriti za nazaj, saj je izraz ponudnikove subjektivne poslovne volje. Ponudnikova subjektivna poslovna volja pa ni objektivno preverljivo dejstvo, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se namreč lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Hkrati pa skladno šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela
		KAKOVOST - max 40 točk	0/4		

					ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kamor spada tudi sam opis ponujenega artikla. Posledično je ponudba nedopustna.

PRAVNI POUK:

Na podlagi 5. člena ZPVPJN je pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.

Zastopnik naročnika	
Urška Kejžar, ravnateljica	Urška Kejžar

KRANJSKI VRTCI
Ulica Nikole Tesle 2, 4000 Kranj