D·S·U

družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o.

Številka: 403/24-0298-0304
Datum: 6. 2. 2025

V skladu z drugim in tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik, D.S.U., družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o., Dunajska cesta 160, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik), v postopku oddaje javnega naročila z oznako 403/24-0298-0304 sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Javno naročilo št. 403/24-0298, katerega predmet je »Pripravljalna in rušitvena dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU« in ki se je oddajalo po odprtem postopku kot sklop 1, se odda ponudniku MONTAŽA ŠKERJANEC, podjetje za storitve, inženiring in trgovino, d.o.o., Brodišče 18, 1236 Trzin, za ponudbeno ceno 31.684,43 EUR (brez DDV).
2. Javno naročilo št. 403/24-0299, katerega predmet je »Zidarska in druga obrtniška dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU« in ki se je oddajalo po odprtem postopku kot sklop 2, se odda ponudniku KOMIN GRADNJE, gradbeno podjetje, d.o.o., Gospodinjska ulica 8, 1000 Ljubljana, za ponudbeno ceno 136.481,98 EUR (brez DDV).
3. Javno naročilo št. 403/24-0300, katerega predmet je »Ključavničarska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU« in ki se je oddajalo po odprtem postopku kot sklop 3, se odda ponudniku ALFA - M, podjetje za storitve, inženiring in trgovino, d.o.o., Tkalska ulica 5, 1230 Domžale, za ponudbeno ceno 78.237,23 EUR (brez DDV).
4. Javno naročilo št. 403/24-0301, katerega predmet je »Tlakarska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU« in ki se je oddajalo po odprtem postopku kot sklop 4, se odda ponudniku KOMIN GRADNJE, gradbeno podjetje, d.o.o., Gospodinjska ulica 8, 1000 Ljubljana, za ponudbeno ceno 61.996,21 EUR (brez DDV).
5. Javno naročilo št. 403/24-0302, katerega predmet je »Izvedba stavbnega pohištva pri prenovi poslovnih prostorov DSU« in ki se je oddajalo po odprtem postopku kot sklop 5, se odda ponudniku ALFA - M, podjetje za storitve, inženiring in trgovino, d.o.o., Tkalska ulica 5, 1230 Domžale, za ponudbeno ceno 152.508,23 EUR (brez DDV).
6. Javno naročilo št. 403/24-0303, katerega predmet je »Elektroinstalacijska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU« in ki se je oddajalo po odprtem postopku kot sklop 6, se odda ponudniku ELEKTRO MAKŠE, Elektroinštalacije in storitve, d.o.o., Polica 66, 1290 Grosuplje, za ponudbeno ceno 142.220,55 EUR (brez DDV).
7. Javno naročilo št. 403/24-0304, katerega predmet je »Strojnoinstalacijska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU« in ki se je oddajalo po odprtem postopku kot sklop 7, se odda ponudniku PIL 2 inženiring d.o.o. Grosuplje, Brezje pri Grosupljem 1A, 1290 Grosuplje, za ponudbeno ceno 113.976,89 EUR (brez DDV).

Obrazložitev:

Naročnik je dne 3. 12. 2024 v skladu s 47. členom ZJN-3 začel postopek naročila male vrednosti, v katerem je bilo na portalu javnih naročil objavljeno obvestilo o javnem naročilu dne 4. 12. 2024 pod št. objave JN008782/2024-SL1/01 in popravek dne 23. 12. 2024 pod št. objave JN008782/2024-SL1/01-P01.

Do roka za predložitev ponudb dne 10. 1. 2025 do 10:00 ure so v informacijski sistem eJN prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:

- AKVAING d.o.o., strojne inštalacije in gradbeno obrtniška dela, Ulica bratov Babnik 10, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: AKVAING d.o.o.);
- ARBA PLUS proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Špruha 19, 1236 Trzin (v nadaljevanju: ARBA PLUS, d.o.o.);
- LESING proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Reška cesta 15, 1330 Kočevje (v nadaljevanju: LESING d.o.o.);
- PIL 2 inženiring d.o.o. Grosuplje, Brezje pri Grosupljem 1A, 1290 Grosuplje (v nadaljevanju: PIL 2 d.o.o. Grosuplje);
- ALFA - M, podjetje za storitve, inženiring in trgovino, d.o.o., Tkalska ulica 5, 1230 Domžale (v nadaljevanju: ALFA - M d.o.o.);
- HILMAN, elektro in strojne inštalacije d.o.o., Cesta 9. avgusta 94A, 1410 Zagorje ob Savi (v nadaljevanju: HILMAN d.o.o.);
- ELCOM Podjetje za izvajalski inženiring, marketing in trgovino d.o.o., Litijska cesta 70, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: ELCOM, d.o.o.);
- MONTAŽA ŠKERJANEC, podjetje za storitve, inženiring in trgovino, d.o.o., Brodišče 18, 1236 Trzin (v nadaljevanju: MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.);
- PARKETARSTVO MIRKO FLORJANČIČ S.P., Goriče 33B, 4204 Golnik (v nadaljevanju: MIRKO FLORJANČIČ S.P.);
- KOMIN GRADNJE, gradbeno podjetje, d.o.o., Gospodinjska ulica 8, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: KOMIN GRADNJE d.o.o.);
- ELPRIMA GROUP, podjetje za elektroinstalacije, inženiring in trgovino, d.o.o., Jamnikarjeva ulica 10, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: ELPRIMA GROUP d.o.o.);
- ALUMATIK, proizvodnja in storitve, d.o.o., Ob železnici 14, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: ALUMATIK d.o.o.);
- ELEKTRO MAKŠE, Elektroinštalacije in storitve, d.o.o., Polica 66, 1290 Grosuplje (v nadaljevanju: ELEKTRO MAKŠE d.o.o.);
- VISO INSTALACIJE ZAJEC MARKO S.P., Potok 5, 8212 Velika Loka (v nadaljevanju: VISO ZAJEC MARKO S.P.);
- EMUNIO gradbeni inženiring, d.o.o., Medveščkova ulica 6, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: EMUNIO d.o.o.).

Dne 7. 1. 2025 je na elektronski naslov naročnika prispela ponudba ponudnika GRATING M TEAM, družba za gradbeništvo in inženiring, d.o.o., Tržaška cesta 134, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: GRATING M TEAM, d.o.o.).

Javno odpiranje ponudb je bilo izvedeno samodejno v informacijskem sistemu eJN dne 10. 1. 2025 ob 11.00 uri.

Skupna ponudbena vrednost pravočasno prejetih ponudb za posamezen sklop znaša:

Sklop	Predmet naročila	Ponudnik	Ponudbena cena (brez DDV)
1	Pripravljalna in rušitvena dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0298	AKVAING d.o.o.	46.474,39 EUR
		ALFA - M d.o.o.	33.512,14 EUR
		MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	33.926,38 EUR
		KOMIN GRADNJE d.o.o.	36.361,61 EUR
		EMUNIO d.o.o.	34.701,17 EUR
		GRATING M TEAM, d.o.o.	44.891,95 EUR
2	Zidarska in druga obrtniška dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0299	ALFA - M d.o.o.	144.719,88 EUR
		MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	154.432,78 EUR
		KOMIN GRADNJE d.o.o.	136.481,98 EUR
		EMUNIO d.o.o.	176.593,73 EUR
		GRATING M TEAM, d.o.o.	116.192,37 EUR
3	Ključavničarska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0300	ALFA - M d.o.o.	78.237,23 EUR
		MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	89.122,59 EUR
		KOMIN GRADNJE d.o.o.	80.765,65 EUR
		EMUNIO d.o.o.	80.136,39 EUR
4	Tlakarska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0301	ALFA - M d.o.o.	69.319,09 EUR
		MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	65.734,22 EUR
		MIRKO FLORJANČIČ S.P.	49.468,18 EUR
		KOMIN GRADNJE d.o.o.	61.996,21 EUR
		EMUNIO d.o.o.	67.763,71 EUR
5	Izvedba stavbnega pohištva pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0302	LESING d.o.o.	154.000,00 EUR
		ALFA - M d.o.o.	152.508,23 EUR
		MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	171.930,87 EUR
		KOMIN GRADNJE d.o.o.	192.819,47 EUR
		ALUMATIK d.o.o.	131.540,00 EUR
		EMUNIO d.o.o.	144.044,40 EUR

6	Elektroinstalacijska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0303	ARBA PLUS, d.o.o.	222.424,03 EUR
		ALFA - M d.o.o.	209.702,72 EUR
		HILMAN d.o.o.	142.774,23 EUR
		ELCOM, d.o.o.	174.318,86 EUR
		MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	169.149,85 EUR
		KOMIN GRADNJE d.o.o.	177.743,14 EUR
		ELPRIMA GROUP d.o.o.	153.899,44 EUR
		ELEKTRO MAKŠE d.o.o.	142.220,55 EUR
		EMUNIO d.o.o.	165.676,43 EUR
7	Strojnoinstalacijska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0304	PIL 2 d.o.o. Grosuplje	120.744,85 EUR
		ALFA - M d.o.o.	150.841,38 EUR
		HILMAN d.o.o.	118.681,15 EUR
		MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	131.303,22 EUR
		KOMIN GRADNJE d.o.o.	150.016,93 EUR
		VISO ZAJEC MARKO S.P.	132.908,95 EUR
		EMUNIO d.o.o.	160.798,50 EUR

Uvodoma je naročnik preveril ponudbe za računske napake in ugotovil, da ponudbe za posamezne sklope vsebujejo računske napake. Ker postopek vključuje pogajanja, katerih predmet je skupna ponudbena vrednost (brez DDV) oz. posamezne cene/enoto iz popisa del, naročnik pred izvedbo pogajanj ni izvedel aktivnosti za odpravo računskih napak v skladu s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3.

Za tem je naročnik pregledal posamezne ponudbe in preveril, ali ustrezajo zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija), ali za ponudnike obstaja razlog za izključitev iz točke 5.1 razpisne dokumentacije in ali izpolnjujejo pogoje za sodelovanje iz točke 5.2 razpisne dokumentacije.

Pri pregledu ponudbe ponudnika GRATING M TEAM, d.o.o., ki je predložil ponudbo v sklopu 1 in v sklopu 2, je naročnik ugotovil, da ponudnik ni predložil ponudbe elektronsko v informacijski sistem e-JN na spletni povezavi navedeni v točki B.5 obvestila o javnem naročilu, kot je zahtevano v točki 8.1 razpisne dokumentacije, temveč na elektronski naslov naročnika. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika GRATING M TEAM, d.o.o., v sklopu 1 in sklopu 2, ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v objavljenem obvestilu o javnem naročilu in razpisni dokumentaciji, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika MIRKO FLORJANČIČ S.P., ki je predložil ponudbo v sklopu 4, je naročnik ugotovil, da ponudnik ni prevzel dela razpisne dokumentacije, ki vsebuje zaupne informacije (projektno dokumentacijo za izvedbo gradnje (PZI) in varnostni načrt za gradbišče), kot je zahtevano v točki 8.1 in Prilogi 9 razpisne dokumentacije. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika MIRKO FLORJANČIČ S.P., v sklopu 4, ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v objavljenem obvestilu o javnem naročilu in razpisni dokumentaciji, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika HILMAN d.o.o., ki je predložil ponudbo v sklopu 6 in v sklopu 7, je naročnik ugotovil, da ponudnik ni prevzel dela razpisne dokumentacije, ki vsebuje zaupne informacije (projektno dokumentacijo za izvedbo gradnje (PZI) in varnostni načrt za gradbišče), kot je zahtevano v točki 8.1 in Prilogi 9 razpisne dokumentacije. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika HILMAN d.o.o., v sklopu 6 in v sklopu 7, ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v objavljenem obvestilu o javnem naročilu in razpisni dokumentaciji, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ELPRIMA GROUP d.o.o., ki je predložil ponudbo v sklopu 6, je naročnik ugotovil, da ponudnik ni prevzel dela razpisne dokumentacije, ki vsebuje zaupne informacije (projektno dokumentacijo za izvedbo gradnje (PZI) in varnostni načrt za gradbišče), kot je zahtevano v točki 8.1 in Prilogi 9 razpisne dokumentacije. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika ELPRIMA GROUP d.o.o., v sklopu 6, ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v objavljenem obvestilu o javnem naročilu in razpisni dokumentaciji, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika AKVAING d.o.o., ki je predložil ponudbo v sklopu 1, je naročnik na podlagi vpogleda v spletno aplikacijo EBONITETE.SI ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki je določen v točki 5.2.4 razpisne dokumentacije, in sicer da mora imeti gospodarski subjekt najmanj bonitetno oceno 7 po metodologiji Prve bonitetne agencije, d.o.o., ali enakovredno. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika AKVAING d.o.o. v sklopu 1 ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje iz točke 5.2 razpisne dokumentacije, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ALUMATIK d.o.o., ki je predložil ponudbo v sklopu 5, je naročnik na podlagi vpogleda v spletno aplikacijo EBONITETE.SI ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki je določen v točki 5.2.4 razpisne dokumentacije, in sicer da mora imeti gospodarski subjekt najmanj bonitetno oceno 7 po metodologiji Prve bonitetne agencije, d.o.o., ali enakovredno. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika ALUMATIK d.o.o. v sklopu 5 ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje iz točke 5.2 razpisne dokumentacije, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika VISO ZAJEC MARKO S.P., ki je predložil ponudbo v sklopu 7, je naročnik na podlagi vpogleda v spletno aplikacijo EBONITETE.SI ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki je določen v točki 5.2.4 razpisne dokumentacije, in sicer da mora imeti gospodarski subjekt najmanj bonitetno oceno 7 po metodologiji Prve bonitetne agencije, d.o.o., ali enakovredno. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika VISO ZAJEC MARKO S.P. v sklopu 7 ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje iz točke 5.2 razpisne dokumentacije, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika LESING d.o.o., ki je predložil ponudbo v sklopu 5, je naročnik ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki je določen v točki 5.2.6 razpisne dokumentacije, in sicer da mora za izvedbo javnega naročila v sklopu 5 zagotoviti vodjo gradnje, ki je vpisan v imenik pooblaščenih inženirjev ali imenik vodij del za področje gradbeništva pri Inženirski zbornici Slovenije ali imenik gradbenih delovodij pri Gospodarski zbornici Slovenije ali imenik vodij gradnje pri Obrtno-podjetniški zbornici Slovenije. Ponudnik je kot vodjo gradnje imenoval osebo M. S., ki ni vpisana v katerega izmed navedenih imenikov. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika LESING d.o.o. v sklopu 5 ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje iz točke 5.2 razpisne dokumentacije, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o., ki je predložil ponudbo v vseh sedmih sklopih, je naročnik ugotovil, da ponudnik v sklopu 6 ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki je določen v točki 5.2.6 razpisne dokumentacije, in sicer da mora za izvedbo javnega naročila v sklopu 6 zagotoviti vodjo gradnje, ki je vpisan v imenik pooblaščenih inženirjev ali imenik vodij del za področje elektrotehnike pri Inženirski zbornici Slovenije ali imenik vodij gradnje pri Obrtno-podjetniški zbornici Slovenije (elektroinštalaterski mojster). Ponudnik je kot vodjo gradnje imenoval osebo J. K., ki ni vpisana v ustrezen imenik za področje elektrotehnike, temveč za področje gradbeništva. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o. v sklopu 6 ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje iz točke 5.2 razpisne dokumentacije, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja. Nadalje je naročnik ugotovil, da ponudnik MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o. v sklopu 7 ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki je določen v točki 5.2.6 razpisne dokumentacije, in sicer da mora za izvedbo javnega naročila v sklopu 7 zagotoviti vodjo gradnje, ki je vpisan v imenik pooblaščenih inženirjev ali imenik vodij del za področje strojništva pri Inženirski zbornici Slovenije ali imenik vodij gradnje pri Obrtno-podjetniški zbornici Slovenije (mojster strojnih inštalacij). Ponudnik je kot vodjo gradnje imenoval osebo J. K., ki ni vpisana v ustrezen imenik za področje strojništva, temveč za področje gradbeništva. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o. v sklopu 7 ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje iz točke 5.2 razpisne dokumentacije, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika EMUNIO d.o.o., ki je predložil ponudbo v vseh sedmih sklopih, je naročnik ugotovil, da je ponudnik v sklopu 5 vsa dela oddal podizvajalcu ALUMATIK d.o.o., kar je v nasprotju z zahtevami iz točke 9.6 razpisne dokumentacije, ki določa, da lahko ponudnik v podizvajanje odda del javnega naročila, ne sme pa v podizvajanje oddati celotnega javnega naročila. Sklop 5 predstavlja vsebinsko samostojni del oz. zaključeno celoto javnega naročila, ki se oddaja ločeno. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika EMUNIO d.o.o., v sklopu 5, ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja. Nadalje je naročnik ugotovil, da je ponudnik EMUNIO d.o.o. v sklopu 6 vsa dela oddal podizvajalcu VBN 1000, gradbeništvo in storitve, d.o.o., Italijanska ulica 8, 1000 Ljubljana, kar je v nasprotju z zahtevami iz točke 9.6 razpisne dokumentacije, ki določa, da lahko ponudnik v podizvajanje odda del javnega naročila, ne sme pa v podizvajanje oddati celotnega javnega naročila. Sklop 6 predstavlja vsebinsko samostojni del oz. zaključeno celoto javnega naročila, ki se oddaja ločeno. Poleg tega ponudnik v sklopu 6 ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki je določen v točki 5.2.6 razpisne dokumentacije, in sicer da mora za izvedbo javnega naročila v sklopu 6 zagotoviti vodjo gradnje, ki je vpisan v imenik pooblaščenih inženirjev ali imenik vodij del za področje elektrotehnike pri Inženirski zbornici Slovenije ali imenik vodij gradnje pri Obrtno-podjetniški zbornici Slovenije (elektroinštalaterski mojster). Ponudnik je kot vodjo gradnje imenoval osebo J. K., ki ni vpisana v ustrezen imenik za področje elektrotehnike, temveč za področje gradbeništva. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba

ponudnika EMUNIO d.o.o., v sklopu 6, ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja. Nadalje je naročnik ugotovil, da je ponudnik EMUNIO d.o.o. v sklopu 7 vsa dela oddal podizvajalcu KOMONT d.o.o., podjetje za instalacijska in zaključna dela v gradbeništvu, Pot k sejmišču 30, 1231 Ljubljana - Črnuče, kar je v nasprotju z zahtevami iz točke 9.6 razpisne dokumentacije, ki določa, da lahko ponudnik v podizvajanje odda del javnega naročila, ne sme pa v podizvajanje oddati celotnega javnega naročila. Sklop 7 predstavlja vsebinsko samostojni del oz. zaključeno celoto javnega naročila, ki se oddaja ločeno. Poleg tega ponudnik v sklopu 7 ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki je določen v točki 5.2.6 razpisne dokumentacije, in sicer da mora za izvedbo javnega naročila v sklopu 7 zagotoviti vodjo gradnje, ki je vpisan v imenik pooblaščenih inženirjev ali imenik vodij del za področje strojništva pri Inženirski zbornici Slovenije ali imenik vodij gradnje pri Obrtno-podjetniški zbornici Slovenije (mojster strojnih inštalacij). Ponudnik je kot vodjo gradnje imenoval osebo J. K., ki ni vpisana v ustrezen imenik za področje strojništva, temveč za področje gradbeništva. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika EMUNIO d.o.o., v sklopu 7, ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ALFA - M d.o.o., ki je predložil ponudbo v vseh sedmih sklopih, je naročnik ugotovil, da je ponudnik v sklopu 6 vsa dela oddal podizvajalcu EUROLUX podjetje za izvajanje elektroinštalacij in inženiring d.o.o., Litostrojska cesta 44A, 1000 Ljubljana, kar je v nasprotju z zahtevami iz točke 9.6 razpisne dokumentacije, ki določa, da lahko ponudnik v podizvajanje odda del javnega naročila, ne sme pa v podizvajanje oddati celotnega javnega naročila. Sklop 6 predstavlja vsebinsko samostojni del oz. zaključeno celoto javnega naročila, ki se oddaja ločeno. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika ALFA - M d.o.o., v sklopu 6, ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja. Nadalje je naročnik ugotovil, da je ponudnik ALFA - M d.o.o. v sklopu 7 vsa dela oddal podizvajalcu PROINS, strojne inštalacije, d.o.o., Cesta v Gorice 39, 1000 Ljubljana, kar je v nasprotju z zahtevami iz točke 9.6 razpisne dokumentacije, ki določa, da lahko ponudnik v podizvajanje odda del javnega naročila, ne sme pa v podizvajanje oddati celotnega javnega naročila. Sklop 7 predstavlja vsebinsko samostojni del oz. zaključeno celoto javnega naročila, ki se oddaja ločeno. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika ALFA - M d.o.o., v sklopu 7, ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika KOMIN GRADNJE d.o.o., ki je predložil ponudbo v vseh sedmih sklopih, je naročnik ugotovil, da je ponudnik v sklopu 6 vsa dela oddal podizvajalcu EUROLUX podjetje za izvajanje elektroinštalacij in inženiring d.o.o., Litostrojska cesta 44A, 1000 Ljubljana, kar je v nasprotju z zahtevami iz točke 9.6 razpisne dokumentacije, ki določa, da lahko ponudnik v podizvajanje odda del javnega naročila, ne sme pa v podizvajanje oddati celotnega javnega naročila. Sklop 6 predstavlja vsebinsko samostojni del oz. zaključeno celoto javnega naročila, ki se oddaja ločeno. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika KOMIN GRADNJE d.o.o., v sklopu 6, ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja. Nadalje je naročnik ugotovil, da je ponudnik KOMIN GRADNJE d.o.o. v sklopu 7 vsa dela oddal podizvajalcu INSTALACIJE ŠTRUS, strojne instalacije in inženiring, d.o.o., Albrehtova ulica 109, 1291 Škofljica, kar je v nasprotju z zahtevami iz točke 9.6 razpisne dokumentacije, ki določa, da lahko ponudnik v podizvajanje odda del javnega naročila, ne sme pa v podizvajanje oddati celotnega javnega naročila. Sklop 7 predstavlja vsebinsko samostojni del oz. zaključeno celoto javnega naročila, ki se oddaja ločeno. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika KOMIN GRADNJE d.o.o., v sklopu

7, ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ELCOM, d.o.o., ki je predložil ponudbo v sklopu 6, je naročnik ugotovil, da ponudnik ni predložil obrazca Izjava o neobstoju razlogov za izključitev in izpolnjevanju pogojev za sodelovanje (Priloga C), kar je v nasprotju z zahtevami iz točke 9.1 razpisne dokumentacije, ki določa, da mora ponudba vsebovati izpolnjeno Izjavo o neobstoju razlogov za izključitev in izpolnjevanju pogojev za sodelovanje (Priloga C), ki mora biti predložena do roka za prejem ponudb. Ponudnik ELCOM, d.o.o., tako ni podal izjave glede obstoja razlogov za izključitev iz točk 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.1.5, 5.1.6, 5.1.7 in 5.1.8 ter glede izpolnjevanja pogojev za sodelovanje iz točk 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3 in 5.2.4 razpisne dokumentacije. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika ELCOM, d.o.o., v sklopu 6, ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v objavljenem obvestilu o javnem naročilu in razpisni dokumentaciji, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja.

V nadaljevanju je naročnik izvedel pogajanja preko informacijskega sistema e-JN. Naročnik je preko informacijskega sistema e-JN k oddaji izboljšane ponudbe povabil sledeče ponudnike v naslednjih sklopih:

- sklop 1: ponudniki ALFA - M d.o.o., MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o., KOMIN GRADNJE d.o.o. in EMUNIO d.o.o.;
- sklop 2: ponudniki ALFA - M d.o.o., MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o., KOMIN GRADNJE d.o.o. in EMUNIO d.o.o.;
- sklop 3: ponudniki ALFA - M d.o.o., MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o., KOMIN GRADNJE d.o.o. in EMUNIO d.o.o.;
- sklop 4[1]: ponudniki MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o., KOMIN GRADNJE d.o.o. in EMUNIO d.o.o.;
- sklop 5: ponudniki ALFA - M d.o.o., MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o. in KOMIN GRADNJE d.o.o.;
- sklop 6: ponudnika ARBA PLUS, d.o.o. in ELEKTRO MAKŠE d.o.o.;
- sklop 7: ponudnik PIL 2 d.o.o. Grosuplje.

Do roka za predložitev izboljšanih ponudb dne 31. 1. 2025 do 10:00 ure so v informacijski sistem eJN prispele sledeče ponudbe, ki so bile odprte dne 31. 1. 2025 ob 11.00 uri, in njihova skupna ponudbena vrednost za posamezen sklop znaša:

Sklop	Predmet naročila	Ponudnik	Ponudbena cena (brez DDV)
1	Pripravljalna in rušitvena dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0298	MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	31.684,43 EUR
		EMUNIO d.o.o.	34.213,98 EUR[2]
2		MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	154.432,78 EUR

[1] Ponudnik ALFA - M d.o.o. ni bil povabljen k pogajanjem, saj je naročnik v sklopu 4 prejel tri ponudbe, ki za največ 15 % presegajo okvirno vrednost naročila, objavljeno v obvestilu o naročilu, zato je skladno s točko 3. razpisne dokumentacije k pogajanjem povabil le ponudnike, ki so oddali tri najugodnejše ponudbe (prvo, drugo in tretje uvrščeno ponudbo).

[2] Ponudnik je predložil le obrazec ponudbenega predračuna z navedeno skupno ponudbeno vrednostjo za sklop 1, ni pa predložil zahtevanega popisa del za sklop 1.

	Zidarska in druga obrtniška dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0299	EMUNIO d.o.o.	151.223,93 EUR[3]
3	Ključavničarska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0300	MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	90.827,30 EUR
		EMUNIO d.o.o.	78.590,13 EUR[4]
4	Tlakarska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0301	MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	65.734,22 EUR
		EMUNIO d.o.o.	64.620,10 EUR
5	Izvedba stavbnega pohištva pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0302	MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	171.930,87 EUR
6	Elektroinstalacijska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0303	ELEKTRO MAKŠE d.o.o.	142.220,55 EUR
7	Strojnoinstalacijska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0304	PIL 2 d.o.o. Grosuplje	114.116,62 EUR

V zadnjem krogu pogajanj je naročnik preko informacijskega sistema e-JN k oddaji končne ponudbe povabil sledeče ponudnike v naslednjih sklopih:

- sklop 1: ponudniki ALFA - M d.o.o., MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o., KOMIN GRADNJE d.o.o. in EMUNIO d.o.o.;
- sklop 2: ponudniki ALFA - M d.o.o., MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o., KOMIN GRADNJE d.o.o. in EMUNIO d.o.o.;
- sklop 3: ponudniki ALFA - M d.o.o., MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o., KOMIN GRADNJE d.o.o. in EMUNIO d.o.o.;
- sklop 4: ponudniki MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o., KOMIN GRADNJE d.o.o. in EMUNIO d.o.o.;
- sklop 5: ponudniki ALFA - M d.o.o., MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o. in KOMIN GRADNJE d.o.o.;
- sklop 6: ponudnika ARBA PLUS, d.o.o. in ELEKTRO MAKŠE d.o.o.;
- sklop 7: ponudnik PIL 2 d.o.o. Grosuplje.

Do roka za predložitev končnih ponudb dne 5. 2. 2025 do 10:00 ure so v informacijski sistem eJN prispele sledeče ponudbe, ki so bile odprte dne 5. 2. 2025 ob 11.00 uri, in njihova skupna ponudbena vrednost za posamezen sklop znaša:

Sklop	Predmet naročila	Ponudnik	Ponudbena cena (brez DDV)
1	Pripravljalna in rušitvena dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0298	MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	31.684,43 EUR

[3] Ponudnik je predložil le obrazec ponudbenega predračuna z navedeno skupno ponudbeno vrednostjo za sklop 2, ni pa predložil zahtevanega popisa del za sklop 2.

[4] Ponudnik je predložil le obrazec ponudbenega predračuna z navedeno skupno ponudbeno vrednostjo za sklop 3, ni pa predložil zahtevanega popisa del za sklop 3.

2	Zidarska in druga obrtniška dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0299	MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	154.432,78 EUR
3	Ključavničarska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0300	MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	90.827,30 EUR
4	Tlakarska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0301	MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	65.734,22 EUR
5	Izvedba stavbnega pohištva pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0302	MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	171.930,87 EUR
6	Elektroinstalacijska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0303	/	/
7	Strojnoinstalacijska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0304	PIL 2 d.o.o. Grosuplje	113.976,89 EUR

Pri pregledu predloženih popisov del je naročnik ugotovil, da je ponudnik MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o., v sklopu 2 dopolnil popis del s pojasnili ter ponudil ocenjene cene na enoto za posamezne postavke, kar ni v skladu z zahtevami naročnika iz Priloge 1 razpisne dokumentacije in Protokolom pogajanj z dne 29. 1. 2025 (v nadaljevanju: protokol pogajanj). Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o. v sklopu 2 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja. Nadalje je naročnik ugotovil, da je ponudnik MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o., v sklopu 3 dopolnil popis del z opisom postavke za drsna vrata, ki ni skladna z zahtevami naročnika v zvezi s predmetom naročila in protokolom pogajanj. Zato naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o. v sklopu 3 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in tako šteje za nedopustno ter se izloči iz postopka javnega naročanja.

Za tem je naročnik v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 in na podlagi merila za oddajo javnega naročila iz 6. točke razpisne dokumentacije razvrstila dopustne ponudbe v posameznem sklopu od najugodnejše do najmanj ugodne:

Sklop št.	**Predmet sklopa**	**Vrstni red ponudb**	**Ponudnik**	**Ponudbena cena (brez DDV)**
1	Pripravljalna in rušitvena dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0298	1.	MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	31.684,43 EUR
		2.	ALFA - M d.o.o.	33.512,14 EUR
		3.	EMUNIO d.o.o.	34.701,17 EUR[5]
		4.	KOMIN GRADNJE d.o.o.	36.361,61 EUR

[5] Ker ponudnik za izboljšano ponudbo v skupni vrednosti 34.213,98 EUR ni predložil popisa del, se v skladu s protokolom pogajanj kot njegova končna ponudba upošteva njegova zadnja predložena ponudba.

2	Zidarska in druga obrtniška dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0299	1.	KOMIN GRADNJE d.o.o.	136.481,98 EUR
		2.	ALFA - M d.o.o.	144.719,88 EUR
		3.	EMUNIO d.o.o.	176.593,73 EUR[6]
3	Ključavničarska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0300	1.	ALFA - M d.o.o.	78.237,23 EUR
		2.	EMUNIO d.o.o.	80.136,39 EUR[7]
		3.	KOMIN GRADNJE d.o.o.	80.765,65 EUR
4	Tlakarska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0301	1.	KOMIN GRADNJE d.o.o.	61.996,21 EUR
		2.	MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	65.734,22 EUR
		3.	EMUNIO d.o.o.	64.620,10 EUR
		4.	ALFA - M d.o.o.	69.319,09 EUR
5	Izvedba stavbnega pohištva pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0302	1.	ALFA - M d.o.o.	152.508,23 EUR
		2.	MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o.	171.930,87 EUR
		3.	KOMIN GRADNJE d.o.o.	192.819,47 EUR
6	Elektroinstalacijska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0303	1.	ELEKTRO MAKŠE d.o.o.	142.220,55 EUR
		2.	ARBA PLUS, d.o.o.	222.424,03 EUR
7	Strojnoinstalacijska dela pri prenovi poslovnih prostorov DSU, št. naročila 403/24-0304	1.	PIL 2 d.o.o. Grosuplje	113.976,89 EUR

Naročnik je v zvezi s ponudbo ponudnika MONTAŽA ŠKERJANEC d.o.o., ki je glede na merilo za oddajo javnega naročila ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop 1, ugotovil, da je dopustna. Pravočasno jo je namreč predložil ponudnik, za katerega ne obstaja razlog za izključitev iz točke 5.1 razpisne dokumentacije in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje iz točke 5.2 razpisne dokumentacije. Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ki so določene v tehničnih specifikacijah, objavljenem obvestilu o javnem naročilu in razpisni dokumentaciji. Pri tej ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Ponudba prav tako ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in ni bila ocenjena za neobičajno nizko.

Naročnik je v zvezi s ponudbo ponudnika KOMIN GRADNJE d.o.o., ki je glede na merilo za oddajo javnega naročila ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop 2, ugotovil, da je dopustna. Pravočasno jo je namreč predložil ponudnik, za katerega ne obstaja razlog za izključitev iz točke 5.1 razpisne

[6] Ker ponudnik za izboljšano ponudbo v skupni vrednosti 151.223,93 EUR ni predložil popisa del, se v skladu s protokolom pogajanj kot njegova končna ponudba upošteva njegova zadnja predložena ponudba.

[7] Ker ponudnik za izboljšano ponudbo v skupni vrednosti 78.590,13 EUR ni predložil popisa del, se v skladu s protokolom pogajanj kot njegova končna ponudba upošteva njegova zadnja predložena ponudba.

dokumentacije in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje iz točke 5.2 razpisne dokumentacije. Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ki so določene v tehničnih specifikacijah, objavljenem obvestilu o javnem naročilu in razpisni dokumentaciji. Pri tej ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Ponudba prav tako ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in ni bila ocenjena za neobičajno nizko.

Naročnik je v zvezi s ponudbo ponudnika ALFA - M d.o.o., ki je glede na merilo za oddajo javnega naročila ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop 3, ugotovil, da je dopustna. Pravočasno jo je namreč predložil ponudnik, za katerega ne obstaja razlog za izključitev iz točke 5.1 razpisne dokumentacije in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje iz točke 5.2 razpisne dokumentacije. Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ki so določene v tehničnih specifikacijah, objavljenem obvestilu o javnem naročilu in razpisni dokumentaciji. Pri tej ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Ponudba prav tako ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in ni bila ocenjena za neobičajno nizko.

Naročnik je v zvezi s ponudbo ponudnika KOMIN GRADNJE d.o.o., ki je glede na merilo za oddajo javnega naročila ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop 4, ugotovil, da je dopustna. Pravočasno jo je namreč predložil ponudnik, za katerega ne obstaja razlog za izključitev iz točke 5.1 razpisne dokumentacije in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje iz točke 5.2 razpisne dokumentacije. Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ki so določene v tehničnih specifikacijah, objavljenem obvestilu o javnem naročilu in razpisni dokumentaciji. Pri tej ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Ponudba prav tako ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in ni bila ocenjena za neobičajno nizko.

Naročnik je v zvezi s ponudbo ponudnika ALFA - M d.o.o., ki je glede na merilo za oddajo javnega naročila ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop 5, ugotovil, da je dopustna. Pravočasno jo je namreč predložil ponudnik, za katerega ne obstaja razlog za izključitev iz točke 5.1 razpisne dokumentacije in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje iz točke 5.2 razpisne dokumentacije. Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ki so določene v tehničnih specifikacijah, objavljenem obvestilu o javnem naročilu in razpisni dokumentaciji. Pri tej ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Ponudba prav tako ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in ni bila ocenjena za neobičajno nizko.

Naročnik je v zvezi s ponudbo ponudnika ELEKTRO MAKŠE d.o.o., ki je glede na merilo za oddajo javnega naročila ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop 6, ugotovil, da je dopustna. Pravočasno jo je namreč predložil ponudnik, za katerega ne obstaja razlog za izključitev iz točke 5.1 razpisne dokumentacije in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje iz točke 5.2 razpisne dokumentacije. Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ki so določene v tehničnih specifikacijah, objavljenem obvestilu o javnem naročilu in razpisni dokumentaciji. Pri tej ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Ponudba prav tako ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in ni bila ocenjena za neobičajno nizko.

Naročnik je v zvezi s ponudbo ponudnika PIL 2 d.o.o. Grosuplje, ki je glede na merilo za oddajo javnega naročila ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop 7, ugotovil, da je dopustna. Pravočasno jo je namreč predložil ponudnik, za katerega ne obstaja razlog za izključitev iz točke 5.1 razpisne dokumentacije in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje iz točke 5.2 razpisne dokumentacije. Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ki so določene v tehničnih specifikacijah, objavljenem

obvestilu o javnem naročilu in razpisni dokumentaciji. Pri tej ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Ponudba prav tako ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in ni bila ocenjena za neobičajno nizko.

Glede na navedeno je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev se lahko skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN) vloži zahtevek za revizijo postopka oddaje javnega naročila.

Zahtevek za revizijo se vloži v roku pet delovnih dni od vročitve te odločitve pri D.S.U., družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o., Dunajska cesta 160, 1000 Ljubljana, in sicer preko portala eRevizija na spletni strani https://www.portalerevizija.si/. Za uporabo portala se mora vlagatelj oz. njegov pooblaščenec predhodno registrirati. Navodila za uporabo portala so dostopna na spletni strani https://www.portalerevizija.si/assets/documents/Navodila_za_uporabo_portala_eRevizija.pdf.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati ime, naslov in kontaktno osebo vlagatelja, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma te odločitve, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, potrdilo o plačilu takse iz drugega odstavka 71. člena ZPVPJN, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, pa tudi pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku.

V skladu z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN znaša taksa za sklop 1: 773,10 EUR, za sklop 2: 3.330,16 EUR, za sklop 3: 1.908,99 EUR, za sklop 4: 1.512,71 EUR, za sklop 5: 3.721,20 EUR, za sklop 6: 3.470,18 EUR in za sklop 7: 2.781,04 EUR.

Vlagatelj mora takso plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X, IBAN: SI56011001000358802, referenca 11 16110-7111290-00878224.

p.p.

Mitja Križaj
glavni direktor

D·S·U 2
družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o.

Aleš Resnik
direktor