OBČINA PREVALJE
Trg 2 A
2391 PREVALJE
Splet: http://www.prevalje.si/
Email: obcina@prevalje.si

Št. zadeve: 430-0044/2024-47
Datum: 10. 2. 2025

OBČINA PREVALJE
Trg 2a, 2391 Prevalje

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi pregleda in ocenjevanja prispelih ponudb naročnik izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

po odprtem postopku

»Izdelava sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Prevalje št. 1 (SD OPN Prevalje 01) - Ponovitev«

objavljenega na Portalu javnih naročil, dne 28. 10. 2024, št. objave JN007802/2024-EUe16/01 in v Uradnem listu EU, dne 28. 10. 2024, št objave 652507-2024.

Predmetno javno naročilo se odda ponudniku, ki je oddal dopustno in ekonomsko najugodnejšo ponudbo:

Ponudnik	Končna ponudbena cena v EUR brez DDV:
SAPO, studio za arhitekturo, planiranje in oblikovanje, d.o.o., Ulica od lipo 15, 8340 Črnomelj	**129.675,00**

OBČINA PREVALJE
Trg 2 A
2391 PREVALJE
Splet: http://www.prevalje.si/
Email: obcina@prevalje.si

O b r a z l o ž i t e v:

PODATKI O PREJETIH PONUDBAH

Pravočasno, to je do dne 25. 11. 2024, do vključno 10:00 ure, so bile v informacijski sistem e-JN predložene ponudbe naslednjih ponudnikov z naslednjimi ponudbenimi cenami, kot sledi:

Ponudnik	Datum oddaje ponudbe	Ponudbena cena brez DDV v EUR
LOCUS prostorske informacijske rešitve, d.o.o., Ljubljanska cesta76, 1230 Domžale	**22. 11. 2024 ob 08:10 uri**	**287.640,00**
ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o., Grajska ulica 7, 2000 Maribor	**25. 11. 2024 ob 08:48 uri**	**181.800,00**
STRUKTURA, arhitekturna delavnica forme/vsebine, d.o.o., Šranga 34, 8216 Mirna Peč	**22. 11. 2024 ob 10:08 uri**	**144.888,00**
SAPO, studio za arhitekturo, planiranje in oblikovanje, d.o.o., Ulica od lipo 15, 8340 Črnomelj	**25. 11. 2024 ob 09:30 uri**	**129.675,00**

PREVERBA ALI JE DOKAZANO NEDOVOLJENO DOGOVARJANJE ALI KORUPCIJA

Ugotovitve z vidika preverbe ali je za ponudnike dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija:

Ponudnik	Ugotovitev
LOCUS prostorske informacijske rešitve, d.o.o., Ljubljanska cesta76, 1230 Domžale	**Pri ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.**
ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o., Grajska ulica 7, 2000 Maribor	**Pri ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.**
STRUKTURA, arhitekturna delavnica forme/vsebine, d.o.o., Šranga 34, 8216 Mirna Peč	**Pri ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.**
SAPO, studio za arhitekturo, planiranje in oblikovanje, d.o.o., Ulica od lipo 15, 8340 Črnomelj	**Pri ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.**

OBČINA PREVALJE
Trg 2 A
2391 PREVALJE
Splet: http://www.prevalje.si/
Email: obcina@prevalje.si

RAZVRSTITEV PONUDB GLEDE NA POSTAVLJENA MERILA

RAČUNSKA PREVERBA PONUDB

Ugotovitve z vidika računske preverbe ponudb:

Ponudnik	Ugotovitev
LOCUS prostorske informacijske rešitve, d.o.o., Ljubljanska cesta76, 1230 Domžale	**Naročnik med računskim preverjanjem ni ugotovil računskih napak.**
ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o., Grajska ulica 7, 2000 Maribor	**Naročnik med računskim preverjanjem ni ugotovil računskih napak.**
STRUKTURA, arhitekturna delavnica forme/vsebine, d.o.o., Šranga 34, 8216 Mirna Peč	**Naročnik med računskim preverjanjem ni ugotovil računskih napak.**
SAPO, studio za arhitekturo, planiranje in oblikovanje, d.o.o., Ulica od lipo 15, 8340 Črnomelj	**Naročnik med računskim preverjanjem ni ugotovil računskih napak.**

RAZVRSTITEV PONUDB GLEDE NA POSTAVLJENA MERILA

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer:

Merilo za izbor najugodnejšega ponudnika je **ekonomsko najugodnejša ponudba**.

Ekonomsko najugodnejša ponudba bo določena na podlagi ocenjevanja po sistemu točkovanja od 0 do 100 točk z upoštevanjem naslednjih meril:

Št.	Merilo	Utež oz. število točk
1.	Ponudbena cena v EUR brez DDV	90 % oziroma največ 90 točk
2.	Tehnična in strokovna sposobnost oziroma reference Odgovornega vodje izdelave spremembe in dopolnitve prostorskega akta (odgovorni vodja)	10 % oziroma največ 10 točk
	Skupaj	**100 % oziroma največ 100 točk**

Če bo naročnik po tem, ko bo ponudbe razvrstil po merilih, ugotovil, da je katerakoli ponudba nedopustna, bo slednjo izločil iz postopka in ponovno opravil razvrstitev ponudb po merilih.

Ponudnik, ki zbere največje skupno število točk po obeh merilih, izračunano na dve decimalni mesti natančno, je najugodnejši.

Ponudbena cena v EUR brez DDV

Ponudnik, ki bo ponudil najnižjo ponudbeno ceno v EUR brez DDV, bo dobil **90 točk**, ostali ponudniki pa število točk po sledeči formuli:

$$\text{Število točk} = \frac{\text{najnižja ponudbena cena v EUR brez DDV}}{\text{ponudbena cena v EUR brez DDV}} \times 90$$

OBČINA PREVALJE
Trg 2 A
2391 PREVALJE
Splet: http://www.prevalje.si/
Email: obcina@prevalje.si

Tehnična in strokovna sposobnost oziroma reference ključnega osebja v skladu z zahtevami naročnika za izpolnjevanje pogojev za dokazovanje tehnične in strokovne sposobnosti ponudnika

Naročnik bo dodelil ponudniku skupaj **največ 10 točk**, in sicer kot sledi:

Tehnična in strokovna sposobnost:	Število referenc	Število točk	Skupno število točk
Odgovorni vodja izdelave spremembe in dopolnitve prostorskega akta (odgovorni vodja) – do 2 referenci **Odgovorni vodja izdelave spremembe in dopolnitve prostorskega akta (odgovorni vodja)** je v zadnjih desetih (10) letih, šteto od dneva objave obvestila o tem naročilu na Portalu javnih naročil, kot odgovorni vodja izdelave občinskega prostorskega načrta ali odgovorni vodja izdelave spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta vodil in zaključil izdelavo občinskega prostorskega načrta (OPN) ali spremembo in dopolnitev občinskega prostorskega načrta (SD OPN) za območje občine, ki ima več kot 4.000 prebivalcev ter najmanj 50 km^2 površine. Za datum reference se šteje datum objave Odloka o občinskem prostorskem načrtu ali Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta v Uradnem listu RS. Ponudnik podatke o uspešno zaključenih storitvah vpiše v: • OBRAZEC 7: SEZNAM KADROV, KI BODO SODELOVALI PRI IZVEDBI PREDMETNEGA JAVNEGA NAROČILA • Referenčno potrdilo v smislu OBRAZCA 8: REFERENČNO POTRDILO Zaželeno je, da je obrazec podpisan s strani referenčnega naročnika, ni pa obvezno. Ponudniki lahko predložijo tudi drug obrazec referenčnega potrdila v kolikor so iz njega razvidni podatki, ki so zahtevani v okviru OBRAZCA 8: REFERENČNO POTRDILO.	2	5	**Največ 10 točk**
Skupaj: največ 10 točk			

V primeru, da bosta dva ali več ponudnikov dosegla enako število točk po obeh merilih skupaj, bo izbran tisti ponudnik, ki je ponudil nižjo ponudbeno ceno.

V kolikor bo tudi ponudbena cena enaka, bo naročnik najugodnejšega ponudnika izbral z žrebom. Ponudnike bo naročnik pisno obvestil o žrebu in jim omogočil prisotnost na žrebu. Žreb bo potekal v prostorih naročnika. Žreb se izvede samo med ponudniki, ki so ponudili enako ponudbeno ceno. Izmed ponudnikov, ki so ponudili enako ponudbeno ceno bo prvouvrščen tisti ponudnik, ki bo prvi izžreban, drugo uvrščeni tisti, ki bo izžreban naslednji, do tistega, ki bo izžreban zadnji. Izbran bo ponudnik, ki je bil prvi izžreban. Ponudnikom, za katere se izvede žreb, ki pa ne bodo prisotni na žrebu, bo naročnik posredoval zapisnik žrebanja.

OBČINA PREVALJE
Trg 2 A
2391 PREVALJE
Splet: http://www.prevalje.si/
Email: obcina@prevalje.si

1. MERILO: Ponudbena cena v EUR brez DDV

Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
LOCUS prostorske informacijske rešitve, d.o.o., Ljubljanska cesta76, 1230 Domžale	**287.640,00**
ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o., Grajska ulica 7, 2000 Maribor	**181.800,00**
STRUKTURA, arhitekturna delavnica forme/vsebine, d.o.o., Šranga 34, 8216 Mirna Peč	**144.888,00**
SAPO, studio za arhitekturo, planiranje in oblikovanje, d.o.o., Ulica od lipo 15, 8340 Črnomelj	**129.675,00**

Točkovanje skladno z merilom:

Ponudnik	Število točk MERILO 1
LOCUS prostorske informacijske rešitve, d.o.o., Ljubljanska cesta76, 1230 Domžale	**40,57**
ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o., Grajska ulica 7, 2000 Maribor	**64,20**
STRUKTURA, arhitekturna delavnica forme/vsebine, d.o.o., Šranga 34, 8216 Mirna Peč	**80,55**
SAPO, studio za arhitekturo, planiranje in oblikovanje, d.o.o., Ulica od lipo 15, 8340 Črnomelj	**90,00**

2. MERILO: Tehnična in strokovna sposobnost oziroma reference Odgovornega vodje izdelave spremembe in dopolnitve prostorskega akta (odgovorni vodja)

Podatki iz posamezne ponudbe:

LOCUS prostorske informacijske rešitve, d.o.o., Ljubljanska cesta76, 1230 Domžale **Nominirani ODGOVORNI VODJA: T. K.**	
Število ustreznih referenc:	**2**
Število točk:	**10**

ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o., Grajska ulica 7, 2000 Maribor **Nominirani ODGOVORNI VODJA: A. K.**	
Število ustreznih referenc:	**0**
Število točk:	**0**

STRUKTURA, arhitekturna delavnica forme/vsebine, d.o.o., Šranga 34, 8216 Mirna Peč **Nominirani ODGOVORNI VODJA: J. S.**	
Število ustreznih referenc:	**3**
Število točk:	**10**

SAPO, studio za arhitekturo, planiranje in oblikovanje, d.o.o., Ulica od lipo 15, 8340 Črnomelj **Nominirani ODGOVORNI VODJA: D. K. K.**	
Število ustreznih referenc:	**1**
Število točk:	**5**

Točkovanje skladno z 2. merilom:

Ponudnik	Število točk MERILO 2
LOCUS prostorske informacijske rešitve, d.o.o., Ljubljanska cesta76, 1230 Domžale	**10**
ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o., Grajska ulica 7, 2000 Maribor	**0**
STRUKTURA, arhitekturna delavnica forme/vsebine, d.o.o., Šranga 34, 8216 Mirna Peč	**10**
SAPO, studio za arhitekturo, planiranje in oblikovanje, d.o.o., Ulica od lipo 15, 8340 Črnomelj	**5**

Razvrstitev ponudnikov na podlagi vseh merili:

Rang	Ponudnik	Število točk pri MERILU 1	Število točk pri MERILU 2	SKUPAJ število točk
4.	**LOCUS prostorske informacijske rešitve, d.o.o.,** Ljubljanska cesta76, 1230 Domžale	**40,57**	**10**	**50,57**
3.	**ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o.,** Grajska ulica 7, 2000 Maribor	**64,20**	**0**	**64,20**
2.	**STRUKTURA, arhitekturna delavnica forme/vsebine, d.o.o.,** Šranga 34, 8216 Mirna Peč	**80,55**	**10**	**90,55**
1.	**SAPO, studio za arhitekturo, planiranje in oblikovanje, d.o.o.,** Ulica od lipo 15, 8340 Črnomelj	**90,00**	**5**	**95,00**

PREVERBA NEOBIČAJNO NIZKE PONUDBE

Če naročnik meni, da je pri določenem naročilu glede na njegove zahteve ponudba neobičajno nizka glede na cene na trgu ali v zvezi z njo obstaja dvom o možnosti izpolnitve naročila, mora naročnik preveriti, ali je neobičajno nizka in od ponudnika zahtevati, da pojasni ceno ali stroške v ponudbi.

Naročnik mora preveriti, ali je ponudba neobičajno nizka (skladno z 86. členom ZJN-3), če je vrednost ponudbe za več kot 50 odstotkov nižja od povprečne vrednosti pravočasnih ponudb in za več kot 20 odstotkov nižja od naslednje uvrščene ponudbe, vendar le, če je prejel vsaj štiri pravočasne ponudbe. Kadar naročnik v postopku javnega naročanja preveri dopustnost vseh ponudb, v skladu s prejšnjim stavkom preveri, ali je ponudba neobičajno nizka glede na dopustne ponudbe.

Ugotovitve glede preverbe, ali so ponudbe neobičajno nizke:

Rang	Ponudnik	Ugotovitev
1.	**SAPO, studio za arhitekturo, planiranje in oblikovanje, d.o.o.,** Ulica od lipo 15, 8340 Črnomelj	**Ponudba ni neobičajno nizka.**
2.	**STRUKTURA, arhitekturna delavnica forme/vsebine, d.o.o.,** Šranga 34, 8216 Mirna Peč	**Ponudba ni neobičajno nizka**
3.	**ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o.,** Grajska ulica 7, 2000 Maribor	**Ponudba ni neobičajno nizka**
4.	**LOCUS prostorske informacijske rešitve, d.o.o.,** Ljubljanska cesta76, 1230 Domžale	**Ponudba ni neobičajno nizka**

PREVERBA DOPUSTNOSTI PONUDBE GLEDE NA ZAGOTOVLJENA SREDSTVA

Ugotovitve glede dopustnosti ponudbe upoštevaje višino zagotovljenih sredstev naročnika za predmetno javno naročilo:

Rang	Ponudnik	Ugotovitev
1.	**SAPO, studio za arhitekturo, planiranje in oblikovanje, d.o.o.,** Ulica od lipo 15, 8340 Črnomelj	**Cena ponudbe ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika za predmetno javno naročilo.**
2.	**STRUKTURA, arhitekturna delavnica forme/vsebine, d.o.o.,** Šranga 34, 8216 Mirna Peč	**Cena ponudbe ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika za predmetno javno naročilo.**
3.	**ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o.,** Grajska ulica 7, 2000 Maribor	**Cena ponudbe ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika za predmetno javno naročilo.**
4.	**LOCUS prostorske informacijske rešitve, d.o.o.,** Ljubljanska cesta76, 1230 Domžale	**Cena ponudbe ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika za predmetno javno naročilo.**

PREVERJANJE USTREZNOSTI ZAGOTAVLJANJA NAROČNIKOVIH ZAHTEV

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudbe **predhodno preveril** z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila.

Ugotovitve z vidika zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila za posamezno ponudbo:

Rang	Ponudnik
1.	**SAPO, studio za arhitekturo, planiranje in oblikovanje, d.o.o.,** Ulica od lipo 15, 8340 Črnomelj

Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba JE ekonomsko najugodnejša skladno z merili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zato bo naročnik za ponudnika preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

2.	**STRUKTURA, arhitekturna delavnica forme/vsebine, d.o.o.,** Šranga 34, 8216 Mirna Peč

Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba NI ekonomsko najugodnejša skladno z merili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zato naročnik za ponudnika ni preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

3.	**ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o.,** Grajska ulica 7, 2000 Maribor

Ponudba ni skladna z zahtevami naročnika določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna in se izloči.

Obrazložitev:

Ponudnik je v ponudbi predložil zavarovanje za resnost ponudbe, ki vsebuje določbo: *Morebitne spore v zvezi s tem zavarovanjem rešuje stvarno pristojno sodišče v **Novi Gorici** po slovenskem pravu.«.*

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, v točki 2.1 Splošno določil: »*Razen sprememb, dopolnitev oziroma pojasnil dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ki jih na Portalu javnih naročil objavi naročnik, je **kakršno koli spreminjanje, dodajanje ali izbris vsebine dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila nedopustno.** Ponudba, ki bo v nasprotju s predhodnim stavkom vsebovala spremenjen dokument naročnika in **bo ta sprememba hkrati predstavljale vsebinsko razliko glede na naročnikov dokument, se izloči.***«. Hkrati je naročnik v točki 2.6 Priprava ponudbe določil: »*Ponudbena dokumentacija mora biti podana **na obrazcih iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ali po vsebini enakih obrazcih**, izdelanih s strani ponudnika.*«. Dalje je naročnik v točki 2.10. Zavarovanje za resnost ponudbe določil: »*V okviru OBRAZCA 9: OSNUTEK FINANČNEGA ZAVAROVANJA ZA RESNOST PONUDBE je podan vzorec finančnega zavarovanja za resnost ponudbe. V ponudbi mora biti predloženo finančno zavarovanje za resnost ponudbe, **ki je skladno z zahtevami dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ki mora po vsebini in zahtevam v celoti ustrezati obrazcu.***«.

Naročnik je v vzorcu finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, ki je bil del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila določil zahtevo, in sicer: »*Morebitne spore v zvezi s tem zavarovanjem rešuje stvarno pristojno sodišče v **Slovenj Gradcu** po slovenskem pravu.*«. S to zahtevo je naročnik določil krajevno pristojnost sodišča za reševanje morebitnih sporov v zvezi z zavarovanjem za resnost ponudbe. S tem, ko je ponudnik v svoji ponudbi predložil zavarovanje za resnost ponudbe, ki kot stvarno pristojno sodišče določa sodišče v Novi Gorici, ne pa sodišče v Slovenj Gradcu, kot je to določil oziroma zahteval naročnik, je ponudnikovo zavarovanje za resnost ponudbe v nasprotju z zahtevami naročnika, ki so bile določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Določitev krajevne pristojnosti sodišča, ki rešuje morebitne

spore v zvezi z bančno garancijo za resnost ponudbe, ni obličnostna zahteva, saj se ne nanaša na obliko (formo) ponudbe, temveč predstavlja vsebinsko zahtevo naročnika. Takšno stališče je zavzela tudi Državna revizijska komisija (v nadaljevanju: DKOM), npr. v zadevi 018-415/2012, v kateri je DKOM pojasnila, »*da določitev krajevne pristojnosti sodišča, ki rešuje morebitne spore v zvezi z bančno garancijo za resnost ponudbe, ni obličnostna zahteva, saj se ne nanaša na obliko (formo) ponudbe. Ker za reševanje morebitnih sporov v zvezi z bančno garancijo za resnost ponudbe v ZPP ni določena izključna krajevna pristojnost katerega izmed sodišč v Republiki Sloveniji, je naročnikovo zahtevo iz vzorca bančne garancije za resnost ponudbe, da je za reševanje morebitnih sporov v zvezi z bančno garancijo za resnost ponudbe krajevno pristojno sodišče v Slovenj Gradcu, treba obravnavati kot izraz naročnikove volje. To pa pomeni, da je vnaprej določena krajevna pristojnosti sodišča za reševanje morebitnih sporov v zvezi z bančno garancijo za resnost ponudbe vsebinska zahteva, zato ni mogoče uporabiti možnosti iz 6. točke Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe (Vsebina razpisne dokumentacije; str. 3 razpisne dokumentacije), da naročnik "ponudnika pozove, da ponudbo dopolni", saj v tem delu, kjer gre za spremembo krajevne pristojnosti sodišča za reševaje morebitnih sporov v zvezi z bančno garancijo za resnost ponudbe (ne več Slovenj Gradec, temveč Ljubljana), ne gre za formalno nepopolnost ponudbe.*«

Upoštevajoč dejstvo, da navedena pomanjkljivost predloženega zavarovanja za resnost ponudbe predstavlja vsebinsko zahtevo naročnika, takšne pomanjkljivosti tudi ni mogoče odpraviti z dopolnjevanjem ponudbe. Skladno s prakso DKOM, npr. v zadevah 018-058/2020, 018-062/2017, 018-149/2016, itd., zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami ponudbi in v taki **vsebini** kot je zahteval naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, morebitnih pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v obsegu, kot ga je zahteval naročnik, pa ni dopustno naknadno odpravljati s popravljanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja, temveč predstavljajo podlago za zavrnitev ponudbe kot nedopustne.

Ker ponudnik ni predložil finančnega zavarovanja za resnost ponudbe v skladu z zahtevami dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, se ponudba izloči.

4.	**LOCUS prostorske informacijske rešitve, d.o.o.,** Ljubljanska cesta76, 1230 Domžale

Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba <u>NI</u> ekonomsko najugodnejša skladno z merili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zato naročnik za ponudnika ni preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

PREVERJANJE NEOBSTOJA RAZLOGOV ZA IZKLJUČITEV IN IZPOLNJEVANJA POGOJEV ZA SODELOVANJE

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, da za najugodnejšega ponudnika, katerega ponudba ustreza zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila, **ne obstajajo razlogi za izključitev in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje**.

<u>Ugotovitve</u> z vidika neobstoja razlogov za izključitev in izpolnjevanja pogojev za sodelovanje:

Rang	Ponudnik	Ugotovitev
1.	**SAPO, studio za arhitekturo, planiranje in oblikovanje, d.o.o.,** Ulica od lipo 15, 8340 Črnomelj	**Za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje.**

OBČINA PREVALJE
Trg 2 A
2391 PREVALJE
Splet: http://www.prevalje.si/
Email: obcina@prevalje.si

ZAKLJUČEK

Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba:

- ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev,
- ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Po celostni preveritvi prejetih ponudb za predmetno javno naročilo zaključujemo kot sledi:

Rang	Ponudnik	Ugotovitev
1.	**SAPO, studio za arhitekturo, planiranje in oblikovanje, d.o.o.,** Ulica od lipo 15, 8340 Črnomelj	**PONUDBA JE DOPUSTNA IN EKONOMSKO NAJUGODNEJŠA.**
2.	**STRUKTURA, arhitekturna delavnica forme/vsebine, d.o.o.,** Šranga 34, 8216 Mirna Peč	**Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba NI ekonomsko najugodnejša skladno z merili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zato naročnik za ponudnika ni preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje.**
3.	**ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o.,** Grajska ulica 7, 2000 Maribor	**Ponudba, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna.** **Ponudba ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,** zato se **izloči**.
4.	**LOCUS prostorske informacijske rešitve, d.o.o.,** Ljubljanska cesta76, 1230 Domžale	**Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba NI ekonomsko najugodnejša skladno z merili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zato naročnik za ponudnika ni preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje.**

Ugotovljeno je, da v okviru predmetnega postopka oddaje javnega naročila ni nastalo nasprotje interesov oziroma da je bilo ravnanje naročnika v postopku takšno, da je pod enakimi pogoji omogočil sodelovanje vsem zainteresiranim gospodarskim subjektov.

Upoštevaje zgoraj navedeno je odločitev naročnika utemeljena.

OBČINA PREVALJE
Trg 2 A
2391 PREVALJE
Splet: http://www.prevalje.si/
Email: obcina@prevalje.si

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o oddaji naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila najkasneje **v osmih (8) delovnih dneh od prejema te odločitve**. Odločitev o oddaji naročila se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži skladno z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo se vloži **prek portala eRevizija**. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma prek portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži pri naročniku, preko portala eRevizija. Če zaradi tehničnih težav portal eRevizija pred iztekom posameznega roka ne deluje, se lahko informacije ali dokumenti vložijo pisno neposredno pri naslovniku ali po pošti priporočeno s povratnico najpozneje do konca naslednjega delovnega dne po izteku roka. Čas nedelovanja portala eRevizija se objavi na tem portalu. Pošiljatelj po ponovni vzpostavitvi delovanja informacije ali dokumente naknadno pošlje še prek portala eRevizija, kjer se postopek nadaljuje.

Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena ZPVPJN. Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-**00780224** in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

Višina takse zoper to odločitev, skladno z ZPVPJN, v predmetnem postopku znaša **3.164,07 EUR**.

Skladno s prvim odstavkom 92. člena ZJN-3 naročnik do pravnomočnosti odločitve o oddaji javnega naročila, ko zoper njo ni mogoče zahtevati pravnega varstva v predrevizijskem ali revizijskem postopku v skladu z zakonom, ki ureja pravno varstvo v postopkih javnega naročanja, ne sme skleniti pogodbe o izvedbi javnega naročila, razen če je v postopku javnega naročanja prejel le eno ponudbo. Naročnik je v predmetnem postopku prejel le eno ponudbo, zato si pridržuje pravico do uporabe izjeme iz prvega odstavka 92. člena ZJN-3.

OBČINA PREVALJE - PREVALJE
ŽUPAN

OBČINA PREVALJE
dr. Matija TASIČ,
župan

Objaviti:
- Portal javnih naročil