DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-942/2024/41
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 00 00 00 56 7e 1d ab
Potek veljavnosti: 22.02.2028
Čas podpisa: 12:58, 10.02.2025 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-942/2024/41 (1541-05)
Datum: 7. 2. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za dobavo konvencionalnega, ekološkega in po shemi kakovosti pridelanega prehrambnega blaga za potrebe PU in MNZ, št. 430-942/2024, objavljenim v Uradnem listu Evropske unije dne 21. 11. 2024, pod št. objave 709278-2024 ter objavljenim na portalu javnih naročil dne 21. 11. 2024, pod št. objave JN008414/2024-EUe16/01, vključno z objavami vezanimi na predmetni objavi, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 6 ponudb. Ponudbe so v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 23. 12. 2024 do 9.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

Sklop 1	**Ponudnik**	**Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV**
1.	MESARSTVO OBLAK, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri	58.594,55 EUR

Sklop 2	**Ponudnik**	**Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV**
1.	BIO DOBROTE, proizvodnja domačih izdelkov, d.o.o., Studenec 28, 6230 Postojna	88.331,79 EUR
2.	KMETIJSKA ZADRUGA ŠALEŠKA DOLINA, z.o.o., Metleče 7, 3325 Šoštanj	80.974,65 EUR

Sklop 3	**Ponudnik**	**Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV**
1.	MESARSTVO OBLAK, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri	99.583,90 EUR

Sklop 4	Ponudnik	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV
1.	/	/

Sklop 5	Ponudnik	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV
1.	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana	40.745,21 EUR

Sklop 6	Ponudnik	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV
1.	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana	319.860,65 EUR

Sklop 7	Ponudnik	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV
1.	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: MERCATOR, d.o.o.)	224.417,88 EUR

Sklop 8	Ponudnik	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV
1.	LJUBLJANSKE MLEKARNE, mlekarska industrija, d.o.o., Tolstojeva ulica 63, 1000 Ljubljana	400.446,76 EUR
2.	POMURSKE MLEKARNE, d.d., Industrijska ulica 10, 9000 Murska Sobota	406.703,04 EUR

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 23. 12. 2024 ob 12.00 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb so ponudniki imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je izid javnega naročila sledeč:

ODLOČITEV št. 430-942/2024-1

Javno naročilo za SKLOP 1: Mesni izdelki za PU Celje, PU Maribor in PU Murska Sobota se odda ponudniku MESARSTVO OBLAK, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 58.594,55 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika MESARSTVO OBLAK, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik v nadaljevanju preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in sheme kakovosti, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 2/1), povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 2.2) ter dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna in dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika MESARSTVO OBLAK, d.o.o. je bilo ugotovljeno naslednje:

- obrazec ponudbenega predračuna in povzetek ponudbenega predračuna ne vsebujeta računskih napak.
- v obrazcu ponudbenega predračuna je ponudnik navedel, da ponuja blago iz shem kakovosti, in sicer postavko pod zaporedno številko 3 (ki je merilo) ter je v ponudbi predložil ustrezno dokazilo o izpolnjevanju okoljskih zahtev, kar pa se v nadaljevanju ni točkovalo, glede na to, da je prispela 1 ponudba.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika MESARSTVO OBLAK, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 1 predložil le ponudnik MESARSTVO OBLAK, d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 58.594,55 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV št. 430-942/2024-2

Javno naročilo za SKLOP 2: Eko sveže meso za OP Tacen, PD na Skalci, SO Gotenica in PU Kranj se odda ponudniku BIO DOBROTE, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 88.331,79 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudba ponudnika BIO DOBROTE, d.o.o. in ponudba ponudnika KMETIJSKA ZADRUGA ŠALEŠKA DOLINA, z.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril predložitev in ustreznost finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudnik KMETIJSKA ZADRUGA ŠALEŠKA DOLINA, z.o.o. ni predložil finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz 10.2.5 točke in 11.1 točke Navodila za izdelavo ponudbe

iz razpisne dokumentacije. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ponudnika KMETIJSKA ZADRUGA ŠALEŠKA DOLINA, z.o.o. ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevo naročnika iz točke 10.2.5 in točke 11.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije in v svoji ponudbi ni predložil navedenega finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, ponudba ponudnika KMETIJSKA ZADRUGA ŠALEŠKA DOLINA, z.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu finančnega zavarovanja za resnost ponudbe ponudnika BIO DOBROTE, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je ponudnik predložil ustrezno finančno zavarovanje za resnost ponudbe.

Pri pregledu in analizi ponudbe BIO DOBROTE, d.o.o. je naročnik v nadaljevanju preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in embalaže, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 2/2), povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 2.2) ter dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna in dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika BIO DOBROTE, d.o.o. je bilo ugotovljeno naslednje:

- obrazec ponudbenega predračuna in povzetek ponudbenega predračuna ne vsebujeta računskih napak.
- v obrazcu ponudbenega predračuna je ponudnik pri vseh postavkah navedel, da ponuja artikle, ki so v sekundarni embalaži in/ali transportni embalaži, ki vsebuje več kot 45 % recikliranih materialov in v povratni embalaži ter je v ponudbi predložil ustrezna dokazila, kar pa se v nadaljevanju ni točkovalo, glede na to, da se je ocenjevala 1 ponudba.
- ponudnik je v ponudbi predložil ustrezno dokazilo o izpolnjevanju okoljskih zahtev za ekološke artikle.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika BIO DOBROTE, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik BIO DOBROTE, d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 88.331,79 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV št. 430-942/2024-3

Javno naročilo za SKLOP 3: Mesni izdelki za OP Tacen, PD na Skalci, SO Gotenica in PU Kranj se odda ponudniku MESARSTVO OBLAK, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 99.583,90 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika MESARSTVO OBLAK, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik v nadaljevanju preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in sheme kakovosti, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 2/3), povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 2.2) ter dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna in dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika MESARSTVO OBLAK, d.o.o. je bilo ugotovljeno naslednje:

- obrazec ponudbenega predračuna in povzetek ponudbenega predračuna ne vsebujeta računskih napak.
- v obrazcu ponudbenega predračuna je ponudnik navedel, da ponuja blago iz shem kakovosti, in sicer postavko pod zaporedno številko 3 (ki je merilo) ter je v ponudbi predložil ustrezno dokazilo o izpolnjevanju okoljskih zahtev, kar pa se v nadaljevanju ni točkovalo, glede na to, da je prispela 1 ponudba.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika MESARSTVO OBLAK, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 3 predložil le ponudnik MESARSTVO OBLAK, d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 99.583,90 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV št. 430-942/2024-4

Javno naročilo za SKLOP 4: Različni zamrznjeni izdelki za OP Tacen, PD na Skalci, SO Gotenica in PU Kranj se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni predložil ponudbe noben ponudnik, zato se javno naročilo za ta sklop ne odda.

ODLOČITEV št. 430-942/2024-5

Javno naročilo za SKLOP 5: Splošno prehrambeno blago za PU Celje, PU Maribor in PU Murska Sobota se odda ponudniku MERCATOR, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 41.056,32 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika MERCATOR, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik v nadaljevanju preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in sheme kakovosti, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 2/5), povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 2.2) ter dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna in dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika MERCATOR, d.o.o. je bilo ugotovljeno naslednje:

- v obrazcu ponudbenega predračuna in povzetku ponudbenega predračuna so bili artikli obračunani po znižani stopnji DDV. Glede na Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvajanju Zakona o davku na dodano vrednost (Ur. l. RS, št. 112/24), na podlagi katerega se s 1. 1. 2025 za določene artikle uporablja višja stopnja DDV, je bilo od ponudnika zahtevano soglasje k popravku računskih napak, kar je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.
- v obrazcu ponudbenega predračuna je ponudnik pri vseh postavkah navedel, da ne ponuja blaga iz shem kakovosti ter v ponudbi ni predložil dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev, kar pa je merilo in ne pogoj.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika MERCATOR, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, kar je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi ter ustrezne dopolnitve v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 5 predložil le ponudnik Mercator, d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 41.056,32 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-942/2024-6

Javno naročilo za SKLOP 6: Splošno prehrambeno blago za OP Tacen, PD na Skalci, SO Gotenica, PU Kranj, PU Nova Gorica in PU Koper se odda ponudniku MERCATOR, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 320.168,63 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika MERCATOR, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik v nadaljevanju preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in sheme kakovosti, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 2/6), povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 2.2) ter dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna in dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika MERCATOR, d.o.o. je bilo ugotovljeno naslednje:

- v obrazcu ponudbenega predračuna in povzetku ponudbenega predračuna so bili artikli obračunani po znižani stopnji DDV. Glede na Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvajanju Zakona o davku na dodano vrednost (Ur. l. RS, št. 112/24), na podlagi katerega se s 1. 1. 2025 za določene artikle uporablja višja stopnja DDV, je bilo od ponudnika zahtevano soglasje k popravku računskih napak, kar je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.
- v obrazcu ponudbenega predračuna je ponudnik pri vseh postavkah navedel, da ne ponuja blaga iz shem kakovosti ter v ponudbi ni predložil dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev, kar pa je merilo in ne pogoj.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika MERCATOR, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, kar je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi ter ustrezne dopolnitve v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 6 predložil le ponudnik Mercator, d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 320.168,63 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-942/2024-7

Javno naročilo za SKLOP 7: Pijača za OP Tacen, PD na Skalci, SO Gotenica, PU Kranj, PU Celje, PU Maribor, PU Murska Sobota, PU Nova Gorica in PU Koper se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika MERCATOR, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik v nadaljevanju preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in sheme kakovosti, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 2/7), povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 2.2) ter dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna in dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika MERCATOR, d.o.o. je bilo ugotovljeno naslednje:

- v obrazcu ponudbenega predračuna in povzetku ponudbenega predračuna so bili artikli obračunani tudi po znižani stopnji DDV. Glede na Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvajanju Zakona o davku na dodano vrednost (Ur. l. RS, št. 112/24), na podlagi katerega se s 1. 1. 2025 za določene artikle uporablja višja stopnja DDV, bi bilo potrebno od ponudnika zahtevati soglasje k popravku računskih napak, vendar soglasje ni bilo zahtevano zaradi razloga, podanega v nadaljevanju.
- v obrazcu ponudbenega predračuna je ponudnik pri vseh postavkah navedel, da ne ponuja blaga iz shem kakovosti ter v ponudbi ni predložil dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev, kar pa je merilo in ne pogoj.
- ponujeno blago ne ustreza v celoti zahtevam naročnika, in sicer pri postavki:
  - pod zaporedno številko 25 – *Sadni napitek, negaziran, enakovredno nektar, 1l - Breskev, jabolko* je ponudnik ponudil nektar breskev, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 25 zahtevan sadni napitek z okusom breskev in jabolko.
  - pod zaporedno številko 27 – *Sadni napitek, negaziran, enakovredno nektar 1l - Jagoda, jabolko* je ponudnik ponudil nektar jagoda, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 27 zahtevan sadni napitek z okusom jagoda in jabolko.
  - pod zaporedno številko 43 – *Sadni napitek v tetrapaku, enakovredno nektar, 0,20l – Borovnica/aronija,* je ponudnik ponudil nektar z okusom borovnica, jabolko in aronija, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 43 zahtevan sadni napitek z okusom borovnica/aronija.
  - pod zaporedno številko 47 – *Sadni napitek v tetrapaku, enakovredno nektar, 0,20l – Jagoda, jabolko,* je ponudnik ponudil nektar z okusom jagoda, jabolko in grozdje, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 47 zahtevan sadni napitek z okusom jagoda in jabolko.
  - pod zaporedno številko 48 – *Sadni napitek v tetrapaku, enakovredno nektar, 0,20l – Marelica,* je ponudnik ponudil nektar z okusom marelica in jabolko, kar je v nasprotju z

zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 48 zahtevan sadni napitek samo z okusom marelica.

Glede na navedeno v tretji alineji prejšnjega odstavka in glede na šesti odstavek 89. člena ZJN-3, ki navaja, da *"Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila."* ponudba ponudnika MERCATOR, d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, zato je nedopustna in kot taka izključena.

Glede na to, da za predmetno javno naročilo za sklop 7 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 7 ne odda.

ODLOČITEV št. 430-942/2024-8

Javno naročilo za SKLOP 8: Mleko in mlečni izdelki za OP Tacen, PD na Skalci, SO Gotenica in PU Kranj se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudba ponudnika LJUBLJANSKE MLEKARNE, d.o.o. in ponudba ponudnika POMURSKE MLEKARNE, d.d.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik v nadaljevanju preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in sheme kakovosti, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 2/8), povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 2.2) ter dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna in dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika LJUBLJANSKE MLEKARNE, d.o.o. je bilo ugotovljeno naslednje:

- obrazec ponudbenega predračuna in povzetek ponudbenega predračuna ne vsebujeta računskih napak.
- v obrazcu ponudbenega predračuna je ponudnik navedel, da ponuja blago iz shem kakovosti, in sicer postavke od zaporedne številke 1 do 24 (postavke od 1 do 4, od 9 do 13, 15 in 23 so pogoj), od 26 do 31 (postavke od 27 do 30 so pogoj), od 40 do 41, 45, od 52 do 58 (postavke od 52 do 55 in postavka 57 so pogoj), od 61 do 65 (postavki 61 in 62 sta pogoj) in 67 ter je v ponudbi predložil ustrezna dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev, kar pa se v nadaljevanju ni točkovalo, glede na razlog, podan v nadaljevanju.
- ponujeno blago ne ustreza v celoti zahtevam naročnika, in sicer:
  - pri postavki pod zaporedno številko 50 – *Sir topljeni, z različnimi dodatki (npr. zelišča, paprika, orehi, poper v zrnu, losos ipd.),* je ponudnik ponudil sir topljeni klasični, dimsi 140g, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 50 zahtevan sir topljeni z različnimi dodatki.
- - pri postavki pod zaporedno številko 70 – *Topljeni sir za mazanje 140-250g, (trikotniki, kocke ipd.) enakovredno Slovenka, Zdenka, z dodatki (npr. zelišča, začimbe)* je ponudnik

ponudil sir topljeni klasični, dimsi, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 70 zahtevan topljeni sir za mazanje z dodatki.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna, povzetka ponudbenega predračuna in dokazil o izpolnjevanju okoljskih zahtev ponudnika POMURSKE MLEKARNE, d.d. je bilo ugotovljeno naslednje:

- obrazec ponudbenega predračuna in povzetek ponudbenega predračuna ne vsebujeta računskih napak.
- v obrazcu ponudbenega predračuna je ponudnik navedel, da ponuja blago iz shem kakovosti, in sicer postavke od zaporedne številke 1 do 19, od 21 do 23 (postavke od 1 do 4, od 9 do 13, 15 in 23 so pogoj), od 26 do 31 (postavke od 27 do 30 so pogoj), od 36 do 37, 42, 44, od 46 do 49, od 51 do 57 (postavke od 52 do 55 in postavka 57 so pogoj), in od 60 do 62 (postavki 61 in 62 sta pogoj) ter je v ponudbi predložil ustrezna dokazila o izpolnjevanju okoljskih zahtev, kar pa se v nadaljevanju ni točkovalo, glede na razlog, podan v nadaljevanju.
- ponujeno blago ne ustreza v celoti zahtevam naročnika, in sicer:
  - pri postavki pod zaporedno številko 17 – *Jogurt sadni, različni okusi, 260-500g, 2,1 do 5,0% m.m.* je ponudnik ponudil jogurt sadni, različni okusi z maso 250g, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 17 zahtevana masa 260-500g.
  - pri postavki pod zaporedno številko 32 – *Puding 115-125g – v lončku, s smetano - čokolada* je ponudnik ponudil puding z maso 200g, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 32 zahtevana masa 115-125g.
  - pri postavki pod zaporedno številko 33 – *Puding 115-125g – v lončku, s smetano - vanilija* je ponudnik ponudil puding z maso 200g, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 33 zahtevana masa 115-125g.

Glede na navedeno v tretji alineji predprejšnjega in prejšnjega odstavka in glede na šesti odstavek 89. člena ZJN-3, ki navaja, da *"Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila."* ponudba ponudnika LJUBLJANSKE MLEKARNE, d.o.o. in ponudba ponudnika POMURSKE MLEKARNE, d.d. ne ustrezata potrebam in zahtevam naročnika, zato sta nedopustni in kot taki izključeni.

Glede na to, da za predmetno javno naročilo za sklop 8 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 8 ne odda.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve v zvezi z oddajo naročila,

- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN-B (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17 in 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00841424.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse je za sklop 1: 1.171,89 EUR.
Višina takse je za sklop 2: 1.766,64 EUR.
Višina takse je za sklop 3: 1.991,68 EUR.
Višina takse je za sklop 4: 1.000,00 EUR.
Višina takse je za sklop 5: 821,13 EUR.
Višina takse je za sklop 6: 6.403,37 EUR.
Višina takse je za sklop 7: 1.000,00 EUR.
Višina takse je za sklop 8: 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslano:
- objava na Portalu javnih naročil