VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA
skupina Javni holding Ljubljana

JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o.
Vodovodna cesta 90, p.p. 3233 | 1001 Ljubljana, Slovenija
T: 080 86 52 (vodovodni in kanalizacijski sistem)
T: 01 58 08 100 (ravnanje z odpadki)
E: vokasnaga@vokasnaga.si
www.vokasnaga.si

Ljubljana, 6. 02. 2025
Št. dopisa: VOK-214-020/2025-001
Vaš znak:

Zadeva: Odločitev o oddaji javnega naročila VKS-125/24 »Dobava zaščitne obutve«

Spoštovani,

na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15 s spremembami: ZJN-3) vas obveščamo, da je naročnik JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o., sprejel odločitev o oddaji javnega naročila št. VKS-125/24 »Dobava zaščitne obutve« objavljenega na Portalu javnih naročil, številka objave: JN005979/2024-SL1/01, dne 23.8.2024.

Na podlagi izvedenega postopka oddaje javnega naročila po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3 in tretjim odstavkom 90. člena ZJN-3, se je naročnik za predmetno javno naročilo odločil, da:

- **ne odda javnega naročila in zavrne vse prejete ponudbe.**

OBRAZLOŽITEV:

Do roka za predložitev ponudb, tj. 26.09.2024 do 10.00 ure, je v informacijski sistem e-JN pravočasno prispelo šest ponudb. Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN, dne 26.09.2024 in se je začelo ob 12.00 uri.

Ponudbene vrednosti brez DDV so navedene v spodnji tabeli.

VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA
skupina Javni holding Ljubljana

Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost v EUR brez DDV
PRIMA IP d.o.o., Brnčičeva ulica 31, 1231 Ljubljana - Črnuče	135.168,35
TOTAL d.o.o., Novo mesto, Seidlova 28, 8000 Novo Mesto	171.737,20
MEGA d.o.o., Sermin 71E, 6000 Koper	178.315,50
TOP GRIP d.o.o., Pot na mah 13, 1000 Ljubljana	225.836,0
REDNAK I.P., d.o.o., Primorska cesta 6C, 3325 Šoštanj	260.864,00
ZAVAS d.o.o., Špruha 19, 1236 Trzin	267.424,90

Merilo za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe je najnižja skupna ponudbena cena v EUR brez DDV. Strokovna komisija naročnika se je lotila pregleda vseh ponudb.

Pri pregledu ponudbe ponudnika PRIMA IP d.o.o., Brnčičeva ulica 31, 1231 Ljubljana - Črnuče je bilo ugotovljeno:

Ker je bila prejeta ponudba pomanjkljiva, je naročnik skladno z določbami ZJN-3 ponudnika pozval k predložitvi dodatnih dokazil o izvedenih referenčnih dobavah. Ponudnik do zahtevanega roka dokazil ni predložil. Naročnik je pri pregledu predmeta ponudbe ugotovil, da ponudba ni primerna, saj je ugotovil odstopanja od zahtev naročnika pri naslednjih artiklih:

1) ČEVELJ ZAŠČITNI; nizek z ZK in PP: Čevelj ne izpolnjuje zahteve WR.

3a) ČEVELJ ZAŠČITNI; ATEX, za delo v EX conah (polvisok): Gornji del čevlja ni iz naravnega gladkega usnja (lahko kombinacija s tekstilom), saj je celoten material ponujenega čevlja mikrofibra.

3b) ČEVELJ ZAŠČITNI; ATEX, za delo v EX conah (nizek): Gornji del čevlja ni iz naravnega gladkega usnja (lahko kombinacija s tekstilom), saj je celoten material ponujenega čevlja mikrofibra.

4) ČEVELJ DELOVNI; nizek – varnostnik: Čevelj ne izpolnjuje zahteve O3. Ponujen čevelj je O2.

5) ČEVELJ ZAŠČITNI; polvisok, z ZK in PP: Čevelj ne izpolnjuje zahteve WR.

6) ČEVELJ ZAŠČITNI; polvisok, z ZK in PP, izgled športne obutve (letni): Čevelj ne izpolnjuje zahteve polvisok, tip B. Ponujen čevelj je nizek model, tip A. Prav tako gornji del čevlja ni kombinacija naravnega usnja z dodatkom umetnega zračnega materiala, na zgornjem delu zgornjega dela obutve, saj jev celoti iz tekstila.

7) ČEVELJ ZAŠČITNI; za varilce: Čevelj ne izpolnjuje zahteve HI.

8) ČEVELJ ZAŠČITNI; polvisok, za vrtnarje: Čevelj ne izpolnjuje zahteve O3, HI, CI, ponujen čevelj je O6.

9) ZIMSKI ČEVELJ ZAŠČITNI; visok: Čevelj ne izpolnjuje zahteve WR, debelina usnja ne izpolnjuje zahteve debelina 2,0 do 3,0 mm (debelina usnja ponujenega čevlja je 1,6-1,8 mm).

11) ZIMSKI ČEVELJ DELOVNI; varnostnik: Čevelj ne izpolnjuje zahteve O3, FO, SRC, ponujen čevelj je O2. Jezik čevlja ni iz usnja, ampak iz vodoodpornega tekstila.

12) ELEKTRO – ČEVLJI: Čevelj ne izpolnjuje zahteve WR (kot je naročnik zahteval v odgovoru na vprašanja z dne 18.9.2024 ob 15:37),

13) GUMI ŠKORNJI; z ZK in PP: Ni posredovanega opisa artikla. Predložena je samo izjava o skladnosti.

14a) GUMI ŠKORNJI – beli: Škornji ne izpolnjujejo zahtev SRC, CI.

Naročnik ugotavlja, da ponudba ni skladna z tehničnimi zahtevami in pogoji, določenimi v razpisni dokumentaciji št. VKS-125/24 (katere sestavni del je tudi njena tehnična specifikacija). Ponudba ni dopustna in je izločena iz nadaljnjega ocenjevanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika TOTAL d.o.o., Novo mesto, Seidlova 28, 8000 Novo Mesto je bilo ugotovljeno:

Ker je bila prejeta ponudba v določenih postavkah nejasna, je naročnik skladno z določbami ZJN-3 ponudnika pozval k predložitvi pojasnil in dodatnih dokazil. Ponudnik je pravočasno dopolnil ponudbo. Naročnik je pri pregledu predmeta ponudbe ugotovil, da ponudba ni primerna, saj je ugotovil odstopanja od zahtev naročnika, pri naslednjih artiklih:

5) ČEVELJ ZAŠČITNI; polvisok, z ZK in PP: Čevelj nima jezika iz naravnega usnja, ampak iz vodoodpornega tekstila.

12) ELEKTRO – ČEVLJI: Čevlji ne izpolnjujejo zahteve WR (kot je naročnik zahteval v odgovoru na vprašanja z dne 18.9.2024 ob 15:37).

13) GUMI ŠKORNJI; z ZK in PP: Škorenj ni brez kovinskih delov – ponujen škorenj ima kovinsko zaščitno kapico.

14a) GUMI ŠKORNJI – beli: Ponudnik je predložil napačno izjavo o skladnosti. Na ponudbenem predračunu je pod 14a) napisan drug artikel, kot je podatek na posredovani izjavi o skladnosti.

Naročnik ugotavlja, da ponudba ni skladna z tehničnimi zahtevami in pogoji, določenimi v razpisni dokumentaciji št. VKS-125/24 (katere sestavni del je tudi njena tehnična specifikacija). Ponudba ni dopustna in je izločena iz nadaljnjega ocenjevanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika MEGA d.o.o., Sermin 71E, 6000 Koper je bilo ugotovljeno:

Ker je bila prejeta ponudba v določenih postavkah nejasna, je naročnik skladno z določbami ZJN-3 ponudnika pozval k predložitvi pojasnil in dodatnih dokazil. Ponudnik do zahtevanega roka dopolnitve ponudbe ni

predložil, zato ponudnik ni ustrezno dokazal izpolnjevanja naročnikovih zahtev. Naročnik je pri pregledu predmeta ponudbe ugotovil, da ponudba ni primerna, saj je ugotovil odstopanja od zahtev naročnika, pri naslednjih artiklih:

1) ČEVELJ ZAŠČITNI; nizek z ZK in PP: Čevelj ne izpolnjuje zahteve WR.

4) ČEVELJ DELOVNI; nizek – varnostnik: Čevelj ne izpolnjuje zahtev O3 WR. Čevelj je O2.

5) ČEVELJ ZAŠČITNI; polvisok, z ZK in PP: čevelj ne izpolnjuje zahteve z zaščitno nadkapo.

7) ČEVELJ ZAŠČITNI; za varilce: Ker se ponudnik ni odzval na dopolnitev niso potrdili ali čevelj izpolnjuje zahtevo Zapenjanje po dolžini preko narta prilagodljiv trak s pritiskačem oziroma na gumbnico - sistem za hitro odpenjanje. Iz prejete specifikacije (slike artikla) način zapiranja ni v celoti viden.

8) ČEVELJ ZAŠČITNI; polvisok, za vrtnarje: Čevelj ne izpolnjuje zahtev O3. Ponujen čevelj je O6.

12) ELEKTRO – ČEVLJI: Čevelj ne izpolnjuje zahteve WR (kot je naročnik zahteval v odgovoru na vprašanja z dne 18.9.2024 ob 15:37).

13) GUMI ŠKORNJI; z ZK in PP: Škorenj ne izpolnjuje zahteve brez kovinskih delov. Škorenj ima kovinsko kapico in kovinski nepreboden zaščitni podplat.

16a) Natikači – beli: Čevelj ne izpolnjuje zahteve brez luknjic. Na sliki so vidne luknjice na usnju.

16b) Natikači – črni: Čevelj ne izpolnjuje zahteve brez luknjic. Na sliki so vidne luknjice na usnju.

Naročnik ugotavlja, da ponudba ni skladna z tehničnimi zahtevami in pogoji, določenimi v razpisni dokumentaciji št. VKS-125/24 (katere sestavni del je tudi njena tehnična specifikacija). Ponudba ni dopustna in je izločena iz nadaljnjega ocenjevanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika TOP GRIP d.o.o., Pot na mah 13, 1000 Ljubljana je bilo ugotovljeno:

Ker je bila prejeta ponudba v določenih postavkah nejasna, je naročnik skladno z določbami ZJN-3 ponudnika pozval k predložitvi pojasnil in dodatnih dokazil. Ponudnik je do zahtevanega roka dopolnitve ponudbe predložil dopolnitev. Naročnik je pri pregledu predmeta ponudbe ugotovil da ponudba ni primerna, saj je ugotovil odstopanja od zahtev naročnika, pri naslednjih artiklih:

1) ČEVELJ ZAŠČITNI; nizek z ZK in PP: Ponudnik v dopolnitvi ni ustrezno dokazal, da ima čevelj 4-slojno membrano.

12) ELEKTRO – ČEVLJI: Čevlji ne izpolnjujejo zahteve WR (kot je naročnik zahteval v odgovoru na vprašanja z dne 18.9.2024 ob 15:37).

Naročnik ugotavlja, da ponudba ni skladna z tehničnimi zahtevami in pogoji, določenimi v razpisni dokumentaciji št. VKS-125/24 (katere sestavni del je tudi njena tehnična specifikacija). Ponudba ni dopustna in je izločena iz nadaljnjega ocenjevanja.

VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA
skupina Javni holding Ljubljana

Pri pregledu ponudbe ponudnika REDNAK I.P., d.o.o., Primorska cesta 6C, 3325 Šoštanj je bilo ugotovljeno:

Ker je bila prejeta ponudba v določenih postavkah nejasna, je naročnik skladno z določbami ZJN-3 ponudnika pozval k predložitvi pojasnil in dodatnih dokazil. Ponudnik je pravočasno dopolnil ponudbo. Naročnik je pri pregledu predmeta ponudbe ugotovil da ponudba ni primerna, saj je ugotovil odstopanja od zahtev naročnika, pri naslednjih artiklih:

8) ČEVELJ ZAŠČITNI; polvisok, za vrtnarje: Čevelj ne izpolnjuje zahteve O3. Ponujen čevelj je O6.

9) ZIMSKI ČEVELJ ZAŠČITNI; visok. Ponudnik v roku za dopolnitev ni podal ustrezne dopolnitve in dokazil glede zaščitne nadkape ali dodatne zaščitne plasti nad kapo.

12) ELEKTRO – ČEVLJI: Ponudnik v roku za dopolnitev ni podal ustrezne dopolnitve in dokazil glede izpolnjevanja zahtev standarda EN 50321-1:2018. Čevelj ne izpolnjuje zahteve WR (kot je naročnik zahteval v odgovoru na vprašanja z dne 18.9.2024 ob 15:37).

14a) GUMI ŠKORNJI – beli: Predložena izjava o skladnosti in tehnični list artikla sta različna! Ponudnik v roku za dopolnitev ni podal ustrezne dopolnitve in dokazil glede tega.

16a) Natikači – beli: čevelj ne izpolnjuje zahteve brez luknjic. Ponudnik v roku za dopolnitev ni podal ustreznih dokazil in ni ustrezno dokazal, da čevlji nimajo luknjic.

16b) Natikači - črni čevelj ne izpolnjuje zahteve brez luknjic. Ponudnik v roku za dopolnitev ni podal ustreznih dokazil in ni ustrezno dokazal, da čevlji nimajo luknjic.

Naročnik ugotavlja, da ponudba ni skladna z tehničnimi zahtevami in pogoji, določenimi v razpisni dokumentaciji št. VKS-125/24 (katere sestavni del je tudi njena tehnična specifikacija). Ponudba ni dopustna in je izločena iz nadaljnjega ocenjevanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ZAVAS d.o.o., Špruha 19, 1236 Trzin je bilo ugotovljeno:

Ker je bila prejeta ponudba v določenih postavkah nejasna, je naročnik skladno z določbami ZJN-3 ponudnika pozval k predložitvi pojasnil in dodatnih dokazil. Ponudnik je pravočasno dopolnil ponudbo. Prejeta ponudba zaradi ugotovljenih odstopanj od zahtev naročnika, ni primerna pri naslednjih artiklih:

1) ČEVELJ ZAŠČITNI; nizek z ZK in PP: čevelj ne izpolnjuje zahteve, da je brez kovinskih delov, saj ima zaščitno kovinsko kapico.

4) ČEVELJ DELOVNI; nizek – varnostnik: čevelj ne izpolnjuje zahteve O3, HI, CI, ali pa zahteve O3, HRO, - ponujen je čevelj O2, WR, FO, SRC.

5) ČEVELJ ZAŠČITNI; polvisok, z ZK in PP: čevelj ni brez kovinskih delov – ponujen je čevelj s kovinsko kapico.

6) ČEVELJ ZAŠČITNI; polvisok, z ZK in PP, izgled športne obutve (letni): čevelj ne izpolnjuje zahteve

VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA
skupina Javni holding Ljubljana

polvisok, tip B – ponujen je nizek čevelj, tip A.

8) ČEVELJ ZAŠČITNI; polvisok, za vrtnarje: čevelj ne izpolnjuje zahteve O3, HI – ponujen čevelj je O2, CI, WR, FO, SRC.

12) ELEKTRO – ČEVLJI: Čevelj ne izpolnjuje zahteve WR (kot je naročnik zahteval v odgovoru na vprašanja z dne 18.9.2024 ob 15:37).

15) Termo vložki za škorenj: vložek ne izpolnjuje zahteve temne barve/ na umazanijo ne občutljive barve – ponujen je vložek krem barve.

Naročnik ugotavlja, da ponudba ni skladna z tehničnimi zahtevami in pogoji, določenimi v razpisni dokumentaciji št. VKS-125/24 (katere sestavni del je tudi njena tehnična specifikacija). Ponudba ni dopustna in je izločena iz nadaljnjega ocenjevanja.

Ker naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe, postopek oddaje javnega naročila ni bil uspešen. Zato bo v skladu z določbami ZJN-3 naročnik izvedel nov postopek oddaje naročila.

PRAVNI POUK:

Zahtevek za revizijo se vloži pri naročniku, najkasneje v petih (5) delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila kot to določa peti (5) odstavek 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/11 in nadaljnji; v nadaljevanju: ZPVPJN). Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo prek portala eRevizija, se samodejno objavi v predmetnem dosjeju javnega naročila na portalu javnih naročil.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj, v skladu z 71. členom ZPVPJN, dolžan vplačati takso v višini 1.000,00 EUR, na transakcijski račun ministrstva, pristojnega za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00597924 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

Lepo pozdravljeni.

Namestnica direktorja za skladnost poslovanja:
Mojca Lozej

Direktor družbe:
David Polutnik

JAVNO PODJETJE
VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o.
Vodovodna cesta 90, p.p. 3233
1001 Ljubljana

Poslano:
- v objavo na Portal javnih naročil