



Kolodvorska ulica 11 T +386 1 29 12 402
1506 Ljubljana E darja.kocjan@slo-zeleznice.si
Slovenija www.slo-zeleznice.si

Številka: 60402-15/2024-6
Signatura: 178.1
Datum: 10. 02. 2025

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 21/21 in 10/22, 74/22-odločba US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 ter 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju »ZJN-3«) naročnik SŽ – Potniški promet d.o.o. izdaja naslednjo

Odločitev o oddaji javnega naročila

Javno naročilo po odprtem postopku »Nabava službene obleke«, ki je bilo 25. 10. 2024 objavljeno na portalu javnih naročil, pod št. objave JN007751/2024-EUe17/01 in Uradnem listu Evropske unije, pod št. objave 648429-2024 ter popravkom objave:

- 26.11.2024 na portalu javnih naročil, pod št. objave JN007751/2024-EUe17/01-P01 in Uradnem listu Evropske unije, pod št. objave 721784-2024,
- se po sklopih odda ponudniku, ki je oddal ekonomsko najugodnejšo in dopustno ponudbo:

SKLOP 1: SLUŽBENA OBLEKA IN DODATKI

Se odda najugodnejšemu ponudniku BAS d.o.o., Lovrenc na Dravskem polju 83, 2324 Lovrenc na Dravskem polju

za skupno vrednost 1.310.815,25 EUR brez DDV oziroma 1.599.194,61 EUR z DDV

SKLOP 2: BUNDE

Se odda najugodnejšemu ponudniku FireCat Group d.o.o., Kosova ulica 14, 3000 Celje

za skupno vrednost 86.695,00 EUR brez DDV oziroma 105.767,90 EUR z DDV

SKLOP 3: DRUGA ZAŠČITNA SLUŽBENA OBLAČILA

Se odda najugodnejšemu ponudniku FireCat Group d.o.o., Kosova ulica 14, 3000 Celje

za skupno vrednost 44.149,30 EUR brez DDV oziroma 53.862,15 EUR z DDV

Obrazložitev:

Naročnik je do roka, predpisanega za oddajo ponudb, 13.12.2024 do 10:00 ure, preko portala e-JN (Elektronsko javno naročanje) prejel 3 (tri) ponudbe sledečih ponudnikov:

1. FireCat Group d.o.o., Kosova ulica 14, 3000 Celje – za Sklop 2 in Sklop 3,
2. BAS d.o.o., Lovrenc na Dravskem polju 83, 2324 Lovrenc na Dravskem polju – za Sklop 1,
3. Skupna ponudba UTG VODNIK d.o.o., Tolstojeva ulica 12, 1230 Domžale (vodilni partner) in Bramey d.o.o., Ulica Kruševačka BB, 37230 Aleksandrovac, Srbija (partner) – za Sklop 1.

Naročnik je do roka za oddajo ponudb, 13.12.2024 do 10:00 ure prejel vzorce oblačil sledečih ponudnikov (po vrstnem redu prispetja):

- FireCat Group d.o.o., Kosova ulica 14, 3000 Celje - za Sklop 2 in 3,
- BAS d.o.o., Lovrenc na Dravskem polju 83, 2324 Lovrenc na Dravskem polju - za Sklop 1,



- Skupna ponudba UTG VODNIK d.o.o., Tolstojeva ulica 12, 1230 Domžale (vodilni partner), in Brame d.o.o., Ulica Kruševačka BB, 37230 Aleksandrovac, Srbija (partner) – za Sklop 1.

Naročnik je v skladu s 15. točko razpisne dokumentacije ponudbe za vse sklope najprej razvrstil po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, ki je določena na podlagi najnižje cene.

- 1) Razvrstitev ponudb na podlagi merila ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi najnižje cene, za SKLOP 1: Službena obleka in dodatki

Zap. št.	Ponudnik	Vrednost skupaj v EUR brez DDV
1	UTG VODNIK d.o.o. skupno z Brame d.o.o.	1.097.271,00
2	BAS d.o.o.	1.310.815,25

Ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop 1 je skupna ponudba ponudnikov UTG VODNIK d.o.o., Tolstojeva ulica 12, 1230 Domžale in Brame d.o.o., Kruševačka bb, Aleksandrovac, Srbija.

Skladno z razpisno dokumentacijo je naročnik najprej pregledal ekonomsko najugodnejšo ponudbo z vidika zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila.

Pri pregledu ponudbene dokumentacije je bilo ugotovljeno, da ponujena oblačila ne izpolnjujejo vseh tehničnih zahtev naročnika oz. izpolnjevanja vseh tehničnih zahtev ni mogoče ugotoviti, saj posamezni parametri niso navedeni:

- Za artikle: suknjič moški, suknjič ženski, hlače moške, hlače ženske, krilo žensko in kapa rdeča ni predloženega dokazila o obdelavi tkanine proti moljem;
- Za artikle: suknjič, kapa in srajca je bilo ugotovljeno neskladje med tehničnim listom ponudnika in dokazili o izpolnjevanju tehničnih parametrov (rezultatih preizkušanja tkanin v laboratoriju);
- Neskladje je tudi pri surovinski sestavi, navedeni na všivni etiketi predloženega vzorca za kapo in dokazili o izpolnjevanju tehničnih zahtev;
- V predloženem dokazilu o izpolnjevanju tehničnih zahtev tkanine za suknjič je bilo ugotovljeno:
 - pri surovinski sestavi je navedena metoda preskušanja ISO 1833 in ne ISO 5088, kot je bila zahteva naročnika,
 - odstotek elastana v surovinski sestavi suknjiča presega odstotek z dovoljenim zgornjim odstopanjem, to je +5 % (navedeno je, da je vrednost elastana 2,2 %, ne bi pa smela biti več kot 2,1 %, kar je zgornja meja z dovoljenim 5 % odstopanjem navzgor). Opomba: surovinska sestava v predloženem tehničnem listu glavnega ponudnika UTG Vodnik d.o.o. je enaka zahtevi naročnika,
 - pri gostoti niti je navedena metoda ISO 1049 in ne ISO 7211-2, kot je bila zahteva naročnika,
 - pri dimenzijski stabilnosti je navedena metoda ISO 5077 in ne ISO 25077, kot je bila zahteva naročnika.
- V predloženem dokazilu o izpolnjevanju tehničnih zahtev tkanine za kapo rdečo je bilo ugotovljeno:
 - pri surovinski sestavi je navedena metoda preskušanja ISO 1833 in ne ISO 5088, kot je bila zahteva naročnika,
 - odstotek elastana v surovinski sestavi suknjiča presega odstotek z dovoljenim zgornjim odstopanjem, to je +5 % (navedeno je, da je vrednost elastana 2,5 %, ne bi pa smela biti več kot 2,1 %, kar je zgornja meja z dovoljenim 5 % odstopanjem navzgor),
 - na tehničnem listu je navedena sledeča surovinska sestava: 76 % bombaž, 22 % poliester, 2 % elastan, teža 135 g/m². V tehničnih zahtevah naročnika je zahtevana sledeča sestava: 54 % poliester, 44 % volna, 2 % elastan, teža 233 g/m² (dovoljeno odstopanje +/- 5 %).
 - pri gostoti niti je navedena metoda ISO 1049 in ne ISO 7211-2, kot je bila zahteva naročnika,
 - pri dimenzijski stabilnosti je navedena metoda ISO 5077 in ne ISO 25077, kot je bila zahteva naročnika.
- V predloženem dokazilu o izpolnjevanju tehničnih zahtev tkanine za srajco je bilo ugotovljeno:
 - pri surovinski sestavi je navedena metoda preskušanja ISO 1833 in ne ISO 5088, kot je bila zahteva naročnika,
 - odstotek elastana v surovinski sestavi suknjiča presega odstotek z dovoljenim zgornjim odstopanjem, to je +5 % (navedeno je, da je vrednost elastana 2,5 %, ne bi pa smela biti več kot 2,1 %, kar je zgornja meja z dovoljenim 5 % odstopanjem navzgor). Opomba: surovinska sestava v predloženem tehničnem listu glavnega ponudnika UTG Vodnik d.o.o. je enaka zahtevi naročnika.
 - pri gostoti niti je navedena metoda ISO 1049 in ne ISO 7211-2, kot je bila zahteva naročnika,



- pri dimenzijski stabilnosti je navedena metoda ISO 5077 in ne ISO 25077, kot je bila zahteva naročnika.
- Ni predloženih dokazil, iz katerih bi lahko preverili izpolnjevanje tehničnih zahtev oz. parametrov tkanine za: hlače, krilo, bluzo.

V skladu s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 in določbami razpisne dokumentacije ponudnik v konkretnem primeru ne sme popravljati ali dopolnjevati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

V skladu z zgoraj navedeno ugotovitvijo, razpisno dokumentacijo in na podlagi 4. odst. 89. člena ZJN-3, naročnik v nadaljevanju ni preverjal ali obstajajo razlogi za izključitev in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Upoštevajoč navedeno je bilo ugotovljeno, da ponudba UTG VODNIK d.o.o. skupno z Bramy d.o.o., ne izpolnjuje vseh naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila za sklop 1, določenih v tehničnih zahtevah razpisne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zaradi česar v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna.

Skupna ponudba ponudnika UTG VODNIK d.o.o. in Bramy d.o.o. se izloči oz. izključi iz predmetnega postopka oddaje javnega naročila.

Naročnik je nato v skladu s točko 15 razpisne dokumentacije ostale pravočasne ponudbe za sklop 1 ponovno razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, ki je določena na podlagi najnižje cene.

- 2) Razvrstitev ponudb na podlagi merila ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi najnižje cene, za SKLOP 1: Službena obleka in dodatki

Zap. št.	Ponudnik	Vrednost skupaj v EUR brez DDV
1	BAS d.o.o.	1.310.815,25

Ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop 1 je ponudba ponudnika BAS d.o.o., Lovrenc na Dravskem polju 83, 2324 Lovrenc na Dravskem polju.

Naročnik je preveril ekonomsko najugodnejšo ponudbo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila.

Pri pregledu ponudbe (dokumentacije in predloženih vzorcev) najugodnejšega ponudnika Bas d.o.o. je bilo ugotovljeno, da ponudba izpolnjuje naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila ter ustreza zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je nato v uradnih evidencah preko informacijskega sistema e-Dosje preveril predmetno ponudbo glede neizpolnjevanja razlogov za izključitev ponudnika in izpolnjevanja pogojev za sodelovanje. Ugotovljeno je bilo, da pri ponudniku niso podani razlogi za izključitev in da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da je ponudba ponudnika BAS d.o.o., Lovrenc na Dravskem polju 83, 2324 Lovrenc na Dravskem polju, za sklop 1, dopustna (v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3).

- 3) Razvrstitev ponudb na podlagi merila ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi najnižje cene za sklop 2: Bunde

Zap. št.	Ponudnik	Vrednost skupaj v EUR brez DDV
1	FireCat Group d.o.o.	86.695,00

Ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop 2 je ponudba ponudnika FireCat Group d.o.o., Kosova ulica 14, 3000 Celje. Naročnik je ponudbo pregledal z vidika zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila.



Pri pregledu ponudbe (dokumentacije in predloženih vzorcev) najugodnejšega ponudnika FireCat Group d.o.o. je bilo ugotovljeno, da ponudba izpolnjuje naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila ter ustreza zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik predložil pomanjkljivo izpolnjen obrazec 3: Potrdilo referenc za sklop 2. Ponudnik v obrazcu ni vnesel podatka, za koliko zaposlenih pri naročniku, navedenem na obrazcu, je dobavil artikle iz sklopa 2 (bunde), prav tako ni pravilno zapisal predmeta naročila. Ker je ponudnik v referenci navedel naročnika SŽ – Infrastruktura d.o.o., je naročnik, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, pri potrjevalcu reference sam preveril manjkajoče podatke glede izpolnjevanja pogoja iz razpisne dokumentacije. Naročnik SŽ – Infrastruktura d.o.o. je potrdil resničnost dobav z dopisom št. 30204-1/2021-60 z dne 17. 1. 2025.

Pri pregledu ponudbe (dokumentacije in predloženih vzorcev) najugodnejšega ponudnika FireCat Group d.o.o. je bilo nadalje ugotovljeno, da ponudba izpolnjuje naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila ter ustreza zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je nato v uradnih evidencah preko informacijskega sistema e-Dosje preveril predmetno ponudbo glede neizpolnjevanja razlogov za izključitev ponudnika in izpolnjevanja pogojev za sodelovanje. Ugotovljeno je bilo, da pri ponudniku niso podani razlogi za izključitev in da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje. Ekonomsko najugodnejša ponudba je v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da je ponudba ponudnika FireCat Group d.o.o., Kosova ulica 14, 3000 Celje, za sklop 2, dopustna (v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3).

- 4) Razvrstitev ponudb na podlagi merila ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi najnižje cene za sklop 3: Druga zaščitna službena oblačila

Zap. št.	Ponudnik	Vrednost skupaj v EUR brez DDV
1	FireCat Group d.o.o.	44.149,30

Ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop 3 je ponudba ponudnika FireCat Group d.o.o., Kosova ulica 14, 3000 Celje. Naročnik je ponudbo pregledal z vidika zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila.

Pri pregledu ponudbe (dokumentacije in predloženih vzorcev) najugodnejšega ponudnika FireCat Group d.o.o. je bilo nadalje ugotovljeno, da ponudba izpolnjuje naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila ter ustreza zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Pri pregledu druge ponudbene dokumentacije je bilo ugotovljeno, da je ponudnik predložil pomanjkljivo izpolnjen obrazec 3: Potrdilo referenc za sklop 3. Ponudnik v obrazcu ni vnesel podatka, za koliko zaposlenih pri naročniku, navedenem na obrazcu, je dobavil artikle iz sklopa 3 (druga zaščitna službena oblačila), prav tako ni pravilno zapisal predmeta naročila. Ker je ponudnik v referenci navedel naročnika SŽ – Infrastruktura d.o.o., je naročnik, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 pri potrjevalcu reference sam preveril manjkajoče podatke glede izpolnjevanja pogoja iz razpisne dokumentacije. Naročnik SŽ – Infrastruktura d.o.o. je potrdil resničnost dobav z dopisom št. 30204-1/2021-60 z dne 17. 1. 2025.

Naročnik je nato v uradnih evidencah preko informacijskega sistema e-Dosje preveril predmetno ponudbo glede neizpolnjevanja razlogov za izključitev ponudnika in izpolnjevanja pogojev za sodelovanje. Ugotovljeno je bilo, da pri ponudniku niso podani razlogi za izključitev in da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje. Ekonomsko najugodnejša ponudba je v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da je ponudba ponudnika FireCat Group d.o.o., Kosova ulica 14, 3000 Celje, za sklop 3, dopustna (v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3).



S tem je utemeljena odločitev naročnika.

Pravni pouk:

Ponudnik lahko v 8 delovnih dneh od dneva prejema tega obvestila o oddaji naročila vloži preko portala eRevizija zahtevek za revizijo.

Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Obvezne sestavine zahtevka za revizijo so določene v 15. členu Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011 - ZTP-D, 63/2013, 90/2014 - ZDU-1I, 95/2014 - ZIPRS1415-C, 96/2015 - ZIPRS1617, 80/2016 - ZIPRS1718, 60/2017 in 72/2019, v nadaljevanju »ZPVPJN«).

Višina takse za postopek revizije javnega naročanja je določena na podlagi 71. člena ZPVPJN, in znaša:

- Za SKLOP 1: 25.000,00 EUR
- Za SKLOP 2: 2.115,36 EUR
- Za SKLOP 3: 1.077,24 EUR

Zahtevku za revizijo je potrebno priložiti potrdilo o plačilu takse.

V nadaljevanju so navedeni relevantni podatki za plačilo takse za postopek revizije javnega naročila:

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BS LJ SI 2X
IBAN:	SI56011001000358802
Sklic:	11 16110-7111290-00775124

Odgovorna oseba naročnika:

Darja Kocjan

direktorica