ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

Naročnik:	Holding Slovenske elektrarne d.o.o., Koprska ulica 92, 1000 Ljubljana odpiranje konkurence izvaja zase in po pooblastilu za naslednje dejanske naročnike: Dravske elektrarne Maribor d.o.o., Soške elektrarne Nova Gorica d.o.o., Termoelektrarna Šoštanj d.o.o., Premogovnik Velenje d.o.o., HSE Invest d.o.o., RGP d.o.o.
Javno naročilo:	»Dobava osebne varovalne opreme, sklop 2: Delovna obleka«
Interna št. izvornega postopka:	JN 007/2020
Odpiranje konkurence:	Povabilo k oddaji ponudbe št. 6/2024
Vrsta postopka:	Postopek s pogajanji z objavo s sklenitvijo okvirnega sporazuma
Objava izvornega javnega naročila:	Št. objave na Portalu javnih naročil JN000318/2021-E01 dne 21.1.2021 in v Uradnem listu Evropske unije št. objave 2021/S 015-034469
Objava odpiranja konkurence:	V informacijskem sistemu e-JN

Ljubljana, *(datum zadnjega e-podpisa)*

Na podlagi 5. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Ur. l. RS, št. 91/15 in vse spremembe) Holding Slovenske elektrarne d.o.o., Koprska ulica 92, Ljubljana, sprejema v postopku javnega naročila »Dobava osebne varovalne opreme, sklop 2: Delovna obleka« pri odpiranju konkurence po okvirnem sporazumu naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

1. Zavrnejo se vse ponudbe, oddane v postopku oddaje javnega naročila »Dobava osebne varovalne opreme, sklop 2: Delovna obleka« po postopku s pogajanji z objavo z odpiranjem konkurence na podlagi povabila k oddaji ponudbe št. 6/2024 z dne 14.11.2024.

Zavrnejo se naslednje ponudbe ponudnikov:

- **HTZ Harmonija tehnologije in znanja, invalidsko podjetje, d.o.o. Velenje, Partizanska cesta 078, 3320 Velenje;**
- **PRELET - promet s tekstilnimi izdelki, Metlika, d.o.o., Ulica Belokranjskega odreda 003, 8330 Metlika;**
- **REDNAK TRGOVINA, trgovina na debelo in drobno z zaščitno opremo, d.o.o., Primorska cesta 006C, 3325 Šoštanj.**

2. Naročnik bo po izteku pravnomočnosti izvedel novo odpiranje konkurence v skladu z Zakonom o javnem naročanju (ZJN-3).

Obrazložitev

Naročnik je na podlagi sklenjenega okvirnega sporazuma o izvedbi javnega naročila »Dobava osebne varovalne opreme, sklop 2: Delovna obleka« z dne 10.11.2021, objavljenim na Portalu javnih naročil pod št. objave na Portalu javnih naročil JN000318/2021-E01 dne 21.1.2021 in v Uradnem listu Evropske unije št. objave 2021/S 015-034469, odpiral konkurenco za oddajo posameznega naročila s povabilom k oddaji ponudbe št. 6/2024 in vse stranke okvirnega sporazuma povabil k oddaji ponudbe.

Odpiranje prejetih ponudb je potekalo v informacijskem sistemu e-JN.
Do roka za prejem ponudb, ki je bil določen za dne 25.11.2024 do 10:00 po lokalnem času naročnika, so prispele tri (3) ponudbe:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost (v EUR brez DDV)
1.	HTZ Harmonija tehnologije in znanja, invalidsko podjetje, d.o.o. Velenje, Partizanska cesta 078, 3320 Velenje (v nadaljevanju: HTZ)	104.422,89
2.	PRELET - promet s tekstilnimi izdelki, Metlika, d.o.o., Ulica Belokranjskega odreda 003, 8330 Metlika (v nadaljevanju: PRELET)	126.641,70
3.	REDNAK TRGOVINA, trgovina na debelo in drobno z zaščitno opremo, d.o.o., Primorska cesta 006C, 3325 Šoštanj (v nadaljevanju: REDNAK)	130.976,50

I.

Pregled ponudb in pogajanja

Na podlagi pregleda ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudnik HTZ ni predložil dokumenta Specifikacija blaga po posameznih postavkah oziroma lista cen (celotni predračun) in tudi ne dokazil za ponujeno blago kot zahtevano v tehničnih specifikacijah. Gre za takšne pomanjkljivosti ponudbe HTZ, ki jih ni mogoče odpraviti in ne popraviti, zato naročnik ponudnika HTZ v skladu z javnonaročniško zakonodajo ni pozval k dopolnitvam ponudbe. Ponudba ponudnika HTZ je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna.

V skladu s prakso Državne revizijske komisije je ponudnikova dolžnost, da ponudbeno dokumentacijo skrbno pripravi in izpolni, skladno z navodili naročnika. Ker je natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije ter njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami v postopku oddaje javnega naročila temeljni

interes in dolžnost, ki zavezuje vsakega (razumno obveščenega in skrbnega) ponudnika, je vsakemu posameznemu ponudniku v vsakokratnem postopku oddaje javnega naročila naloženo breme priprave dopustne ponudbe, kar pomeni, da sam nosi posledice neizpolnitve ali nepravilne izpolnitve omenjene dolžnosti.

Na podlagi pregleda ponudb je naročnik ugotovil, da ponudbi ponudnikov PRELET in REDNAK izpolnjujeta vse zahteve naročnika in da so informacije ter dokumentacija, ki sta jih predložila oba ponudnika ustrezne oz. popolne.

Naročnik je v skladu z zapisanim v povabilu k prvemu krogu pogajanj z dne 11.12.2024 ponudnika PRELET in REDNAK povabil k pogajanjem. Pogajanja so se izvedla v informacijskem sistemu e-JN. Rok za oddajo novih ponudb je bil 13.12.2024 do 12.00h. Odpiranje prejetih novih ponudb je potekalo v informacijskem sistemu e-JN.

Naročnik je pogajanja izvajal o ponudbenih cenah/vrednosti. Pogajanja so se izvajala z namenom nižanja skupne ponudbene vrednosti z nižanjem ponudbenih cen po posameznih postavkah.
Ponudnika REDNAK in PRELET sta v informacijskem sistemu e-JN oddala vsak svojo novo ponudbo:

Zap. št.	**Naziv ponudnika**	**Prvi krog pogajanj (skupna ponudbena vrednost v EUR brez DDV)**
1.	PRELET	120.437,80
2	REDNAK	130.976,50

II.

Odločitev o zavrnitvi vseh ponudb

Naročnik je v fazi pogajanj sprejel odločitev, da postopek odpiranja konkurence prekine in izvede po pravnomočnosti odločitve o zavrnitvi vseh ponudb nov postopek odpiranja konkurence, v katerem bo spremenil dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila na način, da bo za naročnik HSE povečal ocenjene količine za artikla Plašč delovni – moški in Plašč delovni – ženski, zmanjšal ocenjene količine za artikla Jakna zaščitna – zimska – bombaž in Hlače zaščitne farmarke – zimske – bombaž ter dodal artikla Kombinezon zaščitni – letni – bombaž in Kombinezon zaščitni – zimski – bombaž.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku odpiranja konkurence. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna in prirejena.

Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih, ali na podlagi posebej upravičenih razlogov (na primer v zadevah C-27/98, točke 23, 25 in 33 ter C-244/02, točka 29). Sodišče Evropske unije je ob tem opozorilo, da morajo naročniki pri preklicu javnega razpisa (kljub temu, da direktive s področja javnega naročanja, razen dolžnosti obveščanja, ne določajo nobenih posebnih pravil, ki bi se nanašala na vsebinske ali formalne pogoje za sprejem take odločitve) spoštovati temeljna pravila prava Evropske Unije, še posebej načela, vsebovana v Pogodbi o ustanovitvi Evropske skupnosti, ki zadevajo svobodo ustanavljanja in svobodo opravljanja storitev (zadeva C-92/00, točka 42). Naročnik sme vedno prekiniti postopek oddaje javnega naročila in ga zaključiti brez izbire najugodnejše ponudbe, celo v primeru, če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi njegove napake, pod pogojem, da je takšna odločitev sprejeta ob spoštovanju temeljnih pravil skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti načela enake obravnave (zadeva C-244/02, točka 36).

Državna revizijska komisija v svojih odločitvah (št. 018-123/2013-3 št. 018-097/2022, 018-041/2022) navaja, da veljavni predpisi ne določajo posebnih kriterijev, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost oziroma dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje tega, tovrstnih kriterijev pa ni izoblikovala niti sodna praksa. Navedeno posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem

naročanju opredeliti pravzaprav nobene odločitve o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katere so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju.

Iz sodne prakse Sodišča Evropske unije celo izhaja, da naročnik lahko zavrne vse ponudbe zaradi razlogov na njegovi strani, in sicer celo zaradi njegove lastne napake pri pripravi razpisne dokumentacije oz. izvedbi postopka javnega naročanja.

Vse zgoraj navedeno velja tudi za predmetni postopek odpiranja konkurence, v katerem naročnik izdaja sklep o zavrnitvi vseh ponudb.

Naročnik bo po izteku pravnomočnosti izvedel nov postopek odpiranja konkurence v skladu z ZJN-3.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Zoper odločitev o oddaji posameznega naročila ni pravnega sredstva.

* * *

Holding Slovenske elektrarne d.o.o.
(elektronsko podpisano s kvalificiranim digitalnim potrdilom)

Uroš Podobnik
Poslovni direktor

Podpisnik: UROŠ PODOBNIK
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 008C740D790000000057253601
Potek veljavnosti: 28. 09. 2025
Čas podpisa: 11. 02. 2025 08:58

dr. Tomaž Štokelj
Generalni direktor

Podpisnik: TOMAŽ ŠTOKELJ
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00B0C23DF70000000572980D1
Potek veljavnosti: 16. 11. 2027
Čas podpisa: 11. 02. 2025 09:32

VROČITI:

- *vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo pri odpiranju konkurence z objavo preko Portala javnih naročil;*
- *arhiv HSE d.o.o..*