Mestna občina
Novo mesto

Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto

Župan

T: 07 39 39 244
mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Št. dok.: 431-0010/2024 - 8
Podpisnik: Gregor Macedoni
Izdajatelj: Republika Slovenija, SIGEN-CA G2
Št. potrdila: 00DBA8DDFB00000000572C6104 Veljavnost: 06.01.2030
Datum in ura: 11.02.2025 15:11 Dokument je elektronsko podpisan.

Številka: 431-0010/2024 - 8
Datum: 7. 2. 2025

Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, ki jo zastopa župan mag. Gregor Macedoni, izdaja na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F– v nadaljevanju ZJN-3) ter na podlagi pregleda in ocenitve prijav, prispelih za javno naročilo »Zamenjava dotrajanih membranskih modulov na CČN Novo mesto«, ki jih je naročnik pridobil v postopku konkurenčnega dialoga, naslednjo

O D L O Č I T E V

Prijave ponudnikov Aquaunion Kft, 2890 Tata, Naszályi út 26, CID - čistilne naprave d.o.o., Ulica Istrskega odreda 1, 6000 Koper in CID s.r.l., Via Pradis 19, 33010 Colloredo Di Monte Albano (skupna prijava), CMC GROUP inženiring, svetovanje in zastopanje d.o.o., IOC Zapolje I/10, 1370 Logatec, ESOT-INVEST d.o.o., Kersnikova 21, 3000 Celje in ILAR CONSULTING, inženiring d.o.o., Kočevarjeva ulica 1, 8000 Novo mesto, za javno naročilo »Zamenjava dotrajanih membranskih modulov na CČN Novo mesto«, se zavrnejo iz razlogov na strani naročnika. Postopek javnega naročila se zaključi brez izbire.

Obrazložitev:

Naročnik Mestna občina Novo mesto je na Portalu javnih naročil, pod št. objave JN008412/2024-EUe16/01 z dne 21. 11. 2024, objavil javni razpis »Zamenjava dotrajanih membranskih modulov na CČN Novo mesto«, po postopku konkurenčnega dialoga v skladu z 42. členom ZJN-3. Pod številko objave JN008412/2024-EUe16/01-P01 z dne 13. 12. 2024 je bil objavljen popravek razpisne dokumentacije. Predmet javnega naročila je zamenjava dotrajanih membranskih modulov na Centralni čistilni napravi Novo mesto (v nadaljevanju CČN Novo mesto).

Na dan odpiranja prijav, dne 20. 12. 2024, je naročnik prejel prijave ponudnikov:

1. Aquaunion Kft, 2890 Tata, Naszályi út 26,
2. CID - čistilne naprave d.o.o., Ulica Istrskega odreda 1, 6000 Koper in CID s.r.l., Via Pradis 19, 33010 Colloredo Di Monte Albano (skupna prijava),
3. CMC GROUP inženiring, svetovanje in zastopanje d.o.o., IOC Zapolje I/10, 1370 Logatec,
4. ESOT-INVEST d.o.o., Kersnikova 21, 3000 Celje,
5. ILAR CONSULTING, inženiring d.o.o., Kočevarjeva ulica 1, 8000 Novo mesto.

Odpiranje prijav je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu S-Procurement. Nepravočasnih prijav ni bilo. Potek odpiranja je razviden iz zapisnika o javnem odpiranju prijav, ki je sestavni del naročnikove dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Pri pregledu prijave kandidata **Aquaunion Kft, 2890 Tata, Naszályi út 26** je naročnik ugotovil, da:

- je kandidat predložil več obrazcev »Referenčno potrdilo«, obrazec »Seznam referenc«, ESPD obrazec, izjave bank in delno obrazec »Prijava« v tujem jeziku,
- je kandidat predložil dokument z opisom predlagane tehnološke rešitve, ki pa ne zajema vseh podatkov, ki jih je zahteval naročnik, in sicer:
    - opis ne vsebuje finančnega načrta, iz katerega so razvidni vsi stroški izvedbe ponujene rešitve (dobave in zamenjave membranskih modulov ter izvedbe morebitnih drugih investicijskih ukrepov, vezanih na dodelavo oz. predelavo sistema CČN Novo mesto),
    - iz opisa ni razvidno izpolnjevanje zahteve naročnika, da se morajo dela izvesti ob nemotenem delovanju CČN Novo mesto oz. da se bodo dela izvajala samo na eni liniji za preostale tri linije pa se zagotavlja nemoteno delovanje,
- kandidat nima sedeža v Republiki Slovenije in naročnik zanj ne more pridobiti potrdil iz evidence eDosje, zato bi moral prijavi priložiti overjene prevode izpisov iz uradnih evidenc matične države oziroma prevedene zaprisežene izjave, s katerimi bi potrdil izpolnjevanje postavljenih pogojev (razlogov za izključitev).

Naročnik kandidata Aquaunion Kft, 2890 Tata, Naszályi út 26 glede ugotovljenih pomanjkljivosti ni pozival na dopolnitev prijave, saj bi dopolnitev v delu »opisa tehnološke rešitve« s finančnim načrtom predstavljala nedopustno dopolnitev v smislu petega in šestega odstavka 89. člena ZJN-3. Gre namreč za element prijave, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave, ni mogoče objektivno preveriti, prav tako pa dopolnjevanje v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, ni dopustno. Glede na navedeno in ob upoštevanju dejstva, da dopolnitev prijav v drugih delih ne spremeni odločitve o dopustnosti prijav, naročnik kandidata ni pozival k dopolnitvi njegove prijave. Zaradi ugotovljenih drugih nepravilnosti naročnik prav tako ni preverjal ali ponujena rešitev upošteva obstoječe dimenzioniranje CČN Novo mesto ter ponuja kompatibilne membranske linije, ki dosegajo vsaj projektirane vrednosti iz projektne dokumentacije. Ker kandidat ni predložil obrazcev v zahtevani vsebini in ni izkazal izpolnjevanje pogojev za sodelovanje, je njegova prijava nedopustna.

Pri pregledu skupne prijave kandidatov **CID - čistilne naprave d.o.o., Ulica Istrskega odreda 1, 6000 Koper in CID s.r.l., Via Pradis 19, 33010 Colloredo Di Monte Albano**, je naročnik ugotovil, da:

- je kandidat predložil dokument z opisom predlagane tehnološke rešitve, ki pa ne zajema vseh podatkov, ki jih je zahteval naročnik, in sicer:
    - opis ne vsebuje finančnega načrta, iz katerega so razvidni vsi stroški izvedbe ponujene rešitve (dobave in zamenjave membranskih modulov ter izvedbe morebitnih drugih investicijskih ukrepov, vezanih na dodelavo oz. predelavo sistema CČN Novo mesto),
    - opis ne vsebuje podatka o garancijski dobi ponujenega blaga, garantirani s strani proizvajalca,

- CID s.r.l., Via Pradis 19, 33010 Colloredo Di Monte Albano, nima sedeža v Republiki Slovenije in naročnik zanj ne more pridobiti potrdil iz evidence eDosje, zato bi moral prijavi priložiti overjene prevode izpisov iz uradnih evidenc matične države oziroma prevedene zaprisežene izjave, s katerimi bi potrdil izpolnjevanje postavljenih pogojev (razlogov za izključitev),
- je CID s.r.l., Via Pradis 19, 33010 Colloredo Di Monte Albano priložil izjave bank in prevod, ki pa ni podpisan in overjen.

Naročnik kandidatov CID - čistilne naprave d.o.o., Ulica Istrskega odreda 1, 6000 Koper in CID s.r.l., Via Pradis 19, 33010 Colloredo Di Monte Albano glede ugotovljenih pomanjkljivosti ni pozival na dopolnitev prijave, saj bi dopolnitev v delu »opisa tehnološke rešitve« s finančnim načrtom predstavljala nedopustno dopolnitev v smislu petega in šestega odstavka 89. člena ZJN-3. Gre namreč za element prijave, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave, ni mogoče objektivno preveriti, prav tako pa dopolnjevanje v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, ni dopustno. Glede na navedeno in ob upoštevanju dejstva, da dopolnitev prijav v drugih delih ne spremeni odločitve o dopustnosti prijav, naročnik kandidatov ni pozival k dopolnitvi njune prijave. Zaradi ugotovljenih drugih nepravilnosti naročnik prav tako ni preverjal ali ponujena rešitev upošteva obstoječe dimenzioniranje CČN Novo mesto ter ponuja kompatibilne membranske linije, ki dosegajo vsaj projektirane vrednosti iz projektne dokumentacije. Ker kandidata nista predložila obrazcev v zahtevani vsebini in nista izkazala izpolnjevanje pogojev za sodelovanje, je njuna skupna prijava nedopustna.

Pri pregledu prijave kandidata **ESOT-INVEST d.o.o., Kersnikova 21, 3000 Celje**, je naročnik ugotovil, da:

- je kandidat predložil dokument z opisom predlagane tehnološke rešitve, ki pa ne zajema vseh podatkov, ki jih je zahteval naročnik, in sicer:
    - opis ne vsebuje okvirnega terminskega plana,
    - opis ne vsebuje finančnega načrta, iz katerega so razvidni vsi stroški izvedbe ponujene rešitve (dobave in zamenjave membranskih modulov ter izvedbe morebitnih drugih investicijskih ukrepov, vezanih na dodelavo oz. predelavo sistema CČN Novo mesto),
    - opis ne vsebuje podatka o garancijski dobi ponujenega blaga, garantirani s strani proizvajalca,
    - iz opisa ni razvidno izpolnjevanje zahteve naročnika, da se morajo dela izvesti ob nemotenem delovanju CČN Novo mesto oz. da se bodo dela izvajala samo na eni liniji za preostale tri linije pa se zagotavlja nemoteno delovanje,
- iz predloženega obrazca referenčno potrdilo ni razvidno ali je bila v okviru referenčnega posla izvedena dobava in vgradnja strojne opreme za čistilne naprave v vrednosti najmanj 200.000,00 EUR brez DDV.

Naročnik kandidata ESOT-INVEST d.o.o., Kersnikova 21, 3000 Celje, glede ugotovljenih pomanjkljivosti ni pozival na dopolnitev prijave, saj bi dopolnitev v delu »opisa tehnološke rešitve« s finančnim načrtom predstavljala nedopustno dopolnitev v smislu petega in šestega odstavka 89. člena ZJN-3. Gre namreč za element prijave, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave, ni mogoče objektivno preveriti, prav tako pa dopolnjevanje v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila,

ni dopustno. Glede na navedeno in ob upoštevanju dejstva, da dopolnitev prijav v drugih delih ne spremeni odločitve o dopustnosti prijav, naročnik kandidata ni pozival k dopolnitvi njegove prijave. Zaradi ugotovljenih drugih nepravilnosti naročnik prav tako ni preverjal ali ponujena rešitev upošteva obstoječe dimenzioniranje CČN Novo mesto ter ponuja kompatibilne membranske linije, ki dosegajo vsaj projektirane vrednosti iz projektne dokumentacije. Ker kandidat ni predložil obrazcev v zahtevani vsebini in ni izkazal izpolnjevanje pogojev za sodelovanje, je njegova prijava nedopustna.

Pri pregledu prijave kandidata **CMC GROUP inženiring, svetovanje in zastopanje d.o.o., IOC Zapolje I/10, 1370 Logatec**, je naročnik ugotovil, da:

- je kandidat predložil dokument z opisom predlagane tehnološke rešitve, ki pa ne zajema vseh podatkov, ki jih je zahteval naročnik, in sicer:
    - opis ne vsebuje podatka o garancijski dobi ponujenega blaga, garantirani s strani proizvajalca,
    - iz opisa ni razvidno izpolnjevanje zahteve naročnika, da se morajo dela izvesti ob nemotenem delovanju CČN Novo mesto oz. da se bodo dela izvajala samo na eni liniji za preostale tri linije pa se zagotavlja nemoteno delovanje.

Naročnik kandidata CMC GROUP inženiring, svetovanje in zastopanje d.o.o., IOC Zapolje I/10, 1370 Logatec, glede ugotovljenih pomanjkljivosti ni pozival na dopolnitev prijave, saj bi dopolnitev v delu »opisa tehnološke rešitve« predstavljala nedopustno dopolnitev v smislu petega in šestega odstavka 89. člena ZJN-3. Gre namreč za element prijave, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave, ni mogoče objektivno preveriti, prav tako pa dopolnjevanje v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, ni dopustno. Glede na navedeno in ob upoštevanju dejstva, da dopolnitev prijav v drugih delih ne spremeni odločitve o dopustnosti prijav, naročnik kandidata ni pozival k dopolnitvi njegove prijave. Zaradi ugotovljenih drugih nepravilnosti naročnik prav tako ni preverjal ali ponujena rešitev upošteva obstoječe dimenzioniranje CČN Novo mesto ter ponuja kompatibilne membranske linije, ki dosegajo vsaj projektirane vrednosti iz projektne dokumentacije. Ker kandidat ni predložil obrazcev v zahtevani vsebini in ni izkazal izpolnjevanje pogojev za sodelovanje, je njegova prijava nedopustna.

Pri pregledu prijave kandidata **ILAR CONSULTING, inženiring d.o.o., Kočevarjeva ulica 1, 8000 Novo mesto**, je naročnik ugotovil, da:

- naročnik ni predložil referenčnega potrdila, potrjenega s stran investitorja, temveč s strani glavnega izvajalca (referenčnega naročnika).

Po pregledu vseh prejetih prijav naročnik ugotavlja, da so od petih prejetih prijav štiri prijave obremenjene s pomanjkljivostmi, ki jih v okviru instituta dopolnjevanja v skladu z ZJN-3 ni mogoče odpraviti, in so zato nedopustne. Zaradi navedenega bi naročnik k dialogu, ob predpostavki ustrezne dopolnitve prijave (pri čemer poziv k dopolnitvi za naročnika ni obvezen), lahko povabil le enega ponudnika, kar pa ni v skladu s cilji in nameni naročnika v tem postopku. Naročnik je za oddajo tega javnega naročila namreč izbral postopek konkurenčnega dialoga v skladu s tretjo alinejo a) točke prvega odstavka 42. členom ZJN-3, s ciljem v dialogu ugotoviti in opredeliti najustreznejše načine za izpolnitev svojih potreb ter pridobiti najoptimalnejšo rešitev za izvedbo javnega naročila. Predhodno izvedbo dialoga je naročnik predvidel zaradi spoštovanja načela zagotavljanja konkurence med

ponudniki ter se zagotovi ustrezna izbira ekonomsko najugodnejšega ponudnika glede na kompleksnost predmeta javnega naročila. Namen naročnika je bil pridobiti najoptimalnejšo rešitev in v ta namen izvesti dialog z večjim številom ponudnikov, da bi prišel do rešitve, ki bi najbolje zadovoljila cilje in potrebe naročnika, kar je tudi v skladu z načelom gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti postopka javnega naročanja. Z izvedbo dialoga zgolj z enim ponudnikom zaradi nezadostne konkurence v tem postopku to ne bi bilo mogoče.

Naročnik bo ponovil postopek oddaje javnega naročila in v ponovnem postopku spremenil pogoj za sodelovanje, tako da bo bolj jasno in natančno zapisal svoje zahteve v zvezi z vsebino opisa ponujene rešitve, z namenom zagotovitve večje konkurence in z namenom pridobitve primerljivih prijav. Zaradi kompleksnosti predmeta javnega naročila naročnik pred prejemom prijav ni poznal vseh tehničnih izhodišč, seznanitev s prejetimi prijav in njihovimi pomanjkljivostmi pa mu sedaj omogoča natančnejšo opredelitev zahtev. Po mnenju naročnika bo ustrezna oziroma boljša seznanjenost potencialnih ponudnikov z zahtevano vsebino opisa ponujene rešitve lahko prispevala k večji zainteresiranosti ponudnikov za sodelovanje v postopku oddaje javnega naročila, k pridobitvi več dopustnih prijav ter posledično k izvedbi dialoga z večjim številom ponudnikov.

Iz razloga nezadostne konkurence, ki se je izkazala v tem postopku, naročnik kandidata ILAR CONSULTING, inženiring d.o.o., Kočevarjeva ulica 1, 8000 Novo mesto, glede ugotovljenih pomanjkljivosti ni pozival na dopolnitev prijave, saj se je odločil, da bo vse prijave zavrnil iz razlogov na strani naročnika, posledično pa dopolnitev ne bi vplivala na odločitev naročnika.

Naročnik je na podlagi ocenjene vrednosti s sklepom o začetku postopka javnega naročila za izvedbo predmetne investicije zagotovil sredstva v skladu z Odlokom o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2024 (DUL, št. 18/2023 in 9/2024) in Odlokom o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2025 (DUL, št. 13/2024).

Zaradi ugotovljenega pomanjkanja ustrezne konkurence med prispelimi prijavami in z namenom zagotavljanja večje konkurenčnosti ter pridobitve najugodnejše rešitve za izvedbo predmeta javnega naročila, se prijave vseh ponudnikov se zavrnejo iz razlogov na strani naročnika. Postopek se zaključi brez izbire. Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, s ciljem pridobiti več konkurenčnih prijav/ponudb, zato na podlagi četrtega odstavka 90. člena ZJN-3 v skladu z varovanjem javnega interesa in svojih poslovnih interesov, v povezavi z načelom gospodarnosti, z namenom pridobitve ponudb, ki predstavljajo odraz realnih tržnih cen in razmer ter katerih vrednost ne bi bila odraz vnaprej predstavljenega obsega zagotovljenih sredstev, naročnik ne more razkriti informacij o obsegu zagotovljenih sredstev.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločitev je mogoče vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila, in sicer v roku 8 (osmih) delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih skladov in iz katerega sklada.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati takso v višini 1.000,00 EUR na TRR Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-841224.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

mag. Gregor Macedoni
župan

Vročiti:
- objava na Portalu javnih naročil.