Mestna občina
Novo mesto

Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto

Župan

T: 07 39 39 244
mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Št. dok.: 433-0036/2024 - 24
Podpisnik: Gregor Macedoni
Izdajatelj: Republika Slovenija, SIGEN-CA G2
Št. potrdila: 00DBA8DDFB00000000572C6104 Veljavnost: 06.01.2030
Datum in ura: 12.02.2025 20:28 Dokument je elektronsko podpisan.

Številka: 433-0036/2024 - 24
Datum: 6. 2. 2025

Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, ki jo zastopa župan mag. Gregor Macedoni, izdaja na podlagi določila 2. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F– v nadaljevanju ZJN-3) ter na podlagi pregleda in ocenitve ponudb, prispelih za javno naročilo »Prenova atletske steze Portoval«, ki jih je naročnik pridobil v postopku naročila male vrednosti, naslednjo

O D L O Č I T E V

Javno naročilo »Prenova atletske steze Portoval«, se odda ponudniku HIPOX d.o.o., Ambruževa ulica 3, 1291 Škofljica, za vrednost 153.466,50 EUR brez DDV oziroma 187.229,13 EUR z DDV.

Ponudba ponudnika LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana in skupna ponudba ponudnikov FLORA SPORT d.o.o., Koroška cesta 22, 4000 Kranj ter SENMED, d.o.o., Preradovičeva ulica 20D, 2000 Maribor, se zavrnejo kot nedopustne.

Obrazložitev:

Naročnik Mestna občina Novo mesto je na Portalu javnih naročil, pod št. objave JN006116/2024-SL1/01 z dne 29. 8. 2024, objavil javni razpis »Prenova atletske steze Portoval«, po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3. Pod številkami objav JN006116/2024-SL1/01-P01 z dne 10. 9. 2024, JN006116/2024-SL1/01-P02 z dne 13. 9. 2024 in JN006116/2024-SL1/01-P03 z dne 19. 9. 2024 so bili objavljeni popravki razpisne dokumentacije. Predmet javnega naročila je prenova zgornjega sloja atletske steze, ki zajema navedena dela v skladu s popisom del in razpisno dokumentacijo naročnika.

Na dan odpiranja ponudb, dne 8. 10. 2024, je naročnik prejel ponudbe ponudnikov:

1. skupna ponudba ponudnikov FLORA SPORT d.o.o., Koroška cesta 22, 4000 Kranj, in SENMED, d.o.o., Preradovičeva ulica 20D, 2000 Maribor,
2. HIPOX d.o.o., Ambruževa ulica 3, 1291 Škofljica,
3. LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu S-Procurement. Nepravočasnih ponudb ni bilo. Potek odpiranja je razviden iz zapisnika o javnem odpiranju ponudb, ki je sestavni del naročnikove dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudniki so za izvedbo predmeta javnega naročila ponudili naslednje cene:

Ponudnik	Vrednost brez DDV	22% DDV	Vrednost z DDV
FLORA SPORT d.o.o. in SENMED, d.o.o. (skupna ponudba)	236.192,00 EUR	51.962,24 EUR	288.154,24 EUR
HIPOX d.o.o	153.466,50 EUR	33.762,63 EUR	187.229,13 EUR
LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana	215.086,05 EUR	47.318,93 EUR	262.404,98 EUR

Naročnik je zaradi predvidenih pogajanj glede končne ponudbene cene vse ponudbe preveril z vidika izpolnjevanja pogojev za priznanje sposobnosti in izpolnjevanja preostalih zahtev razpisne dokumentacije.

Pri pregledu skupne ponudbe ponudnikov FLORA SPORT d.o.o. in SENMED, d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudba ne vsebuje pravilnega popisa del, ki je bil objavljen s popravkom razpisne dokumentacije JN006116/2024-SL1/01-P02 z dne 13. 9. 2024, posledično ponudnik ni ponudil cen za vse postavke, kot jih je zahteval naročnik. Naročnik v točki 20.1. Navodil za pripravo ponudbe določil, da mora ponudnik ponudbi predložiti med drugim popis del, v točki 20.1.1. pa, da mora v popisu del izpolniti vse postavke ter ne sme spreminjati popisa del, sicer bo iz postopka izbire izločen.

Ponudnika FLORA SPORT d.o.o. in SENMED, d.o.o. svoji ponudbi nista predložila pravilnega popisa del, in sicer nista ponudila cene na enoto *m1* za postavko *6. Sanacija in po potrebi delna menjava in ureditev alu robnikov v krivini*, temveč sta ponudila ceno za enoto *kom*, kar ni v skladu z zahtevami naročnika. Naročnik ponudnikov v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni pozival na dopolnitev ponudbe, saj ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV in skupne vrednosti ponudbe brez DDV, posledično dopolnjevanje ponudbe v konkretnem primeru ni zakonsko dopustno. Glede na navedeno je skupna ponudba ponudnikov FLORA SPORT d.o.o. in SENMED, d.o.o. neustrezna, saj ne izpolnjuje zahtev naročnika, zato je bila izločena iz nadaljnjega izbirnega postopka.

Pri pregledu ponudbe ponudnika HIPOX d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudba ne vsebuje izpolnjenega in podpisanega seznama referenc ter ustreznega potrdila vseh bank, pri kateri ima ponudnik odprt transakcijski račun ali BON obrazca, ki ni starejši od 30 dni, šteto od roka za oddajo ponudb, kot dokazila o neblokadi računov. Zaradi navedenega je naročnik ponudnika na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 pozval k dopolnitvi ponudbe z manjkajočimi dokazili. Ponudnik se je na poziv pravočasno odzval in predložil vsa manjkajoča dokazila. Na podlagi navedenega je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika HIPOX d.o.o., skupaj z dopolnitvijo ponudbe, oddana v skladu z navodili v razpisni dokumentaciji.

Pri pregledu ponudbe ponudnika LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana je naročnik ugotovil, da je ponudnik zase predložil le nepodpisan ESPD obrazec. Zaradi navedenega je naročnik ponudnika na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 pozval k dopolnitvi ponudbe s podpisanim obrazcem ESPD. Ponudnik se je na poziv pravočasno odzval in predložil manjkajoči obrazec. Na podlagi navedenega je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, skupaj z dopolnitvijo ponudbe, oddana v skladu z navodili v razpisni dokumentaciji.

Naročnik je na podlagi ocenjene vrednosti s sklepom o začetku postopka javnega naročila za izvedbo predmetne investicije zagotovil sredstva v višini 200.000,00 EUR v skladu z Odlokom o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2024 (DUL, št. 18/2023 in 9/2024) in Odlokom o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2025 (DUL, št. 13/2024), na proračunski postavki 2304081054 Obnova tekaške steze Portoval, konto 420402. Projekt je evidentiran v NRP pod OB085-25-0006 Obnova tekaške steze Portoval.

Naročnik je v skladu z drugim odstavkom 47. člena ZJN-3 s sklepom o začetku postopka oziroma v razpisni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila predvidel izvedbo enega kroga pogajanj glede končne ponudbene cene. Naročnik je v točki 2.1 Navodil za pripravo ponudbe predvidel, da bo na pogajanja povabil vse ponudnike, ki bodo predložili dopustne ponudbe oz. katerih ponudbe bodo nedopustne le iz razloga preseganja naročnikovih zagotovljenih sredstev. Zaradi oblikovanja končne ponudbene cene je naročnik ponudnika HIPOX d.o.o. in LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, povabil na pogajanja, ki so bila izvedena dne 6. 11. 2024. Skupna ponudba ponudnikov FLORA SPORT d.o.o. in SENMED, d.o.o. ne izpolnjuje zahtev naročnika iz razpisne dokumentacije, zaradi česar je nedopustna, zato naročnik navedenih ponudnikov na pogajanja ni povabil.

Ponudnika HIPOX d.o.o. in LESNINA MG OPREMA, d.d., sta za izvedbo predmeta javnega naročila na pogajanjih ponudila naslednje cene:

Ponudnik	Vrednost brez DDV	22% DDV	Vrednost z DDV
HIPOX d.o.o.	153.466,50 EUR	33.762,63 EUR	187.229,13 EUR
LESNINA MG OPREMA, d.d.	193.577,45 EUR	42.587,03 EUR	236.164,48 EUR

Po pregledu končne ponudbene cene po pogajanjih je bilo ugotovljeno, da je ponudba ponudnika HIPOX d.o.o. najugodnejša in v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev. Naročnik je ponudbo v postopku preveril tudi z vidika izpolnjevanja pogojev za priznanje sposobnosti in izpolnjevanja preostalih zahtev razpisne dokumentacije ter ugotovil, da ponudnik izpolnjuje vse postavljene pogoje. Ponudba je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, zato bo javno naročilo oddano, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Ponudba ponudnika LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana presega naročnikova zagotovljena sredstva, zato se zavrne kot nedopustna.

Skupna ponudba ponudnikov FLORA SPORT d.o.o. in SENMED, d.o.o. ne izpolnjuje zahtev naročnika iz razpisne dokumentacije, zato se zavrne kot nedopustna.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločitev je mogoče vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila, in sicer v roku 5 (petih) delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih skladov in iz katerega sklada.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati takso v višini 3.744,58 EUR na TRR Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-611624.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

mag. Gregor Macedoni
župan

Vročiti:

- objava na Portalu javnih naročil.