SPLOŠNA BOLNIŠNICA DR. JOŽETA POTRČA PTUJ
Potrčeva cesta 23
2250 PTUJ

Številka: 01.6-60/20K-25
Datum: 17.02.2025

V zadevi javnega naročila »Dobava sanitetnega materiala za obdobje štirih let«, objavljen na portalu javnih naročil pod št. JN005636/2022-B01 dne 12.08.2022 in v Uradnem listu EU št. 2022/S 156-447164 dne 16.08.2022, ob smiselni uporabi 12. odstavka 90. člena ZJN-3 izdajamo naslednjo

I.

SPREMEMBA DELNE ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
izdane v 2. fazi na podlagi odpiranja konkurence med gospodarskimi subjekti, ki so podpisniki okvirnega sporazuma skladno z b) točko sedmega odstavka 48. člena ZJN-3

Naročnik spreminja delno odločitev št. 01.6-60/13K-25 z dne 03.02.2025 z namenom odprave nepravilnosti, in sicer se kot najugodnejši ponudnik za Dobavo sanitetnega materiala za obdobje enega leta za posamezne sklope/podsklope izbere:

Sklop/ Podsklop	Artikel	Naziv sklopa/podsklopa	Izbran dobavitelj	Vrednost v EUR brez DDV za obdobje 1 leta	Vrednost v EUR z DDV za obdobje 1 leta
3.10		KANILE I.V.	MEDIASI D.O.O.	8.679,12	9.503,64
3.11		KANILE I.V. Z VARNOSTNIM VENTILOM	MEDIASI D.O.O.	462,52	506,46
3.13		KANILE I.V. Z VARNOSTNIM VENTILOM ENOVHODNE	/	/	/
9.14		POVOJ KREP ELASTIČNI, NESTERILEN	TOSAMA D.O.O.	12.468,75	13.653,28
15.2		3D POLIPROPILENSKA MREŽICA	CARDIO MEDICAL D.O.O.	4.051,84	4.436,76
23.8	1	TRAK ZA FIKSACIJO FOLEY KATETRA	INTERPART D.O.O.	5.474,10	6.678,40

II.

Obrazložitev:

Naročnik je analiziral prejete ponudbe po posameznih sklopih/podsklopih ter ugotovil sledeče:

Sklop 3.10. - KANILE I.V. so prispele tri (3) ponudbe:

1. Medis d.o.o., Brnčičeva ulica 1, 1231 Ljubljana – Črnuče v vrednosti 7.805,00 EUR brez DDV oz. 8.546,48 EUR z DDV,
2. Mediasi d.o.o., Leskoškova cesta 9d, 1000 Ljubljana v vrednosti 8.679,12 EUR brez DDV oz. 9.503,64 EUR z DDV,
3. Venofarmacija d.o.o., Ulica I. štajer. bataljona 7, 3000 Celje v vrednosti 6.132,50 EUR brez DDV oz. 6.715,09 EUR z DDV,

Naročnik je v postopku ocenjevanja najprej pogledal vse prispele ponudbe in jih nato razvrstil po merilu ter se na podlagi pregleda odločil zahtevati od ponudnika, ki je ponudil najnižjo ceno za vso količino v EUR brez DDV vzorce, kot je predvidel v razpisni dokumentaciji.

Kot najugodnejši ponudnik je ponudbo oddal Venofarmacija d.o.o. Naročnik je ponudnika pozval na predložitev vzorcev, ki pa jih ponudnik ni dostavil. Naročnik zavrne ponudbo.

2.najugodnejši je ponudbo oddal Medis d.o.o. Ker se je naročnik predhodno že seznanil s ponujenimi artikli ter izdal pozitivno mnenje, le-teh ni ponovno testiral. Naročnik je izbral ponudbo ponudnika Medis d.o.o. ter tako zapisal v odločitvi. Po objavi odločitve je naročnik prejel očitke s strani ponudnika Mediasi d.o.o., da izdelek ponudnika Medis d.o.o. ne ustreza zahtevam zapisanim v razpisu. Naročnik je podane očitke preveril ter odločil, da izdelek ponudnika Medis d.o.o. ne ustreza razpisnim zahtevam, saj ni enakovreden tistim ki vsebujejo material vialon in je potemtakem ponudba nedopustna. Naročnik zavrača ponudbo ponudnika Medis d.o.o. Nato je naročnik preveril ponudbo ponudnika Mediasi d.o.o. Ponudnik Mediasi d.o.o. je ponudil izdelek, ki v celoti ustreza razpisnim pogojem in zahtevam. Naročnik ponujeni izdelek pozna, zato testiranje ni bilo potrebno. Naročnik izbere ponudbo ponudnika Mediasi d.o.o. Ponudba v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenih v razpisni dokumentaciji. Ponudba je v skladu s 29. točko 2. člena ZJN-3 dopustna.

Sklop 3.11. - KANILE I.V. Z VARNOSTNIM VENTILOM so prispele štiri (4) ponudbe:

1. Medis d.o.o., Brnčičeva ulica 1, 1231 Ljubljana – Črnuče v vrednosti 408,00 EUR brez DDV oz. 446,76 EUR z DDV,
2. Mediasi d.o.o., Leskoškova cesta 9d, 1000 Ljubljana v vrednosti 462,52 EUR brez DDV oz. 506,46 EUR z DDV,
3. Venofarmacija d.o.o., Ulica I. štajer. bataljona 7, 3000 Celje v vrednosti 246,00 EUR brez DDV oz. 269,37 EUR z DDV,
4. Formadent d.o.o., Polje 5, 5290 Šempeter pri Gorici v vrednosti 498,00 EUR brez DDV oz. 545,31 EUR z DDV.

Naročnik je v postopku ocenjevanja najprej pogledal vse prispele ponudbe in jih nato razvrstil po merilu ter se na podlagi pregleda odločil zahtevati od ponudnika, ki je ponudil najnižjo ceno za vso količino v EUR brez DDV vzorce, kot je predvidel v razpisni dokumentaciji.

Kot najugodnejši ponudnik je ponudbo oddal Venofarmacija d.o.o. Naročnik je ponudnika pozval na predložitev vzorcev, ki pa jih ponudnik ni dostavil. Naročnik zavrne ponudbo.

2.najugodnejši je ponudbo oddal Medis d.o.o. Ker se je naročnik predhodno že seznanil s ponujenimi artikli ter izdal pozitivno mnenje, le-teh ni ponovno testiral. Naročnik je izbral ponudbo ponudnika Medis d.o.o. ter tako zapisal v odločitvi. Po objavi odločitve je naročnik prejel očitke s strani ponudnika Mediasi d.o.o., da izdelek ponudnika Medis d.o.o. ne ustreza zahtevam zapisanim v razpisu. Naročnik je podane očitke preveril ter odločil, da izdelek ponudnika Medis d.o.o. ne ustreza razpisnim zahtevam, saj ni enakovreden tistim ki vsebujejo material vialon in je potemtakem ponudba nedopustna. Naročnik zavrača ponudbo ponudnika Medis d.o.o. Nato je naročnik preveril ponudbo ponudnika Mediasi d.o.o. Ponudnik Mediasi d.o.o. je ponudil izdelek, ki v celoti ustreza razpisnim pogojem in zahtevam. Naročnik ponujeni izdelek pozna, zato testiranje ni bilo potrebno. Naročnik izbere ponudbo ponudnika Mediasi d.o.o. Ponudba v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenih v razpisni dokumentaciji. Ponudba je v skladu s 29. točko 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ostale ponudbe niso bile najugodnejše, zato niso bile izbrane.

Sklop 3.13. - KANILE I.V. Z VARNOSTNIM VENTILOM ENOVHODNE sta prispeli dve (2) ponudbi:

1. Mediasi d.o.o., Leskoškova cesta 9d, 1000 Ljubljana v vrednosti 1.353,30 EUR brez DDV oz. 1.481,86 EUR z DDV,
2. Medis d.o.o., Brnčičeva ulica 1, 1231 Ljubljana – Črnuče v vrednosti 735,00 EUR brez DDV oz. 804,83 EUR z DDV.

Naročnik je v postopku ocenjevanja najprej pogledal vse prispele ponudbe in jih nato razvrstil po merilu. Najugodnejša ponudba je ponudba Medis d.o.o. Naročnik je vzorce ponudnika testiral ter izdal pozitivno mnenje. Naročnik je izbral ponudbo ponudnika MEDIS D.O.O. ter tako zapisal v odločitvi.
Po objavi odločitve je naročnik prejel očitke s strani ponudnika Mediasi d.o.o., da izdelek ponudnika Medis d.o.o. ne ustreza zahtevam zapisanim v razpisu. Naročnik je podane očitke preveril ter odločil, da izdelek ponudnika Medis d.o.o. ne ustreza razpisnim zahtevam, saj ni enakovreden tistim ki vsebujejo material vialon in je potemtakem ponudba nedopustna. Naročnik zavrača ponudbo ponudnika Medis d.o.o.

Nato je naročnik preveril ponudbo ponudnika Mediasi d.o.o. Naročnik je testiral ponujen izdelek ter ugotovil, da izdelek ni primeren za oprijem varne vstavitve. Naročnik označuje ponudbo ponudnika Mediasi d.o.o. kot nedopustno ter jo zavrne.

Naročnik v delu sklopa 3.13. ni izbral nobenega ponudnika.

Sklop 9.14. - POVOJ KREP ELASTIČNI, nesterilen so prispele tri (3) ponudbe:

1. Tosama d.o.o., Vir, Šaranovičeva cesta 35, 1230 Domžale v vrednosti 12.468,75 EUR brez DDV oz. 13.653,28 EUR z DDV,
2. Sanolabor d.d., Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana v vrednosti 10.861,06 EUR brez DDV oz. 11.892,86 EUR z DDV,

3. Profarmakon International d.o.o., Preradovičeva ulica 20a, 2000 Maribor v vrednosti 13.367,29 EUR brez DDV oz. 14.637,18 EUR z DDV.

Naročnik je v postopku ocenjevanja najprej pogledal vse prispele ponudbe in jih nato razvrstil po merilu.

Kot 1. najugodnejši ponudnik je vzorce oddal SANOLABOR d.d. - naročnik je izdelke testiral ter izdal pozitivno mnenje. Naročnik je izbral ponudbo ponudnika SANOLABOR d.d. Po izdaji odločitve je naročnik prejel s strani ponudnika Tosama d.o.o. očitek, da ponujeni artikel ponudnika Sanolabor d.d. ne ustreza zahtevam razpisa (povoji niso raztegljivi od 125-160%). Tosama je k očitku priložila poročilo o analizi, iz katerega izhaja, da ima povoj ponudnika Sanolabor d.d., le 100% raztegljivost. Naročnik je oba ponudnika, Tosamo d.o.o. ter Sanolabor d.d. pozval, da predložita dokazila, ki izkazujejo izpolnjevanje zahtev iz razpisa. Sanolabor d.d. ni predložil nobenih dokazil. Tosama d.o.o. je predložila vsa ustrezna dokazila, ki izkazujejo izpolnjevanje zahtev razpisa. Prav tako se je naročnik že seznanil z artiklom, ki ga Tosama d.o.o. ponuja, zato testiranje ni bilo potrebno. Iz tega izhaja, da naročnik zavrne ponudbo ponudnika Sanolabor d.d. Naročnik izbere ponudbo Tosama d.o.o., ponudba prav tako v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenih v razpisni dokumentaciji. Ponudba je v skladu s 29. točko 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ostale ponudbe niso bile najugodnejše, zato niso bile izbrane.

Sklop 15.2. – 3D polipropilenska mrežica sta prispeli dve (2) ponudbi:

1. Cardio Medical d.o.o., Špruha 1, 1236 Trzin v vrednosti 4.051,84 EUR brez DDV oz. 4.436,76 EUR z DDV,
2. MM Surgical d.o.o., Ulica ob hrastih 24, 1291 Škofljica v vrednosti 3.837,72 EUR brez DDV oz. 4.202,30 EUR z DDV.

Naročnik je v postopku ocenjevanja najprej pogledal vse prispele ponudbe in jih nato razvrstil po merilu.

Kot 1. najugodnejši ponudnik je vzorce oddal MM SURGICAL d.o.o. Ker se je naročnik predhodno že seznanil s ponujenimi artikli je izdal pozitivno mnenje, prav tako le-teh ni ponovno testiral. Naročnik je izbral ponudbo ponudnika MM SURGICAL d.o.o. ter tako zapisal v odločitvi. Po izdaji odločitve je naročnik prejel s strani ponudnika Cardio Medical d.o.o. očitek, da ponujena mrežica ni ustrezna glede na zahteve razpisa. Naročnik je očitana dejstva preveril ter ugotovil, da ponujena mrežica najugodnejšega ponudnika MM Surgical d.o.o. ne ustreza razpisnim pogojem, in sicer le-ta ni lahka. Naročnik zavrne ponudbo ponudnika MM Surgical d.o.o. Naročnik je nato preveril ponudbo drugouvrščenega Cardio Medical d.o.o. ter ugotovil, da ponujen izdelek ustreza zahtevam razpisa. S ponujenim izdelkom se je naročnik prav tako predhodno seznanil, zato testiranje ni bilo potrebno. Naročnik izbere ponudbo ponudnika Cardio Medical d.o.o. Ponudba Cardio Medical d.o.o. prav tako v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenih v razpisni dokumentaciji. Ponudba je v skladu s 29. točko 2. člena ZJN-3 dopustna.

Sklop 23.8., artikel 1 – Trak za fiksacijo Foley katetra so prispele tri (3) ponudbe:

1. Interpart d.o.o., Cesta na Brdo 85, 1000 Ljubljana v vrednosti 5.474,10 EUR brez DDV oz. 6.678,40 EUR z DDV.
2. Framed d.o.o., Borovec 13, 1236 Trzin v vrednosti 2.698,00 EUR brez DDV oz. 2.954,31 EUR z DDV,
3. Sanolabor d.d., Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana v vrednosti 1.431,36 EUR brez DDV oz. 1.746,26 EUR z DDV,

Naročnik je v postopku ocenjevanja najprej pogledal vse prispele ponudbe in jih nato razvrstil po merilu.

Kot 1. najugodnejši ponudnik je vzorce oddal Sanolabor d.d. - kvaliteta ponujenih izdelkov ni zadoščala (v primeru potenja bolnika se odlepijo). Naročnik je ponudbo zavrnil.

2. najugodnejši ponudnik: Framed d.o.o. - naročnik je izdelke testiral ter izdal pozitivno mnenje. Naročnik je izbral ponudbo ponudnika Framed d.o.o. ter tako navedel tudi v odločitvi.

Po objavi odločitve je naročnik prejel očitke ponudnika Interpart d.o.o., da ponudba ponudnika Framed d.o.o. ne ustreza strokovnim zahtevam. Naročnik je ponudbo ponudnika Framed d.o.o. ponovno preveril ter ugotovil, da je ponudnik Framed d.o.o. ponudil obliž za enkratno uporabo ter ne traka za večkratno uporabo, kot je zapisano v strokovnih zahtevah razpisa. Naročnik označi ponudbo ponudnika Framed d.o.o. kot nedopustno ter jo izloči iz nadaljnjega postopka.

3. Najugodnejši ponudnik: Interpart d.o.o. – naročnik je ugotovil, da kvaliteta ponujenih izdelkov ustreza razpisu, prav tako izdelke naročnik pozna in jih ni bilo potrebno testirat. Naročnik izbere ponudbo ponudnika Interpart d.o.o. Ponudba prav tako v celo ti ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenih v razpisni dokumentaciji. Ponudba je v skladu s 29. točko 2. člena ZJN-3 dopustna.

S tem je izdaja te odločitve utemeljena.

III.

Pravni pouk:

Na podlagi tretjega odstavka 5. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN) je v primerih posameznih naročil, ki se oddajajo na podlagi okvirnega sporazuma (faza povpraševanja), pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.

Odločitev objavljena:
- na portalu javnih naročil.

SPLOŠNA BOLNIŠNICA DR. JOŽETA POTRČA PTUJ 29 POTRČEVA 23-25

Direktorica:
Anica Užmah, mag. posl. ved