ZDRAVSTVENI DOM
TREBNJE
GOLIEV TRG 3,
8210 TREBNJE

Tel: 07 34 81 740
Fax: 07 34 81 769
http.//www.zd-tr.si
mail: info@zd-tr.si

Številka: **JN0007/2024**
Datum: **18.2.2025**

Na podlagi določbe 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18, ZJN-3) izdajam naslednjo

ODLOČITEV

Predmet naročila: POSTAVITEV SONČNE ELEKTRARNE

Objava:
- Portal javnih naročil št. JN008900/2024-SL1/01

Vrsta postopka: Odprti postopek

Na podlagi objave javnega naročila na Portalu javnih naročil št. JN008900/2024-SL1/01 z dne 10.12.2024, za postavitev sončne elektrarne, je ZD Trebnje (v nadaljevanju naročnik) sprejel naslednjo ODLOČITEV:

Javno naročilo postavitev sončne elektrarne se ne odda nobenemu ponudniku.

OBRAZLOŽITEV IN UTEMELJITEV:

Naročnik je izvedel javno naročilo male vrednosti za postavitev sončne elektrarne. Predmet javnega naročila je tako: Postavitev sončne elektrarne. Obvestilo o naročilu je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. JN008900/2024-SL1/01 dne 10.12.2024. Javno naročilo ni bilo razdeljeno na sklope.

Odpiranje ponudb je bilo dne 24.12.2024 ob 10.00 uri, avtomatično v informacijskem sistemu e-JN. V skladu z ZJN-3 je bilo ugotovljeno, da je bilo v postopku izvedbe javnega naročila za postavitev sončne elektrarne do roka, 24.12.2024 do 9.00 ure oddanih 5 ponudb. Vse ponudbe so bile oddane pravočasno.

Ponudnik	**Vrednost brez DDV**	**Vrednost z DDV**
JB energija, d.o.o.	148.458,89 €	181.119,85 €
SOL NAVITAS d.o.o.	154.796,33 €	188.851,52 €
ENERTRON d.o.o.	157.722,30 €	192.421,21 €

ZD TREBNJE
VARUJEMO DAR ŽIVLJENJA

ZDRAVSTVENI DOM TREBNJE
GOLIEV TRG 3,
8210 TREBNJE

Tel: 07 34 81 740
Fax: 07 34 81 769
http.//www.zd-tr.si
mail: info@zd-tr.si

SunContract d.o.o.	168.716,70 €	205.834,37 €
ELBOS d.o.o.	180.161,43 €	219.796,94 €

V skladu z ZJN-3 je naročnik ponudbe odprl in naredil izpis zapisnika.

Ponudba je dopustna če:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je ponudba prispela pravočasno,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je pri pregledu prvouvrščene ponudbe ponudnika **JB energija d.o.o.** ugotovil, da je ponudba nepopolna. Ponudbi ni bila priložena izpolnjena EXCEL TABELA, ki je bila del razpisne dokumentacije, zaradi česar iz ponudbe niti ni bilo jasno razvidno, ali je ponujena zahtevana HUAWEI oprema. Glede na to, da je ponudnik ponudil manjše module, ob tem ni pojasnil, koliko modulov je upošteval, da pri spremembi ne spremeni zahtevane končne zmogljivosti sistema. Ponudnik je ponudbi priložil dokument v zvezi s spremembo modula, iz katerega pa ni razvidno, da gre pri ponujenem modulu za TIER 1. Naročnik je v rubriki - tehnične specifikacije jasno navedel, da mora ponudnik podati tehnično poročilo, iz katerega bo razviden tehnični učinek vgrajenega sistema, vključno z napovedjo proizvodnje in predvideno povračilno dobo, če se upošteva srednja cena električne energije – 80 EUR/MWh, ponudnik tehničnega poročila ni predložil. Naročnik je v rubriki - tehnične specifikacije jasno navedel tudi, da mora ponudnik ponudbi priložiti predlog vzdrževalne pogodbe iz katere bo jasno razvidna cena letnih stroškov vzdrževanja in obseg del vzdrževanja, tudi ta dokument ponudbi ni bil priložen.

Ker pri zahtevani dopolnitvi ne gre za vsebinsko spreminjanje tehničnih specifikacij javnega naročila ter cene, ampak zgolj za dopolnitev manjkajoče dokumentacije in obrazložitev le-te (skladno z DKOM 018-17/2021), je naročnik ponudnika skladno z 89. členom ZJN-3 dne 21.1.2025 pozval, da do 24.1.2025, do 10.00 ure dopolni svojo ponudbo s posredovanjem zahtevane dokumentacije, pri čemer je bil tudi opozorjen, da v primeru neodzivnosti oz. v primeru, da ponudbe v roku ne bo dopolnil, da bo izločen iz postopka oz. bo ponudba nedopustna.

Od ponudnika se pričakuje natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbe še posebej v delu, v katerem predstavlja predmet, kot enega njenih najpomembnejših elementov. Ponudniki morajo ponuditi takšen predmet, kot ga je zahteval naročnik. Ker iz ponudbe ni jasno razvidno, ali je ponujen predmet skladen z zahtevami naročnika, poleg tega pa ponudnik ni dopolnil ponudbe skladno s pozivom, je naročnik ponudbo JB energija d.o.o. izločil, kajti ponudba ni popolna in je nedopustna.

Naročnik je na podlagi zgoraj navedenega pregledal še vse ostale prejete ponudbe in takoj po pregledu ugotovil, da je ponudba petouvrščenega ponudnika **Elbos d.o.o.** nedopustna, ker ponudbeni predračun ni pravilno izpolnil, namreč izpolnjena je samo vrednost brez DDV. Predračun pa predstavlja enega od ključnih ponudbenih dokumentov, ki ga morajo ponudniki pripraviti s posebno skrbnostjo in ga ni

ZDRAVSTVENI DOM
TREBNJE
GOLIEV TRG 3,
8210 TREBNJE

Tel: 07 34 81 740
Fax: 07 34 81 769
http.//www.zd-tr.si
mail: info@zd-tr.si

dopustno dopolnjevati ali spreminjati. Poleg tega je prejeta ponudba nepopolna (ne vsebuje tehničnega poročila niti predloga o vzdrževanju), ponudnik pa je ponudbi predložil tudi samo eno referenco od zahtevanih treh referenc v zvezi s izvedenimi projekti. Nenazadnje pa ponudba presega zagotovljena sredstva naročnika.

Naročnik je pri pregledu drugouvrščene ponudbe ponudnika **SOL NAVITAS d.o.o.** ugotovil, da je ponudba nepopolna. Naročnik je v rubriki - tehnične specifikacije jasno navedel, da mora ponudnik podati tehnično poročilo, iz katerega bo razviden tehnični učinek vgrajenega sistema, vključno z napovedjo proizvodnje in predvideno povračilno dobo, če se upošteva srednja cena električne energije – 80 EUR/MWh, zato ga je pozvalo na dopolnitev, ponudnik pa tehničnega poročila ponudbi ni priložil. Iz priložene EXCEL tabele je bilo tudi razvidno, da je ponudnik ponudil manjše module, zaradi česar se je povečalo št. modulov na 258, ob enem pa se je zmanjšalo št. zahtevanih optimizatorjev na 129, kar naj bi po tem takem pomenilo, da naj bi s ponujeno ponudbo prišel 1 optimizator na dva modula, kar ni skladno z zahtevo naročnika. V rubriki - tehnične specifikacije je bilo jasno navedeno tudi, da mora ponudnik ponudbi priložiti predlog vzdrževalne pogodbe iz katere bo jasno razvidna cena letnih stroškov vzdrževanja in obseg del vzdrževanja, ponudba te pogodbe ni vsebovala.

Ker pri zahtevani dopolnitvi ne gre za vsebinsko spreminjanje tehničnih specifikacij javnega naročila ter cene, ampak zgolj za dopolnitev manjkajoče dokumentacije in obrazložitev le-te (skladno z DKOM 018-17/2021), je naročnik ponudnika skladno z 89. členom ZJN-3 dne 21.1.2025 pozval, da do 24.1.2025, do 10.00 ure dopolni svojo ponudbo s posredovanjem zahtevane dokumentacije, predvsem pa je bil pozvan na obrazložitev spremembe. Ob pozivu je bil ponudnik pozvan tudi na predložitev izjave, da je imel v letu 2023 zaposlenih najmanj 5 zaposlenih. Ponudnik je bil opozorjen, da v primeru neodzivnosti oz. v primeru, da ponudbe v roku ne bo dopolnil, da bo izločen iz postopka oz. bo ponudba nedopustna.

Ponudniki morajo ponuditi takšen predmet, kot ga je zahteval naročnik. Ker iz ponudbe izhaja, da ponujen predmet ni skladen z zahtevami naročnika, ponudnik pa ni dopolnil in ni obrazložil ponudbe skladno s pozivom, s katerim bi morebiti dokazal nasprotno, je naročnik ponudbo Sol Navitas d.o.o. izločil, kajti ponudba ni popolna, ni skladna z zahtevami naročnika in je zato nedopustna.

Naročnik je pri pregledu tretje uvrščene ponudbe ponudnika **Enertron d.o.o**. ugotovil, da je tudi ta ponudba nepopolna. Ponudbi ni bila priložena izpolnjena EXCEL TABELA, ki je bila del razpisne dokumentacije, zaradi česar ni bilo jasno razvidno, ali ponudnik ponuja zahtevano HUAWEI opremo. Naročnik je v rubriki - tehnične specifikacije jasno navedel, da mora ponudnik ponudbi priložiti predlog vzdrževalne pogodbe, iz katere bo jasno razvidna cena letnih stroškov vzdrževanja in obseg del vzdrževanja, vzdrževalna pogodba ponudbi ni bila priložena.

Ker tudi pri predmetni zahtevani dopolnitvi ne gre za vsebinsko spreminjanje tehničnih specifikacij javnega naročila ter cene, ampak zgolj za dopolnitev manjkajoče dokumentacije in obrazložitev le-te (skladno z DKOM 018-17/2021), je naročnik ponudnika skladno z 89. členom ZJN-3 dne 21.1.2025 pozval, da do 24.1.2025, do 10.00 ure dopolni svojo ponudbo s posredovanjem zahtevane dokumentacije. Ponudnik je bil opozorjen, da v primeru neodzivnosti oz. v primeru, da ponudbe v roku ne bo dopolnil, da bo izločen iz postopka oz. bo ponudba nedopustna.

Ponudnik Enertron d.o.o. je v postavljenem roku dopolnil svojo ponudbo in naročniku posredoval izpolnjeno EXCEL tabelo iz katere je jasno razvidno, da ponuja zahtevano opremo v zahtevanih

ZD TREBNJE
VARUJEMO DAR ŽIVLJENJA

ZDRAVSTVENI DOM TREBNJE
GOLIEV TRG 3,
8210 TREBNJE

Tel: 07 34 81 740
Fax: 07 34 81 769
http.//www.zd-tr.si
mail: info@zd-tr.si

količinah, posredoval je tudi osnutek vzdrževalne ponudbe. Na podlagi navedenega je naročnik ponovno preveril celotno ponudbo ponudnika. Pri ponovnem pregledu ponudbe pa je naročnik ugotovil, da je ponudnik v osnutku pogodbe navedel dva podizvajalca, in sicer podizvajalca Arshol d.o.o. za sodelovanje pri projektiranju in nadzoru ter PV Mont d.o.o. v zvezi z montažo sončne elektrarne. Naročnik je v razpisni dokumentaciji jasno in nedvoumno navajal, da v primeru, ko ponudnik nastopa s partnerji ali podizvajalci, da je potrebno določena dokazila predložiti tudi za njih, kot tudi, da morajo izpolnjevati določene zahtevane pogoje. Ponudnik Enertron d.o.o. v zvezi s podizvajalci ni predložil nobenega od zahtevanih dokazil. Naročnik je zaradi navedenega v uradni evidenci AJPES preveril in ugotovil, da noben od podizvajalcev ne izpolnjuje pogoja v zvezi s finančnim poslovanjem, zato v zvezi z ostalimi dokazili naročnik ponudnika ni pozival na dopolnitev, saj je že iz predmetnih izpisov jasno, da podizvajalci ne izpolnjujejo pogojev za sodelovanje. Na podlagi navedenega je tudi ponudba ponudnika Enertron d.o.o. nedopustna.

Naročnik je pri četrtouvršeni ponudbi ponudnika **SunContract d.o.o.** ugotovil, da je ponudba nepopolna. Ponudbi ni bila priložena izpolnjena EXCEL TABELA, ki je bila del razpisne dokumentacije, zaradi česar iz ponudbe ni razvidno, ali je ponujena zahtevana oprema. Iz tehničnega poročila tudi izhaja, kot da v ponudbi ni predviden hranilnik električne energije, kar je v razpisni dokumentaciji zahtevano, zato je naročnik prosil za obrazložitev. Iz tehničnega poročila izhaja tudi, da so ponujeni manjši moduli od zahtevanih, zaradi česar je temu primerna večja količina modulov, in sicer 260, ob enem pa je zmanjšano št. optimizatorjev na 130, kar naj bi po tem takem pomenilo, da naj bi prišel 1 optimizator na dva modula kar ni skladno z zahtevami naročnika.

Ker pri predmetni zahtevani dopolnitvi/obrazložitvi ne gre za vsebinsko spreminjanje tehničnih specifikacij javnega naročila ter cene, ampak zgolj za dopolnitev manjkajoče dokumentacije in obrazložitev le-te (skladno z DKOM 018-17/2021), je naročnik ponudnika skladno z 89. členom ZJN-3 dne 21.1.2025 pozval, da do 24.1.2025, do 10.00 ure dopolni svojo ponudbo s posredovanjem zahtevane dokumentacije in zahtevano obrazložitvijo. Ponudnik je bil opozorjen, da v primeru neodzivnosti oz. v primeru, da ponudbe v roku ne bo dopolnil, da bo izločen iz postopka oz. bo ponudba nedopustna. Pozvan je bil tudi na predložitev izjave, da je bilo v letu 2023 zaposlenih najmanj 5 zaposlenih. Ponudnik ponudbe ni dopolnil, zato jo je naročnik izločil. Ponudba ponudnika SunContract d.o.o. je nedopustna.

Na podlagi navedenega je naročnik sprejel odločitev, kot izhaja iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

TAKSA ZA REVIZIJSKI POSTOPEK: **1.000,00 EUR**

PRAVNI POUK:

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od objave odločitve. Zahtevek za revizijo se na podlagi 24. člena ZPVPJN (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami in dopolnitvami) vloži preko portala e-revizija.

ZD TREBNJE
VARUJEMO DAR ŽIVLJENJA

ZDRAVSTVENI DOM
TREBNJE
GOLIEV TRG 3,
8210 TREBNJE

Tel: 07 34 81 740
Fax: 07 34 81 769
http.//www.zd-tr.si
mail: info@zd-tr.si

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Kadar se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev, s katero naročnik odda javno naročilo, znaša taksa dva odstotka od cene najugodnejše dopustne ponudbe (z davkom na dodano vrednost) za sklop ali javno naročilo, v primeru javnega naročanja na področju obrambe in varnosti pa dva odstotka od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost), vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov. Ne glede na navedeno znaša taksa za to odločitev 2.000 eurov, če se odločitev nanaša na izbiro strank za sklenitev okvirnega sporazuma, sprejeto v postopku naročila male vrednosti ali postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi, in 6.000 eurov, če se odločitev nanaša na izbiro strank za sklenitev okvirnega sporazuma, sprejeto v katerem koli drugem postopku javnega naročanja. Kadar se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o ustavitvi postopka javnega naročanja, priznanju sposobnosti ali zavrnitvi ali izločitvi vseh ponudb, znaša taksa 1.000 eurov.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Ministrstva za javno upravo: http://www.djn.mju.gov.si/sistem-javnega-narocanja/pravno-varstvo

VROČITI:

- na Portalu javnih naročil
- odložiti v zadevo

Karmen Lukše, mag. javne uprave,
direktorica

ZDRAVSTVENI DOM - GOLIEV TRG 3 1 - TREBNJE