OBČINA TRZIN
www.trzin.si

Mengeška cesta 22 | 1236 Trzin
T: 01 564 45 44 | E: info@trzin.si
MŠ: 1358561000 | DŠ: SI33714789
TRR: 01386-0100001846 | ŠT. PU: 76848

Številka: 430-0021/2024-61
Datum: 24. 2. 2025

Naročnik Občina Trzin, Mengeška cesta 22, 1236 Trzin, sprejme na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Dobava dveh zobozdravstvenih stolov«, se odda ponudniku **3D STRAŽIŠAR d.o.o., Pot k čuvajnici 6, 1351 Brezovica pri Ljubljani**.

Obrazložitev:

Za oddajo tega naročila se je v skladu s 47. členom ZJN-3 izvedel postopek naročila male vrednosti.

Obvestilo o naročilu male vrednosti je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. JN000605/2025-SL1/01 dne 3. 2. 2025. Naročnik je pravočasno odgovoril na vsa zastavljena vprašanja.

Pravočasno tj. do dne 19. 2. 2025 do vključno 09:00, sta bili v sistem e-JN oddani naslednji ponudbi po vrstnem redu, kot sledi:

- 3D STRAŽIŠAR d.o.o., Pot k čuvajnici 6, 1351 Brezovica pri Ljubljani;
- DENTALIA d.o.o. Ljubljana, Celovška cesta 201, 1000 Ljubljana.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN dne 19. 2. 2025, s pričetkom ob 11:00. Zapisnik o odpiranju ponudb je dostopen preko sistema e-JN.

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 prispeli ponudbi najprej razvrstil glede na merilo, kot je bilo to določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Merilo za izbor najugodnejšega ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba določena na podlagi najnižje ponudbene cene.

Razvrstitev ponudb glede na merilo (ekonomsko najugodnejša ponudba) tako znaša:

1. DENTALIA d.o.o. Ljubljana, Celovška cesta 201, 1000 Ljubljana, katerega skupna ponudbena vrednost - znesek skupaj z davkom znaša 44.225,00 EUR.
2. 3D STRAŽIŠAR d.o.o., Pot k čuvajnici 6, 1351 Brezovica pri Ljubljani, katerega skupna ponudbena vrednost - znesek skupaj z davkom znaša 64.299,19 EUR.

Naročnik je v skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 in četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 opravil pregled prejetih ponudb. Ugotovitve naročnika glede ponudb ponudnikov so podane v nadaljevanju.

1. **Ponudba ponudnika DENTALIA d.o.o. Ljubljana, Celovška cesta 201, 1000 Ljubljana, ni dopustna.**

Ponudba ponudnika DENTALIA d.o.o. Ljubljana, Celovška cesta 201, 1000 Ljubljana, ni dopustna, ker ne ustreza z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, in sicer ponudnik v ponudbi ni predložil ponudbenega predračuna v XLSX obliki datoteke, niti v kakršni koli drugi obliki datoteke.

V točki 10.1 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe (poglavje 1 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila) je bilo določeno, da ponudbeno dokumentacijo sestavlja dokument ponudbeni predračun, na podlagi katerega ponudnik izpolni obrazec »Ponudba«, kot je to bilo določeno v točki 10.2.3 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe.

Ponudnik v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 (razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba) ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3, in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

V točki 10.2.2 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe je bilo določeno, da *ponudnik izpolni postavke v ponudbenem predračunu, in sicer na največ 2 (dve) decimalni mesti. Ponudnik ne sme spreminjati vsebine ponudbenega predračuna. Dovoljen je le vnos zahtevanega podatka (cene na enoto). Polja so označena sivo.*

Naročnik ugotavlja, da cene na enoto v ponudbenem predračunu predstavljajo cene brez DDV na enoto, katerih dopolnjevanje in spreminjanje, skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3, ni dopustno. V primeru, da bi naročnik pozval ponudnika DENTALIA d.o.o. Ljubljana, Celovška cesta 201, 1000 Ljubljana, da dopolni svojo ponudbo s manjkajočim ponudbenim predračunom, bi ponudnik šele po preteku roka za oddajo ponudb predstavil cene, na podlagi katerih se je oblikovala skupna ponudbena vrednost (prim. odločitev Državne revizijske komisije v zadevi št. 018-166/2018). Takšno dopolnjevanje ponudbe pa tudi presega okvir določbe petega odstavka 89. člena ZJN-3, saj se nanaša na elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, ni mogoče objektivno preveriti. Naknadna dopolnitev ponudbe z manjkajočim ponudbenim predračunom bi tako pomenila nedopustno spremembo ponudbe.

Ponudba ponudnika DENTALIA d.o.o. Ljubljana, Celovška cesta 201, 1000 Ljubljana, prav tako ni dopustna, ker ne ustreza z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, in sicer ponudnik v ponudbi ni predložil situacije/načrta umestitve zobozdravstvenega stola v zobozdravstveni ambulanti.

V točki 10.1 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe je bilo določeno, da ponudbeno dokumentacijo sestavlja dokument situacija/načrt umestitve zobozdravstvenega stola v zobozdravstveni ambulanti, na podlagi katere/katerega ponudnik dokazuje, da je ponujeni zobozdravstveni stol ustrezne velikosti, glede na naročnikovi zobozdravstveni ambulanti, da omogoča potek dela, ustrezen prostor in ustrezne prehode za terapevta, asistenta in pacienta.

Peti odstavek 89. člena ZJN-3 določa, da *če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oz. če posamezni dokumenti manjkajo, lahko naročnik zahteva, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Če gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, mora naročnik gospodarski subjekt izključiti. Očitne ali nebistvene napake naročnik lahko spregleda.*

Naročnik ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe, saj kot je Državna revizijska komisija že v več svojih odločitvah (prim. odločitev v zadevi št. 018-29/2017 in št. 018-068/2017) zapisala, da je (ob upoštevanju petega odstavka 89. člena ZJN-3) možnost pojasnjevanja, dopolnjevanja ali popravljanja ponudbe odvisna od naročnika. Naročnik namreč v primerih, ki so navedeni v petem odstavku 89. člena ZJN-3, od ponudnika lahko zahteva (ni pa to dolžan storiti), da predloži manjkajoče dokumente ali jih dopolni, popravi ali pojasni. Gre torej za možnost, ki mu jo daje ZJN-3, takšna pa je tudi sodna praksa Sodišča EU (prim. odločitev v zadevi št. C-599/10 SAG ELV Slovensko in št. C-336/12 Manova).

Ponudba ponudnika DENTALIA d.o.o. Ljubljana, Celovška cesta 201, 1000 Ljubljana, je zato nedopustna in se izloči iz postopka.

2. **Ponudba ponudnika 3D STRAŽIŠAR d.o.o., Pot k čuvajnici 6, 1351 Brezovica pri Ljubljani, je dopustna.**

Ponudba ponudnika 3D STRAŽIŠAR d.o.o., Pot k čuvajnici 6, 1351 Brezovica pri Ljubljani, je dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato se navedenemu ponudniku odda predmetno javno naročilo.

Na podlagi navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je ta odločitev utemeljena.

Naročnik se ponudnikoma zahvaljuje za sodelovanje v postopku javnega naročila.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo **najkasneje v petih (5) delovnih dneh od prejema te odločitve**.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma preko portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN). Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 1.285,98 EUR na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-000605 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

OBČINA TRZIN
Peter Ložar
ŽUPAN
ŽUPAN • TRZIN

Objaviti:

- portal javnih naročil