Številka	39/23-2024
Datum	24. 2. 2025

ODLOČITEV O IZIDU JAVNEGA NAROČILA

PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	**Srednja gozdarska, lesarska in zdravstvena šola Postojna Tržaška cesta 036 6230 Postojna**
Oznaka javnega naročila	39/23-2024
Naziv javnega naročila	**Nakup, dobava in montaža opreme za projekt »Novogradnja športne dvorane k SGLZŠ Postojna«**

1. SKLOP 1: Tribune

1.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež
1. ELAN INVENTA d.o.o., Begunje na Gorenjskem 1, 4275 Begunje na Gorenjskem
2. LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana

1.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ponudnik	ELAN INVENTA d.o.o., Begunje na Gorenjskem 1, 4275 Begunje na Gorenjskem	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	141.169,40 brez DDV	110 % najnižje cene

Ponudnik	LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	128.088,00 brez DDV	Najnižja cena

1.3. RAZVRSTITEV PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA OCENO

Zaporedje izbire	Ponudnik	Skupna ocena
1.	LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana	Najnižja cena
2.	ELAN INVENTA d.o.o., Begunje na Gorenjskem 1, 4275 Begunje na Gorenjskem	110 % najnižje cene

1.4. IZID JAVNEGA NAROČILA za SKLOP 1: Tribune

Izbere se ponudbo ponudnika	Utemeljitev
LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana s podizvajalcem **TAURUS IQ D.O.O., Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana** v skupni ponudbeni vrednosti **128.088,00 brez DDV**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
Izključene/zavrnjene ponudbe	**Utemeljitev**
ELAN INVENTA d.o.o., Begunje na Gorenjskem 1, 4275 Begunje na Gorenjskem	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.

2. SKLOP 2: Športni pod

2.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež
1. WISDOM d.o.o., Ob železnici 16, 1000 Ljubljana
2. SINEL SPORT d.o.o., Tekačevo 62b, 3250 Rogaška Slatina
3. LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana

2.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ponudnik	WISDOM d.o.o., Ob železnici 16, 1000 Ljubljana

Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
Cena v EUR brez DDV	149.365,39 brez DDV	Nedopustna ponudba*
**Pojasnilo: Ponudba ponudnika je nedopustna iz razloga, kot izhaja iz točke 2.3. IZID JAVNEGA NAROČILA za SKLOP 2: Športni pod*		

Ponudnik	SINEL SPORT d.o.o., Tekačevo 62b, 3250 Rogaška Slatina	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	168.895,32 brez DDV	Nedopustna ponudba*
**Pojasnilo: Ponudba ponudnika je nedopustna iz razloga, kot izhaja iz točke 2.3. IZID JAVNEGA NAROČILA za SKLOP 2: Športni pod.*		

Ponudnik	LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	138.916,24 brez DDV	Nedopustna ponudba*
**Pojasnilo: Ponudba ponudnika je nedopustna iz razloga, kot izhaja iz točke 2.3. IZID JAVNEGA NAROČILA za SKLOP 2: Športni pod*		

2.3. IZID JAVNEGA NAROČILA za SKLOP 2: Športni pod

Izključene/zavrnjene ponudbe	Utemeljitev
WISDOM d.o.o., Ob železnici 16, 1000 Ljubljana	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker ponujeni športni pod, ki je predmet tega sklopa, ne ustreza naročnikovim tehničnim zahtevam iz popisa. Ponujeni športni pod po sestavi sicer ustreza naročnikovim zahtevam, vendar pa ponudnik v ponudbi ni podal: - dokazila za nosilnost športnega poda v skladu z evrokodi EURO 1, - dokazila ali izjave, da je športni pod prilagojen za mokro čiščenje ob uporabi 0,1 litra vode na m2 površine športnega poda. Obe zahtevi naročnika sta izrecno zahtevani v popisu opreme za SKLOP 2, in sicer v točki 1.1 Športni pod, vrstica 34: *»Nosilnost športnega poda: odpornost na točkovno in ploskovno obremenitev v skladu z evrokodi*

	EURO 1; točkovne obremenitve min Q=5kN, površinske obremenitve min q=5kN/m2« in *»Športni pod prilagojen za strojno mokro čiščenje (z uporabo vode 0,1l/m2.)«* Ponujeni športni pod torej ne ustreza zahtevam naročnika iz razpisne dokumentacije. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil.
SINEL SPORT d.o.o., Tekačevo 62b, 3250 Rogaška Slatina	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker bonitetna ocena ponudnika ne dosega zahtevane ravni iz pogoja za sodelovanje 7.B.1, kjer je zahtevano, da *»mora imeti gospodarski subjekt na dan izdaje bonitetnega obrazca bonitetno oceno po pravilih Basel II vsaj SB6«*. Iz ponudnikovega predloženega dokazila Ajpes S.BON izhaja, da je ponudnikova bonitetna ocena SB7. Bonitetni model S.BON AJPES razvrsti slovenske poslovne subjekte glede na kreditno tveganje v 10 bonitetnih razredov s pripadajočimi bonitetnimi ocenami od SB1 do SB10, pri čemer je SB1 najboljša bonitetna ocena, SB10 pa najslabša. Ponudnikova ocena SB7 je torej slabša bonitetna ocena od zahtevane SB6 v razpisni dokumentaciji, zato je ponudba nedopustna. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil.
LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker ponujeni športni pod, ki je predmet tega sklopa, po sestavi ne ustreza naročnikovim tehničnim zahtevam iz popisa. Ponujeni športni pod ima leseno nosilno podkonstrukcijo iz letev (trakov iz vezane plošče) in ne iz polne vezane plošče po celotni površini, kot naročnik zahteva v popisu opreme za sklop 2, in sicer v točki 1.1 Športni pod, vrstica 32: *»lesena nosilna podkonstrukcija (polna) iz vezane plošče višine 12-25mm.«* Ponujeni športni pod torej ne ustreza zahtevam naročnika iz razpisne dokumentacije. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil.
SKLOP 2 se ne odda.	**Utemeljitev**
	Naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.

3. SKLOP 3: Ostala športna oprema

3.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež
1. ELAN INVENTA d.o.o., Begunje na Gorenjskem 1, 4275 Begunje na Gorenjskem
2. SINEL SPORT d.o.o., Tekačevo 62b, 3250 Rogaška Slatina
3. LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana

3.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ponudnik	ELAN INVENTA d.o.o., Begunje na Gorenjskem 1, 4275 Begunje na Gorenjskem	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	387.571,16 brez DDV	119 % najnižje cene

Ponudnik	SINEL SPORT d.o.o., Tekačevo 62b, 3250 Rogaška Slatina	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	394.938,90 brez DDV	Nedopustna ponudba*
**Pojasnilo: Ponudba ponudnika je nedopustna iz razloga, kot izhaja iz točke 3.4. IZID JAVNEGA NAROČILA za SKLOP 3: Ostala športna oprema.*		

Ponudnik	LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	326.889,31 brez DDV	Najnižja cena

3.3. RAZVRSTITEV PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA OCENO

Zaporedje izbire	Ponudnik	Skupna ocena
1.	LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana	Najnižja cena
2.	ELAN INVENTA d.o.o., Begunje na Gorenjskem 1, 4275 Begunje na Gorenjskem	119 % najnižje cene

3.	SINEL SPORT d.o.o., Tekačevo 62b, 3250 Rogaška Slatina	Nedopustna ponudba

3.4. IZID JAVNEGA NAROČILA za SKLOP 3: Ostala športna oprema

Izbere se ponudbo ponudnika	Utemeljitev
LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana s podizvajalcem **TAURUS IQ D.O.O., Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana** v skupni ponudbeni vrednosti **326.889,31 brez DDV**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
Izključene/zavrnjene ponudbe	**Utemeljitev**
ELAN INVENTA d.o.o., Begunje na Gorenjskem 1, 4275 Begunje na Gorenjskem	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
SINEL SPORT d.o.o., Tekačevo 62b, 3250 Rogaška Slatina	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker bonitetna ocena ponudnika ne dosega zahtevane ravni iz pogoja za sodelovanje 7.B.1, kjer je zahtevano, da *»mora imeti gospodarski subjekt na dan izdaje bonitetnega obrazca bonitetno oceno po pravilih Basel II vsaj SB6«*. Iz ponudnikovega predloženega dokazila Ajpes S.BON izhaja, da je ponudnikova bonitetna ocena SB7. Bonitetni model S.BON AJPES razvrsti slovenske poslovne subjekte glede na kreditno tveganje v 10 bonitetnih razredov s pripadajočimi bonitetnimi ocenami od SB1 do SB10, pri čemer je SB1 najboljša bonitetna ocena, SB10 pa najslabša. Ponudnikova ocena SB7 je torej slabša bonitetna ocena od zahtevane SB6 v razpisni dokumentaciji, zato je ponudba nedopustna. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **osmih delovnih dni** od objave te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini **navedeni v spodnji tabeli** na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00928524.

Št. sklopa	Višina takse
1	3.125,35 EUR
2	1.000,00 EUR
3	7.976,10 EUR

Zastopnik naročnika	Podpis
Miha Uhelj, ravnatelj	

SREDNJA GOZDARSKA, LESARSKA IN ZDRAVSTVENA ŠOLA POSTOJNA * 3