Številka: 1.6.3-050-013/2024
Datum: 25.02.2025

V skladu z 2. in 3. odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22,74/22- ODL. US, 100/22- ZNUZSZS in št. 28/23; v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik Slovenski državni gozdovi, d.o.o., Rožna ulica 39, 1330 Kočevje, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo, katerega predmet je Nakup in dobava gozdarskih kamionov z nakladalno napravo in prikolico (6 kom), ki se je oddajalo po konkurenčnem postopku s pogajanji z objavo na podlagi b) točke 1. odstavka 44. člena ZJN-3, z oznako pri naročniku GKAM 2024, objavljenem dne 30.10.2024 na Portalu javnih naročil, št. JN007883/2024-EUe16/01 in istega dne na TED pod št. 660219-2024,

se odda ponudniku BIJOL d.o.o, Livarska cesta 017, 2367 Vuzenica,
v skupni vrednosti 1.557.000,00 EUR brez DDV oz. 1.899.540,00 EUR z DDV

OBRAZLOŽITEV

1. Odpiranje prijav je potekalo dne 29.11.2024 ob 11:00 uri v informacijskem sistemu e-JN.

2. Do roka za predložitev prijav, to je do dne 29.11.2024 do 10:00 ure, je naročnik v informacijskem sistemu e-JN prejel dve prijavi in sicer ponudnikov:

   - BIJOL d.o.o, Livarska cesta 017, 2367 Vuzenica
   - VOLVO, trgovina in servis, d.o.o., Cesta v Prod 14, 1260 Ljubljana – Polje

3. Naročnik je po prejemu prvih prijav izvedel kvalifikacijski postopek ter na osnovi izpolnjevanja pogojev, ki so bili določeni v razpisni dokumentaciji, izbral kvalificirane ponudnike, s katerimi je v nadaljevanju postopka oddaje javnega naročila izvajal pogajanja.

   Zaradi odprave nejasnosti v tehničnem delu prijave, je naročnik pozval ponudnika VOLVO d.o.o., k pojasnitvi le te. Ponudnik je v odgovoru pojasnil, da se je pred oddajo odločal med dvema različnima modeloma dvigala, ki je del predmeta javnega naročila, da pa je pri oddaji prijave prišlo do napake na njihovi strani in so pomotoma oddali prijavo za model dvigala, ki v tehničnih specifikacijah ne ustreza zahtevam naročnika. V odgovoru na pojasnitev prijave je tudi priložil tehnično dokumentacijo za drug model dvigala, kar pa bi pomenilo zamenjavo ponujenega dvigala v prijavi ter posledično predmeta naročila. Ponudnik je v tehničnih specifikacijah (DEL B), prečno zložljivo dvigalo na previsu, skladno z aktualno evropsko

zakonodajo, navedel maso dvigala 2670 kg. Maksimalna zahteva naročnika, ki jo bo priznal kot dopustno je bila masa z vsemi tekočinami do vrednosti 2500 kg. Ponudnik je obrazložil, da je pri oddaji ponudbe prišlo do pomote in so priložili podatke za napačno dvigalo LIV L130ZK105, ki je sicer veliko boljše, ampak v zahtevi lastna masa dvigala z vsem tekočinami presega zahtevano max. težo 2500kg.

ZJN-3 v šestem odstavku 89. člena določa nekatere dele ponudbene dokumentacije, ki jih ni dopustno dopolnjevati oziroma spreminjati (gre za dele, ki se nanašajo na ceno in druga merila, ter za dele, ki se nanašajo na sam predmet naročila oziroma tehnične specifikacije). V teh delih je odprava napake mogoča le izjemoma, in sicer kadar gre za računsko napako (sedmi odstavek 89. člena ZJN-3) ali kadar gre za odpravo očitne napake. V istem odstavku 89. člena ZJN-3 je izrecno zapisano, da ponudnik tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, ne sme popravljati ali dopolnjevati. Slednje namreč pomeni nedovoljeno spremembo ponudbe (sprememba ponujene naprave) po navedenem roku. Navedeno stališče je zavzela tudi DKOM v svojih odločitvah, kot npr. 018-056/2017 ter sodna praksa sodišča EU, primer: Manova C-336/12.Iz zgoraj navedenih razlogov prijava ponudnika VOLVO d.o.o. ni prestala kvalifikacijskega postopka, posledično ga naročnik ni vabil k oddaji pogajalskih ponudb, prijavo ponudnika VOLVO pa je naročnik ocenil kot nedopustno.

4. Prijava ponudnika Bijol d.o.o. je bila v vseh zahtevanih elementih ustrezna, zato je naročnik z njim, kot edinim kvalificiranim ponudnikom, začel postopek pogajanj. Naročnik je v razpisni dokumentaciji predvidel, da se bo s kvalificiranimi ponudniki pogajal o ceni, z namenom, da dobi dopustno ponudbo v okviru svojih zagotovljenih sredstev za predmetno javno naročilo, pogajanja pa bo izvedel najmanj v enem krogu oziroma v toliko krogih, kolikor jih bo štel za smiselne glede na okoliščine po prejetju ponudb. Naročnik pa bo pisno napovedal zadnji krog pogajanj.

   Pogajanja je naročnik izvedel v dveh krogih, v povabilu k oddaji ponudbe v drugem krogu, je naročnik pisno napovedal, da je to tudi zadnji krog. Ponudnik Bijol d.o.o. je podal zadnjo pogajalsko ponudbo v skupni vrednosti 1.557.000,00 EUR brez DDV oz. 1.899.540,00 EUR z DDV.

5. Ponudnik BIJOL d.o.o, Livarska cesta 017, 2367 Vuzenica, ni v enem od položajev iz 75. člena ZJN-3, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, določene v skladu s 76. členom ZJN-3 ter izpolnjuje vse ostale zahteve iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila z oznako GKAM 2024. Ponudba ponudnika BIJOL d.o.o vsebuje vse zahtevane obrazce in dokumente v obliki in vsebini, kot jih je naročnik zahteval v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato je njegovo ponudbo naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno. Dopustna je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Na podlagi navedenega je naročnik sprejel odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev o oddaji naročila je možno vložiti obrazložen zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku 8 (osem) delovnih dni od dneva vročitve te odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja Uradni list RS, št. 43/11, 60/11-ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN). Šteje se, da je odločitev vročena z dnem, ko je objavljena na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo mora biti vložen preko portala eRevizija: https://www.portalerevizija.si v skladu s Pravilnikom o portalu eRevizija za izmenjavo informacij in dokumentov v predrevizijskem, revizijskem in pritožbenem postopku (Uradni list RS, št. 32/19 in 67/20). V primeru, da zaradi tehničnih težav portal eRevizija pred iztekom roka, navedenega v prejšnjem odstavku, ne deluje, se lahko zahtevek za revizijo vloži v skladu s petim odstavkom 13a. člena ZPVPJN.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora priložiti originalno potrdilo banke o plačilu takse v višini 25.000,00 EUR. Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; namen nakazila: taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00788324.

Pripravila:
mag. Darija Prudič

DARIJA PRUDIČ Digitalno podpisal DARIJA PRUDIČ Datum: 2025.02.25 14:22:30 +01'00'

Lea Žabkar
po pooblastilu št. 100-PO/2025-1

LEA ŽABKAR Digitalno podpisal LEA ŽABKAR Datum: 2025.02.25 14:20:27 +01'00'

Vročitev:

- skladno z določbo 10. odstavka 90. člena ZJN-3
- arhiv naročnika.