Številka javnega naročila: JN 101/2024
Datum: 26. 2. 2025

Na podlagi Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) v zvezi z javnim naročilom št. JN 101/2024 »Izgradnja nadstrešnice pred skladišči NAS 1, NAS 4, 6G in NAS 5«, vodenim po postopku naročila male vrednosti, Luka Koper, d.d. (v nadaljevanju naročnik), izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo št. JN 101/2024 »Izgradnja nadstrešnice pred skladišči NAS 1, NAS 4, 6G in NAS 5«, vodeno po postopku naročila male vrednosti, se odda ponudnika GEOIT - Gradbeništvo, projektiranje, inženiring d.o.o., po ponudbi št. 038/2024-M, z dne 17. 12. 2024, s ponudbo podano v okviru pogajanj, z dne 23. 12. 2024, s ponudbeno ceno 669.157,65 EUR brez DDV.

O b r a z l o ž i t e v

Naročnik je na slovenskem portalu javnih naročil, pod št. obvestila JN008428/2024-SL3/01 z dne 21. 11. 2024, objavil obvestilo o naročilu št. JN 101/2024 »Izgradnja nadstrešnice pred skladišči NAS 1, NAS 4, 6G in NAS 5«.

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/. Pravočasno (tj. do dne 19. 12. 2024 do 12. ure) so prispele spodaj navedene ponudbe ponudnikov s ponudbeno ceno:

Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV
GODINA gradbeništvo in druge storitve d.o.o.	954.866,54
CPK, d.d.	1.057.483,89
STREHA KUHAR, krovstvo, tesarstvo in kleparstvo d.o.o. s partnerjem ABV Inženiring d.o.o.	1.109.717,54
ADRIAING Podjetje za proizvodnjo, storitve, inženiring in prodajo, d.o.o.	857.439,81
GRAPRI Gradbena operativa d.o.o. s partnerjem FOND S d.o.o.	1.012.830,80
GEOIT - Gradbeništvo, projektiranje, inženiring d.o.o.	743.508,50
RUDIS poslovno združenje za inženiring in izgradnjo objektov d.o.o.	997.601,64
METALIA proizvodnja in trgovina, d.o.o.	998.299,00
TVT KONSTRUKCIJE, proizvodnja in vzdrževanje tirnih vozil, d.o.o.	976.236,99
VARMIG ključavničarstvo in strojna obdelava d.o.o. Koper	762.810,41
TREVEN, gradnje in vzdrževanja, d.o.o. s partnerjem SCHWARZMANN d.o.o.	986.732,70

Naročnik je vseh enajst ponudnikov povabil na pogajanja. Izveden je bil en krog pogajanj, ki je bil hkrati tudi končni krog pogajanj. Predmet pogajanj je bila ponudbena cena. Pogajanja so potekala elektronsko v sistemu e-JN. Ponudniki so bili v vabilu na pogajanja seznanjeni s protokolom pogajanj. Naročnik v vabilu na pogajanja ni navedel višine zagotovljenih sredstev.

V okviru pogajanj do roka predvidenega za prejem ponudb v okviru pogajanj, do dne 23. 12. 2024 do 12. ure, je šest ponudnikov (to so ponudniki: GODINA gradbeništvo in druge storitve d.o.o., GRAPRI Gradbena operativa d.o.o., GEOIT - Gradbeništvo, projektiranje, inženiring d.o.o., RUDIS poslovno združenje za inženiring in izgradnjo objektov d.o.o., METALIA proizvodnja in trgovina, d.o.o. in VARMIG ključavničarstvo in

strojna obdelava d.o.o. Koper) podalo ponudbo v okviru pogajanj. Ponudniki CPK, d.d., STREHA KUHAR, krovstvo, tesarstvo in kleparstvo d.o.o., ADRIAING Podjetje za proizvodnjo, storitve, inženiring in prodajo, d.o.o., TVT KONSTRUKCIJE, proizvodnja in vzdrževanje tirnih vozil, d.o.o., TREVEN, gradnje in vzdrževanja, d.o.o. ponudbe v okviru pogajanj niso podali. V vabilu na pogajanja je bilo zapisano: »V kolikor ponudnik ne poda spremenjene ponudbene cene, se šteje, da vztraja pri svoji predhodni ponudbeni ceni.«. Naročnik po izvedenih pogajanjih upošteva ponudbeno ceno ponudnikov, kot je navedeno v spodnji tabeli:

Ponudnik	**Ponudbena cena v okviru pogajanj v EUR brez DDV**
GODINA gradbeništvo in druge storitve d.o.o.	830.733,89
CPK, d.d.	1.057.483,89 *(ponudnik ni podal ponudbe v okviru pogajanj)*
STREHA KUHAR, krovstvo, tesarstvo in kleparstvo d.o.o. s partnerjem ABV Inženiring d.o.o.	1.109.717,54 *(ponudnik ni podal ponudbe v okviru pogajanj)*
ADRIAING Podjetje za proizvodnjo, storitve, inženiring in prodajo, d.o.o.	857.439,81 *(ponudnik ni podal ponudbe v okviru pogajanj)*
GRAPRI Gradbena operativa d.o.o. s partnerjem FOND S d.o.o.	739.366,48
GEOIT - Gradbeništvo, projektiranje, inženiring d.o.o.	**669.157,65**
RUDIS poslovno združenje za inženiring in izgradnjo objektov d.o.o.	898.427,23
METALIA proizvodnja in trgovina, d.o.o.	818.605,18
TVT KONSTRUKCIJE, proizvodnja in vzdrževanje tirnih vozil, d.o.o.	976.236,99 *(ponudnik ni podal ponudbe v okviru pogajanj)*
VARMIG ključavničarstvo in strojna obdelava d.o.o. Koper	724.669,89
TREVEN, gradnje in vzdrževanja, d.o.o. s partnerjem SCHWARZMANN d.o.o.	986.732,70 *(ponudnik ni podal ponudbe v okviru pogajanj)*

Naročnik je ponudbe razvrstil v skladu z merili za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija), tj. najnižja ponudbena cena brez DDV in ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba ponudba ponudnika GEOIT - Gradbeništvo, projektiranje, inženiring d.o.o.

Naročnik je pregledal vse ponudbe in ugotovil:

- **ponudba ponudnika CPK, d.d.** ni dopustna, ker ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika. Naročnik je imel zagotovljena sredstva za izvedbo javnega naročila v višini 942.000,00 EUR brez DDV. Naročnik je višino zagotovljenih sredstev navedel v sklepu o začetku postopka z dne 19. 11. 2024 (točka 1). Ponudbena cena v ponudbi je 1.057.483,89 EUR brez DDV, kar je več kot so zagotovljena sredstva naročnika za izvedbo javnega naročila. Iz navedenega razloga se ponudba ponudnika CPK, d.d. izloči;
- **ponudba ponudnika STREHA KUHAR, krovstvo, tesarstvo in kleparstvo d.o.o. s partnerjem ABV Inženiring d.o.o.** ni dopustna, ker ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika. Naročnik je imel zagotovljena sredstva za izvedbo javnega naročila v višini 942.000,00 EUR brez DDV. Naročnik je višino zagotovljenih sredstev navedel v sklepu o začetku postopka z dne 19. 11. 2024 (točka 1). Ponudbena cena v ponudbi je 1.109.717,54 EUR brez DDV, kar je več kot so zagotovljena sredstva naročnika za izvedbo javnega naročila. Iz navedenega razloga se ponudba ponudnika STREHA KUHAR, krovstvo, tesarstvo in kleparstvo d.o.o. izloči;

- **ponudba ponudnika TVT KONSTRUKCIJE, proizvodnja in vzdrževanje tirnih vozil, d.o.o.** ni dopustna, ker ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika. Naročnik je imel zagotovljena sredstva za izvedbo javnega naročila v višini 942.000,00 EUR brez DDV. Naročnik je višino zagotovljenih sredstev navedel v sklepu o začetku postopka z dne 19. 11. 2024 (točka 1). Ponudbena cena v ponudbi je 976.236,99 EUR brez DDV, kar je več kot so zagotovljena sredstva naročnika za izvedbo javnega naročila. Iz navedenega razloga se ponudba ponudnika TVT KONSTRUKCIJE, proizvodnja in vzdrževanje tirnih vozil, d.o.o. izloči;
- **ponudba ponudnika TREVEN, gradnje in vzdrževanja, d.o.o. s partnerjem SCHWARZMANN d.o.o.** ni dopustna, ker ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika. Naročnik je imel zagotovljena sredstva za izvedbo javnega naročila v višini 942.000,00 EUR brez DDV. Naročnik je višino zagotovljenih sredstev navedel v sklepu o začetku postopka z dne 19. 11. 2024 (točka 1). Ponudbena cena v ponudbi je 986.732,70 EUR brez DDV, kar je več kot so zagotovljena sredstva naročnika za izvedbo javnega naročila. Iz navedenega razloga se ponudba ponudnika TREVEN, gradnje in vzdrževanja, d.o.o. izloči;
- **ponudba ponudnika VARMIG ključavničarstvo in strojna obdelava d.o.o. Koper** ni dopustna, ker ponudba ne ustreza pogojem in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Naročnik je po pregledu ponudbene dokumentacije ugotovil, da je vodja del – vodja gradnje imenovan s strani ponudnika R.R. (naveden na obrazcu OBR-5 in OBR-7) ni zaposlen pri ponudniku (Varmig d.o.o.), temveč pri podizvajalcu Štolfa GP d.o.o. V razpisni dokumentaciji je bilo v točki »3.1.4 Tehnična in strokovna sposobnost« zahtevano, da mora biti vodja del – vodja gradnje *»zaposlen pri gospodarskem subjektu, ki nastopa v ponudbi in glede na vrednost prevzema pretežni del gradnje ter v ponudbi nastopa kot ponudnik (ali partner pri skupni ponudbi), s katerim naročnik sklene pogodbo o izvedbi del, ki so predmet tega naročila (zahteva vezana na izvedbo tehničnega pregleda in pridobitev uporabnega dovoljenja)«*. Iz navedenega razloga se ponudba ponudnika VARMIG ključavničarstvo in strojna obdelava d.o.o. Koper izloči;
- **ponudba ponudnika GRAPRI Gradbena operativa d.o.o. s partnerjem FOND S d.o.o.** ni dopustna, ker ponudba ne ustreza pogojem in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Naročnik je po pregledu ponudbene dokumentacije ugotovil, da je vodja del – vodja gradnje imenovan s strani ponudnika B.B. zaposlen pri partnerju v skupni ponudbi FOND S d.o.o., ki pa glede na vrednost ne prevzema pretežnega dela gradnje v ponudbi, saj glede na vrednost prevzema le 2%. V razpisni dokumentaciji je bilo v točki »3.1.4 Tehnična in strokovna sposobnost« zahtevano, da mora biti vodja del – vodja gradnje *»zaposlen pri gospodarskem subjektu, ki nastopa v ponudbi in glede na vrednost prevzema pretežni del gradnje ter v ponudbi nastopa kot ponudnik (ali partner pri skupni ponudbi), s katerim naročnik sklene pogodbo o izvedbi del, ki so predmet tega naročila (zahteva vezana na izvedbo tehničnega pregleda in pridobitev uporabnega dovoljenja)«*. Prav tako ponudnik ni predložil Obrazca OBR-6 »Potrdilo naročnika kot investitorja« za v Obrazcu OBR-5 navedene referenčne posle, ker pa je bila ponudba ponudnika nedopustna že zaradi neizpolnjevanja pogoja glede vodje del – vodje gradnje, ponudnika v tem delu nismo pozivali na dopolnitev. Iz navedenih razlogov se ponudba ponudnika GRAPRI Gradbena operativa d.o.o. s partnerjem FOND S d.o.o. izloči;
- **ponudba ponudnika METALIA proizvodnja in trgovina, d.o.o.** ni dopustna, ker ponudba ne ustreza pogojem in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Naročnik je po pregledu ponudbene dokumentacije ugotovil, da je vodja del – vodja gradnje M. J. (naveden na obrazcu OBR-2, OBR-5 in OBR-7) po izobrazbi univerzitetni diplomirani inženir strojništva in nima strokovne izobrazbe s področja gradbeništva. Iz razpisne dokumentacije v točki »3.1.4 Tehnična in strokovna sposobnost« izhaja, da mora biti zagotovljen vodja del – vodja gradnje, ki ima strokovno izobrazbo s področja gradbeništva. Poleg navedenega je naročnik ugotovil, da je na obrazcu OBR-5 »Izjava o zagotovljenih tehničnih in kadrovskih zmogljivostih« poleg Matjaža Jamška, kot vodja del – vodja gradnje naveden tudi Rafael Rebec, ki ni zaposlen pri ponudniku (METALIA proizvodnja in trgovina, d.o.o.), temveč je zaposlen pri podizvajalcu Štolfa GP d.o.o. in ne pri ponudniku METALIA proizvodnja in trgovina, d.o.o. V razpisni dokumentaciji je bilo za kader vodja del – vodja gradnje v točki »3.1.4 Tehnična in strokovna sposobnost« med drugim zahtevano, da mora biti *»zaposlen pri gospodarskem subjektu, ki nastopa v ponudbi in glede na vrednost prevzema pretežni del gradnje ter v ponudbi nastopa kot ponudnik (ali partner pri skupni ponudbi), s katerim naročnik sklene pogodbo o izvedbi del, ki so predmet tega naročila (zahteva vezana na izvedbo tehničnega pregleda*

in pridobitev uporabnega dovoljenja)«. Iz navedenih razlogov se ponudba ponudnika METALIA proizvodnja in trgovina, d.o.o. izloči;

- **ponudba ponudnika GODINA gradbeništvo in druge storitve d.o.o.** ni dopustna, ker ponudba ne ustreza pogojem in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Naročnik je po pregledu ponudbene dokumentacije ugotovil, da je ponudnik predložil obrazec OBR-5 »Izjava o zagotovljenih tehničnih in kadrovskih zmogljivostih« v katerem je kot referenco ponudnika navedel referenčni posel »Proizvodna in skladiščna hala AICHELIN 2. faza«, kot investitorja posla navedel »AICHELIN NS d.o.o.«, pri katerem je podizvajalec GABER d.o.o. nastopal kot podizvajalec, pri čemer ni navedeno, da gre za izvedbo objekta s pretežno jekleno nosilno konstrukcijo. Ponudnik je za navedeni referenčni posel priložil tudi referenčno potrdilo (obrazec »Potrdilo naročnika kot investitorja«) podpisano s strani glavnega izvajalca referenčnega dela, tj. Gorenjske gradbene družbe d.d. Kranj, v katerem prav tako ni navedeno, da je pri referenčnem poslu šlo za izvedbo objekta s pretežno jekleno nosilno konstrukcijo. Poleg tega manjka potrjena referenca investitorja glavnemu izvajalcu. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila - natančneje v obrazcu OBR-5 - je bilo zahtevano, da mora gospodarski subjekt v primeru, da predloži referenčno potrdilo s strani glavnega izvajalca, v ponudbi predložiti poleg tega še potrjene reference investitorja glavnemu izvajalcu. Naročnik je ponudnika pozval na dopolnitev ponudbe. Ponudnik je ponudbo dopolnil tako, da je predložil ustrezno dopolnjen obrazec OBR-5, iz katerega izhaja, da je šlo pri referenčnem poslu za objekt s pretežno jekleno nosilno konstrukcijo, vendar ni predložil potrjene reference investitorja glavnemu izvajalcu. Iz navedenih razlogov se na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, ponudba ponudnika GODINA gradbeništvo in druge storitve d.o.o. izključi iz nadaljnjega postopka;
- **ponudba ponudnika RUDIS poslovno združenje za inženiring in izgradnjo objektov d.o.o.** ni dopustna, ker ponudba ne ustreza pogojem in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Naročnik je po pregledu ponudbene dokumentacije ugotovil, da je vodja del – vodja gradnje imenovan s strani ponudnika E.P. zaposlen pri ponudniku, toda ponudnik glede na vrednost ne prevzema pretežnega dela gradnje. Iz predloženega Obrazca OBR-2 »Podatki o ponudniku in podizvajalcih oz. izvajalcih v skupnem nastopu« namreč izhaja, da gre za ponudbo s tremi podizvajalci, od katerih prevzema podizvajalec SC GRADITELJ d.o.o. 22 %, podizvajalec MOL d.o.o. 45 %, podizvajalec ARTEL d.o.o., Koper pa 3 % delež gradnje, iz česar izhaja, da ponudnik prevzema glede na vrednost zgolj 30 % delež gradnje. V razpisni dokumentaciji je bilo za kader vodja del – vodja gradnje v točki »3.1.4 Tehnična in strokovna sposobnost« med drugim zahtevano, da mora biti *»zaposlen pri gospodarskem subjektu, ki nastopa v ponudbi in glede na vrednost prevzema pretežni del gradnje ter v ponudbi nastopa kot ponudnik (ali partner pri skupni ponudbi), s katerim naročnik sklene pogodbo o izvedbi del, ki so predmet tega naročila (zahteva vezana na izvedbo tehničnega pregleda in pridobitev uporabnega dovoljenja)«.* Iz navedenih razlogov se ponudba ponudnika RUDIS poslovno združenje za inženiring in izgradnjo objektov d.o.o. izloči;
- **ponudba ponudnika ADRIAING Podjetje za proizvodnjo, storitve, inženiring in prodajo, d.o.o.** je prispela pravočasno in v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v razpisni dokumentaciji in tehničnih specifikacijah naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, določeni z ZJN-3 in razpisno dokumentacijo. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in cena ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba ponudnika ADRIAING Podjetje za proizvodnjo, storitve, inženiring in prodajo, d.o.o. je glede na navedeno dopustna ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3;
- **ponudba ponudnika GEOIT - Gradbeništvo, projektiranje, inženiring d.o.o.** je prispela pravočasno in v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v razpisni dokumentaciji in tehničnih specifikacijah naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, določeni z ZJN-3 in razpisno dokumentacijo. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in cena ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba ponudnika GEOIT - Gradbeništvo, projektiranje, inženiring d.o.o. je glede na navedeno dopustna ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in hkrati ekonomsko najugodnejša ponudba glede na merila.

S tem je naročnikova odločitev utemeljena.

Izbrani ponudnik mora v roku, določenem v razpisni dokumentaciji, skleniti pogodbo za predmet naročila.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 84/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju: ZPVPJN), lahko vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ji je bila ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda zaradi ravnanja naročnika.

Zahtevek za revizijo se, v skladu z določili 24. in 25. člena ZPVPJN, vloži v roku 5 delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila na spletnem portalu eRevizija. V skladu z določili 10. odstavka 90. člena ZJN-3 se odločitev o oddaji naročila šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa, v skladu z določili 2. odstavka 71. člena ZPVPJN, znaša 16.327,44 EUR.

Takso vlagatelj zahtevka za revizijo vplača na TRR: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana. Natančnejše navodilo za izvedbo plačila takse se nahaja na spletni strani ministrstva za javno upravo https://ejn.gov.si/sistem/pravno-varstvo.html.

Mara Žerjal
Predsednica komisije za izvedbo postopka oddaje
javnega naročila

ZA NATAŠA ZORE Digitally signed by NATAŠA ZORE
Date: 2025.02.26 10:59:24 +01'00'