Številka	ZN24_16513
Datum	24. 2. 2025

ODLOČITEV O PRIZNANJU SPOSOBNOSTI

1. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	**Institut Jožef Štefan** **Jamova 39** **1000 Ljubljana**
Oznaka javnega naročila	ZN24_16513
Naziv javnega naročila	**Izdelava projektne in druge dokumentacije nove stavbe Instituta Jožef Stefan »IJSPLUS«**

2. PRIJAVE ZA PRESOJO

Kandidat – naziv in sedež
1. STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o., Cankarjeva, ulica 006E, 2000 Maribor **s partnerjem** **Scapelab IN, integralno načrtovanje d.o.o., Barjanska cesta 58, 1000 Ljubljana**
2. DEKLEVA GREGORIČ ARHITEKTI, projektiranje d.o.o., Dalmatinova ulica 011, 1000 Ljubljana
3. EFEKT arhitektura d.o.o., Šmartinska cesta 072, 1000 Ljubljana **s partnerjem** **studio abiro, arhitekturno načrtovanje, d.o.o., Igriška ulica 3, 1000 Ljubljana**

3. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Skladno s točko 8. OCENJEVANJE PONUDB obrazca *ePRO – navodila kandidatom* naročnik ni izvedel ocenjevanja in razvrstitve prejetih prijav, saj so do roka za prejem prijav prispele le tri prijave.

4. ODLOČITEV O PRIZNANJU SPOSOBNOSTI

SPOSOBNOST SE PRIZNA KANDIDATU	**Utemeljitev**

STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o., Cankarjeva, ulica 006E, 2000 Maribor **s partnerjem** **Scapelab IN, integralno načrtovanje d.o.o., Barjanska cesta 58, 1000 Ljubljana** **s podizvajalci** **TES inženiring in druge storitve, gradbeništvo in trgovina d.o.o.** **Gregorčičeva ulica 3** **2000 Maribor** **GRANT družba za projektiranje, inženiring, trgovino in posredništvo d.o.o.** **Partizanska cesta 36** **2000 Maribor** **KLIMADA MAKS, projektiranje in svetovanje, d.o.o.** **Slovenska ulica 17** **2000 Maribor** **ELSING Inženiring, d.o.o.** **Ljubljana, Jazbečeva pot 20** **1231 Ljubljana – Črnuče** **A CONSULTING projektivni biro, svetovanje, gradbeništvo, trgovina, najemi in storitve d.o.o.** **Gosposvetska cesta 11** **2000 Maribor**	Prijava kandidata je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da kandidat izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev, navedeno pa je naročnik preveril z listinami iz prijave in z vpogledom v informacijski sistem eDosje. Pri prijavi kandidata ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Kandidat je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** prijavo, zato se mu prizna sposobnost v postopku konkurenčnega dialoga. Kandidat bo povabljen v 2. fazo konkurenčnega dialoga.
DEKLEVA GREGORIČ ARHITEKTI, projektiranje d.o.o., Dalmatinova ulica 011, 1000 Ljubljana **s podizvajalcem** **IBE, d.d., svetovanje, projektiranje in inženiring** **Hajdrihova ulica 4** **1000 Ljubljana**	Prijava kandidata je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da kandidat izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev, navedeno pa je naročnik preveril z listinami iz prijave in z vpogledom v informacijski sistem eDosje. Pri prijavi kandidata ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Kandidat je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** prijavo, zato se mu prizna sposobnost v postopku konkurenčnega

	dialoga. Kandidat bo povabljen v 2. fazo konkurenčnega dialoga.
SPOSOBNOST SE NE PRIZNA KANDIDATU	**Utemeljitev**
EFEKT arhitektura d.o.o., Šmartinska cesta 072, 1000 Ljubljana **s partnerjem** **studio abiro, arhitekturno načrtovanje, d.o.o., Igriška ulica 3, 1000 Ljubljana** **s podizvajalci** **LINE projektiranje, inženiring in svetovanje d.o.o.** **Glavni trg 17B** **2000 Maribor** **ESPIN, elektro svetovanje, projektiranje in nadzor, d.o.o.** **Bernekerjeva ulica 12** **1000 Ljubljana** **NOM BIRO, projektiranje in svetovanje d.o.o.** **Koper, Šmarska cesta 5C** **6000 Koper - Capodistria**	Kandidatu se ne prizna sposobnost v postopku konkurenčnega dialoga, saj prijava ne ustreza zahtevam in potrebam naročnika. Kandidat ne izpolnjuje pogoja 7.C.1 iz obrazca *ePRO – navodila kandidatom*. Pogoj je bil sestavljen iz točke *a* in *b*, pri čemer je moral kandidat izkazovati izpolnjevanje obeh točk, kar pa je lahko izkazoval z enim kadrom (vodja projektiranja) ali z dvema kadroma (vodja projektiranja in pooblaščeni arhitekt za načrt arhitekture – vsak kader izpolnjuje eno točko), dodatno pa je bilo možno točko *b* izpolniti z dvema ločenima referenčnima posla. Vsaj za en objekt, naveden v referenčnih poslih za izkazovanje pogoja 7.C.1, je moral kandidat izkazati, da je imel v fazi PZI izdelan model v BIM okolju. Kandidat je za izpolnjevanje omenjenega pogoja nominiral dva kadra, pri čemer je v prijavi navedel referenčne projekte: (i) poslovno skladiščni objekt Imparo, (ii) vrtec Kaminitnik in (iii) Knjižnica FMF, prenova praktikumov in ureditev laboratorija 01. Za vse tri navedene referenčne projekte je v obrazcu *ePRO – Referenci in kadri* navedel, da niso izdelani v BIM okolju. Naročnik je kandidata pozval na predložitev (novih) ustreznih referenčnih projektov, s katerimi bo izkazoval izpolnjevanje pogoja 7.C.1 iz obrazca *ePRO – navodila kandidatom*. Kandidat je prijavo v postavljenem roku dopolnil tako, da je priglasil dva nova referenčna projekta, ki sta bila izdelana v BIM okolju; (i) Poslovna stavba DARS Grič in (ii) Medgeneracijski športni kompleks Ribnica. Nobenega izmed naknadno predloženih referenčnih projektov ni mogoče upoštevati v okviru točk *a* in *b* pogoja iz točke 7.C.1 iz obrazca *ePRO – navodila kandidatom* in posledično tudi ne kot referenčni projekt, izdelan v BIM okolju, saj je v omenjenem pogoju jasno navedeno, da mora biti v BIM okolju izdelan en od zgoraj (točka *a* in *b*)

	naštetih objektov. Referenčni objekt, ki ga želi kandidat uveljavljati v okviru objekta, ki je izdelan v modelu BIM, mora torej izpolnjevati pogoje za točko *a* ali *b*, pri čemer lahko izpolnjuje le del točke b, skladno z naročnikovim odgovorom št. 4 na Portalu javnih naročil. Referenčni objekt Poslovna stavba DARS Grič je naveden pod točko *a*, pri kateri je bila med drugim naročnikova zahteva, da referenčni objekt obsega vsaj 10.000 m2 skupne bruto tlorisne površine brez garažnih prostorov. Kandidat je navedel, da predloženi referenčni objekt obsega 8.600 m2 bruto tlorisne površine brez garažnih prostorov, kar pomeni, da ne izpolnjuje naročnikove zahteve. Referenčni projekt Medgeneracijski športni kompleks Ribnica je naveden pod točko *b*, katero je naročnik z odgovorom št. 4 na Portalu javnih naročil razdelil na dva dela, in sicer na objekt, ki spada v CC-SI klasifikacijo 12630 (stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo) in ima skupno bruto tlorisno površino brez garažnih prostorov vsaj 4.000 m2, in na objekt poljubne vrste in obsega, ki vsebuje vsaj 500 m2 laboratorijev. Predloženi referenčni objekt kandidata ne izpolnjuje kriterijev niti za prvi objekt – navedene so CC-SI klasifikacije objekta 12610, 12420, 12203, 12204 in 12650, kar pomeni, da ne spada v zahtevano klasifikacijo 12630 – niti za drugi objekt – navedeno je namreč, da objekt ne vsebuje laboratorijev. Kandidat torej ni predložil ustreznega referenčnega posla, za katerega bi bil v fazi PZI izdelan model v BIM okolju. Nadalje je kandidat dokazoval izpolnjevanje pogoja 7.C.3 obrazca *ePRO – navodila kandidatom* s tremi referenčnimi posli, pri čemer sta dva referenčna posla namenjena dokazovanju prvega dela referenčnega pogoja, in sicer (i) ELPRO KRIŽNIČ Slovenska Bistrica in (ii) MDM Brnčičeva Lj, ki sta ustrezna, ter tretji referenčni posel (iii) PZI, PID za Nacionalni forenzični laboratorij, Vodovodna 95, Ljubljana, za katerega kandidat v prijavi ni navedel datuma predaje

	PZI dokumentacije (niti datuma pridobitve gradbenega ali uporabnega dovoljena), zato je naročnik kandidata pozval na dopolnitev prijave s podatkom o datumu predaje PZI dokumentacije za navedeni referenčni projekt. Kandidat je v postavljenem roku prijavo dopolnil, vendar je navedel zgolj številko in datum pridobitve uporabnega dovoljenja, ne pa datuma predaje PZI dokumentacije referenčnemu naročniku, kot je bilo določeno v okviru odgovora št. 11 *(presečni datum za upoštevanje referenčnega posla je predaja dokumentacije PZI referenčnemu naročniku (od 1. 12. 2010 dalje))* in kar je bila izrecna naročnikova zahteva v zahtevi za dopolnitev. Skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 mora naročnik gospodarski subjekt, ki ne ravna skladno s pozivom, izključiti. Upoštevaje vse navedeno je prijava kandidata nedopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, saj ne ustreza zahtevam in potrebam naročnika. Kandidatu se posledično ne prizna sposobnosti v postopku konkurenčnega dialoga.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **osmih delovnih dni** od objave te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

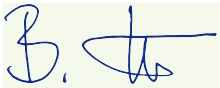
Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini **1.000,00 EUR** na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00904024.

Zastopnik / pooblaščenec naročnika	Podpis
dr. Boštjan Zalar, direktor	

Ta stran je bila samodejno dodana k obstoječemu dokumentu in vam omogoča varno ter zanesljivo preverjanje digitalnih podpisov. Preko priloženih digitalnih podpisov lahko potrdite pristnost dokumenta in identiteto podpisovalcev. Prosimo, natančno preglejte podpise, da zagotovite celovitost in verodostojnost informacij, ki jih vsebuje ta dokument.



Digitalni podpis:
ZALAR BOŠTJAN

Podpisano: *26.02.2025 14:34:58*