JAVNO PODJETJE
LJUBLJANSKA
PARKIRIŠČA
IN TRŽNICE

EDS številka: LPT-214-023/2024-011
Datum: 26. 2. 2025

Naročnik:

Javno podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice, d.o.o.
Kopitarjeva ulica 2
1000 Ljubljana

Po pooblastilu javno naročilo vodi:

JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o.
Verovškova ulica 70
1000 Ljubljana

ZADEVA: ***Odločitev o neoddaji javnega naročila***

Spoštovani,

na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) vas obveščamo, da je naročnik Javno podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice, d.o.o. (v nadaljevanju: naročnik) za javno naročilo št. **LPT-227/24 – Obnova poslovnega prostora pod stebriščno lopo Plečnikovih tržnic**, objavljeno na portalu javnih naročil dne 9. 1. 2025, pod št. objave JN000087/2025-SL1/01, sprejel naslednjo **ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA**:

- **Javno naročilo se ne odda, saj naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.**

Obrazložitev:

1. Naročnik javnega naročila je na podlagi pooblastila št. LPT-214-023/2024-009 prenesel izvedbo postopka oddaje javnega naročila za »Obnova poslovnega prostora pod stebriščno lopo Plečnikovih tržnic« na JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o., Verovškova ulica 70, 1000 Ljubljana.

2. Do roka za predložitev ponudb, tj. 31. 1. 2025 do 10.00 ure, je v informacijski sistem e-JN pravočasno prispela ponudba ponudnika:

Ponudnik	**Ponudbena vrednost v EUR brez DDV**
GRADNJE MOSTE d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	798.711,76

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 31. 1. 2025 in se je začelo ob 11.00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si.

3. Merilo za izbiro ekonomsko najugodnejšega ponudnika, s katerim bo naročnik sklenil pogodbo, je najnižja skupna ponudbena vrednost brez DDV, ob izpolnjevanju vseh pogojev in zahtev naročnika, navedenih v razpisni dokumentaciji.

4. Strokovna komisija naročnika je pristopila k pregledu celotne ponudbene dokumentacije ponudnika GRADNJE MOSTE d.o.o. in ugotovila, da ponudnik ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje ter ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisi dokumentaciji, in sicer:

a. Ponudnik ni priložil Priloge 1;
b. ponudnik v Prilogi 2: v predračunu – popisu del NI navedel TIP oziroma trgovski naziv in proizvajalca blaga (kjer je to zahtevano). Naročnik je v razpisni dokumentaciji v sedmem odstavku točke 2.6. Ponudbena vrednost/cena navedel: »*Ponudnik mora v obrazcu predračunu – popis del navesti TIP oziroma trgovski naziv in proizvajalca blaga (kjer je to zahtevano). V primeru, da ponudnik v obrazec predračuna ne vnese TIP oziroma trgovski naziv in proizvajalca ponujenega blaga, bo naročnik štel, da je ponudba nedopustna in jo bo izločil sodelovanja v postopku javnega naročanja.*«. Skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Ker ponudnik v skladu s tč. 2.6 razpisne dokumentacije v predračun – popis del ni vpisal TIP oziroma trgovski naziv in proizvajalca blaga, je naročnik dolžan ravnati v skladu z lastno razpisno dokumentacijo oziroma šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ter ponudbo zavrniti.
c. je ponudnik v obrazcu »Povzetek predračuna« označil, da oddaja ponudbo z uporabo zmogljivosti 2 (dveh) drugih subjektov, za katere je priložil Prilogo 4/3 in vse v 2.4. točki razpisne dokumentacije zahtevane priloge. Pri nadaljnjem pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudnik sam ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje v obsegu, ki se nanašajo na tehnično in strokovno sposobnost, zato je v ponudbi priglasil uporabo zmogljivosti 2 (dveh) drugih subjektov (za strojna in elektro dela). Naročnik je v razpisni dokumentaciji v zadnjem odstavku točke:
    - 3.2.3. Tehnična sposobnost navedel: »*Zgoraj navedene referenčne pogoje lahko ponudnik izpolni samostojno, kot skupina ponudnikov (partnerji) v okviru skupne ponudbe ali s prijavljenimi podizvajalci, vendar bo moral ta gospodarski subjekt (s katerim se izkazuje reference) predmetna dela javnega naročila tudi izvesti.*« in
    - 3.2.4. Strokovna sposobnost navedel: »*Pogoj za ostale delavce lahko izpolni ponudnik sam ali skupina ponudnikov v okviru skupne ponudbe ali s prijavljenimi podizvajalci. V primeru, da prijavljeni delavci niso zaposleni pri ponudniku, mora ponudnik predložiti pogodbo o medsebojnem sodelovanju in jih obvezno prijaviti kot podizvajalce.*«.

Kot je Državna revizijska komisija (Dkom) navedla že v svojih številnih odločitvah (št. 018-190/2017, 018-232/2017, 018-73/2018, 018-182/2018, 018-103/2019 itd.), iz 81. člena ZJN-3 izhaja, da ni nujno, da je gospodarski subjekt sposoben izvesti javno naročilo neposredno z lastnimi sredstvi oziroma zmogljivostmi, temveč zadošča, da izkaže, da razpolaga z zadostnimi sredstvi oziroma zmogljivostmi za izvedbo javnega naročila. Na podlagi omenjene določbe se namreč lahko (načeloma) gospodarski subjekt pri izkazovanju svoje finančne in ekonomske ter tehnične in strokovne sposobnosti sklicuje na zmogljivost drugih subjektov, ne glede na pravno naravo povezave z njim, če naročniku dokaže, da bo dejansko imel na razpolago sredstva oziroma zmogljivost teh subjektov. Vendar pa je v določenih primerih pravica gospodarskega subjekta, da uporabi zmogljivosti drugih subjektov, omejena.

Tako lahko gospodarski subjekt glede pogojev v zvezi z izobrazbo in strokovno usposobljenostjo izvajalca storitev ali gradenj ter pogojev v zvezi z ustreznimi poklicnimi izkušnjami uporabi zmogljivost drugih subjektov le, če bodo ti drugi subjekti izvajali gradnje ali storitve, za katere se zahtevajo te zmogljivosti. Gospodarski subjekt (ponudnik) torej lahko naročnikove zahteve glede izobrazbe in strokovne usposobljenosti nominiranih kadrov izkaže z uporabo zmogljivosti drugih subjektov, vendar pa morajo ti drugi subjekti pri izvedbi javnega naročila izvesti gradnje ali storitve, za katere so bile zahtevane te zmogljivosti. To pomeni, da morajo biti ti drugi subjekti vključeni v ponudbo in sodelovati pri izvedbi naročila. Javno naročilo izvede (izbrani) ponudnik (oziroma skupina ponudnikov) sam (prim. 1. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3) ali pa ga ponudnik izvede s podizvajalci (le ti namreč za ponudnika dobavijo blago ali izvedejo storitev oziroma gradnjo, ki je neposredno povezana s predmetom javnega naročila, prim. prvi odstavek 94. člena ZJN-3). Zato morajo subjekti, katerih zmogljivost se uporablja glede pogojev v zvezi tehnično in strokovno usposobljenostjo, v ponudbi nastopati kot skupni partnerji ali kot podizvajalci. Strokovna komisija naročnika je, kot zapisano zgoraj, ugotovila, da ponudnik nastopa oziroma uporablja zmogljivost dveh subjektov, s katerima izkazuje pogoje za sodelovanje (reference in strokovno sposobnost (vodja strojnih del)) in s katerima je planiral izvesti del javnega naročila. Ker ponudnik glede pogojev v zvezi s tehnično sposobnostjo ter z izobrazbo in strokovno usposobljenostjo uporablja zmogljivost drugega subjekta, slednja pa ni imenoval niti kot skupnega partnerja niti kot podizvajalca, naročnik ugotavlja, da ponudnik ni ravnal skladno z drugo povedjo iz prvega odstavka 81. člena ZJN-3 in določili razpisne dokumentacije, kjer je naročnik zapisal »*V primeru, da prijavljeni delavci niso zaposleni pri ponudniku, mora ponudnik predložiti pogodbo o medsebojnem sodelovanju in jih obvezno prijaviti kot podizvajalce.*«. Naročnik ponudnika ni pozival k zamenjavi oziroma spremembi načina/oblike sodelovanja obeh navedenih subjektov katerih zmogljivost bo ponudnik uporabljal v ponudbi oz. pri izvedbi predmeta javnega naročila na način, da ju priglasi kot podizvajalca in s tem k predložitvijo ustreznih dokazil, saj bi to predstavljalo nedopustno spremembo ponudbe. Ker v predmetnem ne gre za objektivno preverljivo dejstvo oziroma ne gre za očitne napake, naročnik ponudnika v tem delu ni pozival na spremembo ponudbe, saj bi bila takšna zahteva v nasprotju z določili ZJN-3 in prakso Dkom;

d. Ponudnik ni priložil Priloge 7;
e. Ponudnik k Prilogi 9 ni predložil dokazil, s katerimi izkazuje, da predmet ponudbe ustreza zahtevam naročnika, še posebej zahtevam v točki 2.9.1. Tehnična specifikacija in točki 2.9.4. Okoljski vidiki. Ker je nedvomno ugotovljeno, da se manjkajoči dokumenti v ponudbi vežejo na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, pri čemer v okoliščinah konkretnega dejanskega stanja ne bi šlo za popravek ali dopolnitev očitne napake, strokovna komisija naročnika ugotavlja, da dopolnitev ponudbe v spornem delu ne bi bila dopustna na podlagi šestega odstavka 89. člena ZJN-3.

V skladu z zahtevami in pogoji razpisne dokumentacije, določili ZJN-3 in prakso Državne revizijske komisije ter v povezavi z zgoraj navedenim, je naročnik v postopku oddaje predmetnega javnega naročila ugotovil, da **ponudba** ponudnika **GRADNJE MOSTE d.o.o. na podlagi razlogov iz alinej b., c. in e. 4. točke te obrazložitve, NI dopustna, zato se ponudba zavrne**.

Javno naročilo se zaključi brez izbire ponudnika za izvedbo predmeta javnega naročila.

PRAVNI POUK:

Zahtevek za revizijo zoper to odločitev se vloži prek portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si), najkasneje v petih (5) delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila, kot to določa peti (5) odstavek 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/11 in nadaljnji; v nadaljevanju: ZPVPJN). Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil. Če zaradi tehničnih težav portal eRevizija pred iztekom navedenega roka ne deluje, se zahtevek za revizijo vloži skladno s šestim (6.) odstavkom 13. a člena ZPVPJN.

Obrazloženi zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena ZPVPJN. Ob vložitvi zahtevka za revizijo je vlagatelj, v skladu z 71. členom ZPVPJN, dolžan vplačati takso v višini 1.000,00 EUR na transakcijski račun ministrstva, pristojnega za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00008725 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

Lep pozdrav.

Monika Tomše
Vodja splošnega sektorja

JAVNO PODJETJE
LJUBLJANSKA PARKIRIŠČA IN TRŽNICE, d.o.o. 03
Kopitarjeva ulica 2, Ljubljana

Mag. Bojan Babič
Direktor

Poslano:
- v objavo na Portal javnih naročil.