ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

Naročnik:	Holding Slovenske elektrarne d.o.o., Koprska ulica 92, 1000 Ljubljana odpiranje konkurence izvaja po pooblastilu dejanskega naročnika HTZ Harmonija tehnologije in znanja, invalidsko podjetje, d.o.o. Velenje, Partizanska cesta 078, 3320 Velenje
Javno naročilo:	»Storitve ocenjevanja vrednosti, sklop 3: ocenjevanje vrednosti strojev in opreme«
Interna št. izvornega postopka:	JN 007/2021
Odpiranje konkurence:	Povabilo k oddaji ponudbe št. 10/2025
Vrsta postopka:	Odprti postopek s sklenitvijo okvirnega sporazuma
Objava izvornega javnega naročila:	Na Portalu javnih naročil št. JN007766/2021-E01 z dne 15.11.2021 in v Uradnem listu Evropske unije št. 2021/S 222-585752
Objava odpiranja konkurence:	V informacijskem sistemu e-JN

Ljubljana, *(datum zadnjega elektronskega podpisa)*

Na podlagi 5. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Ur. l. RS, št. 91/15 in vse spremembe) Holding Slovenske elektrarne d.o.o., Koprska ulica 92, Ljubljana, sprejema v postopku javnega naročila »Storitve ocenjevanja vrednosti, sklop 3: ocenjevanje vrednosti strojev in opreme« pri odpiranju konkurence po okvirnem sporazumu naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

1. Zavrnejo se vse ponudbe, oddane v postopku oddaje javnega naročila »Storitve ocenjevanja vrednosti, sklop 3: ocenjevanje vrednosti strojev in opreme« po odprtem postopku z odpiranjem konkurence na podlagi povabila k oddaji ponudbe št. 10/2025 z dne 12.02.2025.

Zavrnejo se naslednje ponudbe ponudnikov:
- KF FINANCE, družba za cenitve in finančno svetovanje, d.o.o., Verovškova ulica 055A, 1000 Ljubljana;
- FINUM FI, družba za poslovno svetovanje in cenitve, d.o.o., Ulica Metoda Mikuža 018, 1000 Ljubljana;
- ZIMAT d.o.o., posredovanje zavarovanj, svetovanje in ocenjevanje vrednosti, Obrezija 017, Zagorje ob Savi, 1411 Izlake;
- SAMPS svetovanje, inženiring, cenitve, d.o.o., Hrastova ulica 005, 4260 Bled.

2. Naročnik po izteku pravnomočnosti ne bo izvedel novega odpiranja konkurence v skladu z Zakonom o javnem naročanju (ZJN-3).

Obrazložitev:
Naročnik je na podlagi sklenjenega okvirnega sporazuma za javno naročilo »Storitve ocenjevanja vrednosti, sklop 3: ocenjevanje vrednosti strojev in opreme«, objavljenim na Portalu javnih naročil št. JN007766/2021-E01 dne 15.11.2021 in v Uradnem listu Evropske unije št. 2021/S 222-585752, odpiral konkurenco za oddajo posameznega naročila s povabilom št. 9/2025 in vse stranke okvirnega sporazuma povabil k oddaji ponudbe.

Odpiranje prejetih ponudb je potekalo v informacijskem sistemu e-JN.

Do roka za prejem ponudb, ki je bil določen za dne 19.02.2025 do 10:00 po lokalnem času naročnika, so prispele štiri (4) ponudbe:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost (v EUR brez DDV)
1.	KF FINANCE, družba za cenitve in finančno svetovanje, d.o.o., Verovškova ulica 055A, 1000 Ljubljana	520,00
2.	FINUM FI, družba za poslovno svetovanje in cenitve, d.o.o., Ulica Metoda Mikuža 018, 1000 Ljubljana	400,00
3.	ZIMAT d.o.o., posredovanje zavarovanj, svetovanje in ocenjevanje vrednosti, Obrezija 017, Zagorje ob Savi, 1411 Izlake	550,00
4.	SAMPS svetovanje, inženiring, cenitve, d.o.o., Hrastova ulica 005, 4260 Bled	760,00

Odpiranje ponudb se je v sistemu e-JN izvedlo 19.02.2025 ob 13:00.

Naročnik je v fazi pregleda ponudb prejel odločitev dejanskega naročnika, da naročila po tem postopku odpiranja konkurence ne bo oddal in da novega postopka odpiranja konkurence za ta predmet naročila ne bo izvedel.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku odpiranja konkurence. V skladu s splošno sprejetim

stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna in prirejena.

Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih, ali na podlagi posebej upravičenih razlogov (na primer v zadevah C-27/98, točke 23, 25 in 33 ter C-244/02, točka 29). Sodišče Evropske unije je ob tem opozorilo, da morajo naročniki pri preklicu javnega razpisa (kljub temu, da direktive s področja javnega naročanja, razen dolžnosti obveščanja, ne določajo nobenih posebnih pravil, ki bi se nanašala na vsebinske ali formalne pogoje za sprejem take odločitve) spoštovati temeljna pravila prava Evropske Unije, še posebej načela, vsebovana v Pogodbi o ustanovitvi Evropske skupnosti, ki zadevajo svobodo ustanavljanja in svobodo opravljanja storitev (zadeva C-92/00, točka 42). Naročnik sme vedno prekiniti postopek oddaje javnega naročila in ga zaključiti brez izbire najugodnejše ponudbe, celo v primeru, če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi njegove napake, pod pogojem, da je takšna odločitev sprejeta ob spoštovanju temeljnih pravil skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti načela enake obravnave (zadeva C-244/02, točka 36).

Državna revizijska komisija v svojih odločitvah (št. 018-123/2013-3 št. 018-097/2022, 018-041/2022) navaja, da veljavni predpisi ne določajo posebnih kriterijev, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost oziroma dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje tega, tovrstnih kriterijev pa ni izoblikovala niti sodna praksa. Navedeno posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobene odločitve o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katere so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju.

Iz sodne prakse Sodišča Evropske unije celo izhaja, da naročnik lahko zavrne vse ponudbe zaradi razlogov na njegovi strani, in sicer celo zaradi njegove lastne napake pri pripravi razpisne dokumentacije oz. izvedbi postopka javnega naročanja.
Vse zgoraj navedeno velja tudi za predmetni postopek odpiranja konkurence, v katerem naročnik izdaja sklep o zavrnitvi vseh ponudb.

Naročnik po izteku pravnomočnosti ne bo izvedel novega postopka odpiranja konkurence v skladu z ZJN-3.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Zoper odločitev o oddaji posameznega naročila ni pravnega sredstva.

***

Holding Slovenske elektrarne d.o.o.
(elektronsko podpisano s kvalificiranim digitalnim potrdilom)

Uroš Podobnik
Poslovni direktor

Podpisnik: PAVEL ŠKERLJ
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 48319BC000000000572A61E4
Potek veljavnosti: 29. 06. 2028
Čas podpisa: 27. 02. 2025 13:06

dr. Tomaž Štokelj
Generalni direktor

Podpisnik: TOMAŽ ŠTOKELJ
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00B0C23DF700000000572980D1
Potek veljavnosti: 16. 11. 2027
Čas podpisa: 28. 02. 2025 09:15

VROČITI:
- *vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo pri odpiranju konkurence z objavo preko Portala javnih naročil*
- *arhiv HSE d.o.o.*